

١١٥٨
كِتَاب

﴿ لوائح الأنوار البهية وسواطع الأسماء الأثرية ﴾

شرح

الدرة المضية في عقد الفرق المرضية

تأليف

العالم الطويل الباع الواسع الاطلاع صاحب البرهان الجلي
الشيخ محمد بن أحمد السفاريني الأثري الحنبلي
رحمه الله تعالى

إهداء

طبع عن نسخة يظهر أنها كتبت عن نسخة المؤلف في عصره وعلى
هوامشها تصحيح لبعض العلماء وقد ذهب ورقات من آخرها
فاكملت حديثاً بخط جديد

وقد وقف هذا الكتاب طابعه على أهل العلم والدين
فلا يجوز لمن وقع في يده شيء من نسخه أن يبيعه

الطبعة الاولى

﴿ بمطبعة مجلة المنار الاسلامية بمصر سنة ١٣٢٣ هجرية ﴾

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي قدست عن الاتِّبَاهِ ذاته * وتزهت عن مِجَاتِ الخُذُوثِ صفاته *
 دلت على وجوده وقدمه مخلوقاته * وشهدت برؤيته وألوهيته مصنوعاته * وأقرت
 بالانقياد إليه برياته * وأذعن لعظمته وحكمته مبتدعاته * سبحان من إليه تُحْبِرُ
 العقول في بديع حكمته وخضعت الألباب لرفع عظمته وذلت الجبابرة لعظيم
 عزته ودلت على وحدانيته محدثاته * يعطي ويمنع ويخفض ويرفع ويوصل
 ويقطع فلا يسئل عما يصنع كما نطق به آياته * وأشهد أن لا إله إلا الله وحده
 لا شريك له ولا ند ولا ضد ولا ظهير ولا وزير فالكل خلقه وإليه غايته *
 وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وحيييه وخليله وأمينه على وحيه وشهيداً على أمره
 ونبيه من أبهرت العقول معجزاته * وأعجزت القول دلائل نبوته وأرهاصاته *
 صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأظهره وأحبابه وأنصاره وأحزابه ما دامت
 آلاء الله وأرضه وسماواته * وما اشقت بنور رسالاته غياهب الشرك وظلماته *
 وابست الأيام بعد عبوسها وأظهرت الأحكام بعد طموسها وأينعت الأوقات
 بعد عبوسها وولى ظلام الظلم وانمحت آفاته * أما بعد فيقول العبد الفقير إلى
 مولاه العلي محمد ابن الحاج أحمد السفاريني الأتري الحنبلي قد كان في سنة
 ثلاث وسبعين بعد المائة وألف طلب مني بعض أصحابنا النجدين من أنظم أمهات
 مسائل اعتقادات أهل الأثر في سلك سهل لطيف معتبر يسهل على المبتدي
 يحفظه ويتفهم معانيه ولفظه وذلك بعد قراءتهم علينا من مختصرات وعقائد
 بحلة كلمة الامام الموفق ومختصر نهاية المبتدين لشيخ مشايخنا البدر البليان والعين
 والآخر للشيخ عبيد الباقي والدأني المواهب فانهج قلبه بما أوقفناه عليه من الفوائد
 فتعلت باشتغال الحاطر باللبال وتشتت الأفكار فألح بالسؤال والالتماس وقال

ولربما جهل الفتي طرق الهدى والشمس طالعة لها أنوار
وقال بعض أهل العلم وأحسن
المعلم قال الله قال رسوله قال الصحابة ليس خلف فيك
مما المعلم نصبك للخلاف سفاقة بين النصوص وبين رأيي فقيه
كلا ولا رد النصوص تعمدًا حذرا من التجسيم والتشبيه
حاشا النصوص من الذي رميت به من فرقة التعطيل والتبويه
ثم ان الرأي المذموم هو الرأي المجرد الذي لا دليل عليه من كتاب ولا سنة
ولا قياس جلي بل هو خرس وتخمين فهذا الرأي الذي ورد التحذير منه والتنفير
بمنه وأما الرأي المستند الى الاستدلال واستنباط من النص وحده أو من نص
آخر معه في الأحكام فهذا من ألفت فهم النصوص وأدقه وما ورد عن السلف
بما يشعر بمدح الرأي وقبوله فالمراد به هذا والله أعلم

الثلث

الرأي مصدر رأى رأيا مهموزا والجمع أرى وهو التفكير في مبادئ الأمور
ونظر عواقبها وعلم ما يؤول اليه من الخطأ والصواب وأصحاب الرأي عند
وفقهاء هم أهل القياس والتأويل كأصحاب الامام أبي حنيفة وأبي الحسن الاشعري
وأصحاب الرأي ضد أصحاب الظاهر من داود وابن حزم ومن نحنا نحوهم
أصحاب التأويل ضد أصحابنا من اتباع المأثور والمرور كما جاء مع التفويض
واعتقاد التنزيه بأن الله ليس كمثل شيء وهو السميع البصير وكان سبب
انتشار البدع وظهورها وزيادتها ونشورها المأمون ابن هارون الرشيد واسمه
عبد الله وكنيته أبو العباس سابع خلفاء بني العباس وأمه اسمها مراجل ولي
الخليفة سنة مائة وسبعين (١) وكان من رجال بني العباس حزمًا وعزمًا وحلمًا
وعلمًا ورأيًا ودهاء وشجاعة وبراعة وفصاحة وسماحة إلا انه كان رافضياً معتزلياً
قدرباً فهو خبيث الاعتقاد كبير الفساد والعناد وفي سنة مائتين واحد عشر

(١) قوله ولي الخليفة سنة الخ هو سبق قلم وإنما هذا العام عام ولادته وإنما
ولايته على ما ذكر المؤرخون سنة مئة وثمان وتسعين

أمران يادى برئت الدمة من ذكر معاوية (رضي الله عنه) بحير فاب أفصل
 العلماء بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم علي بن أبي طالب رضي الله عنه وفي
 ستة مائتين واثنتي عشرة أظهير المأمون القول بخلق القرآن مصافاً إلى تفسير علي بن
 أبي طالب رضي الله عنه على الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عنهما واشتأزت منه
 العوس ودعا الناس لرأيه المكموس وكادت الفتن أن تقوم على ساقها فكف
 عن ذلك إلى ستة ثمان عشرة فامتحن الناس بالتول بخلق القرآن فأحاب من أحاب
 طوعاً وكرهاً وامتنع سيدها الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ومن امتنع معه
 من أئمة الحديث وطلب الامام أحمد فهلك المأمون ولم يره الامام أحمد والله الحمد
 وكان هلاك المأمون في شهر رجب سنة ثمان عشرة بعد المائتين

قال العلماء ابن المأمون لما هادن بعض ملوك الصغرى أظله صاحب جزيرة
 قبرس طلب منه حراسة كتب اليونان وكانت عدم مجموعة في بيت لا يظهر عليه
 أحد خضع الملك حواصمه من ذوي الرأي واستشارهم في ذلك فكلهم أشاروا
 بعدم تحجيرها إليه الا مطران واحد فانه قال حبرها اليهم لما دخلت هذه العلوم على
 دوله شرعية الا أفسدنها وأوقعت بين علمائها قال الصلاح الصعدي حدثني من
 أئق به ان تسيح الاسلام ابن تيمية روح الله روحه كان يقول ما أظن ان الله
 يعمل عن المأمون ولا بد أن يقاتله على ما اعتمده مع هذه الامة من ادخال هذه
 العلوم الفلسفية بين أهلها قال الصلاح الصعدي لم يستكر المأمون القل والتعريب
 بل فعل ذلك قله كثير وان يحيى بن خالد البرمكي عرب من كتب القرس كليله
 ودمه وعرب لاحله كتاب المحسني من كتب اليونان والمشهور ان أول من
 عرب كتب اليونان خالد بن يزيد بن معاوية لما ولع بكتب الكيمياء

ثم قال الصعدي والخلاف مارال في هذه الامة منذ توفي صلى الله عليه وسلم
 حتى في موته ودمه وأمر الخلافة بعده وأمر ميراته وأمر قال ماضي الركاة إلى
 غير ذلك بل في دم مرصه صلى الله عليه وسلم لما قال « انثوي بدواة وقرطاس
 أكتب لكم كتاباً لا يصلوا عدي » على ما هو مدكور في مواطيه وقد روى أنس
 بن مالك رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان بني اسرائيل

ما في فراغك عن هذه الخواطر واشتغالك بهذا المطلوب الحاضر مدة من باس فلما لم يندفع بالاندفاع ولم ينفذ التعلل لهذا الطالب المتنازع نظمت أمهات مسائل عقائد السلف في سبط عقد أبهى من اللاكي البية وسميتها ﴿الدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية﴾ وعدتها مائتا بيت وبضعة عشر وتكني وتشتي من معظم الخلاف الذي ذاع وانتشر ثم بعد تمام نظمها والفراغ مما أودع في ضمنها من دقائق علمها ألح المذكور وإخوانه وذروه وخلانه على تصنيف يشرح لهذا العقد الذي شفا وأبرى وقالوا صاحب البيت بالذي فيه أدرى فتجشمت تلك المسالك الوعرة والمدارك التي تقاعس عن ادراك حقائقها غير اللمعية الماهرة فاني وإن كنت غير ألمعي ولا ماهر ولكنني تطلعت على ما أودع خذاق هذا الشأن في الطروس والدفائر فأجبتهم انجاحاً لمطالبهم وطلباً لشفاء صدورهم وصلاح قلوبهم وعولت فيما قصدت على المولى الجواد الجليل فهو عوفي وحسبي ونعم الوكيل وسميته ﴿بلوائح الانوار البية وسواطع الاسرار الاثرية لشرح الدرة المضية في عقد الفرقة المرضية﴾ ولأقدم أمام المطلوب مقدمة تشتمل على عشر تعريفات محتمة فأقول بعد البراءة من القوة والحوال والاعتماد على ذي الكرم وال طول

المقدمة المشتملت على عدة تعريفات

التعريف الأول

اعلم ان الملة المحمدية تنقسم الى اعتقاديات وعمليات فالاعتقاديات هي التي لم تتعلق بكيفية عمل مثل اعتقاد وجوب وجود القادر المختار ووحدانيته وتسمى أصلية أيضاً والعملات هي ما يتعلق بكيفية العمل وتسعى فرعية فالمتعلق بالعملية علم الشرائع والاحكام لانها لا تستفاد الا من الشرع فلا يسبق الفهم عند اطلاق الاحكام الاليها والمتعلق بالاعتقاديات هو علم التوحيد والصفات وعلم الكلام وعلم أصول الدين ولما كان هذا العلم أهم لا يبتناء العمليات عليه أو ردوا البراهين والحجج عليه واكتفوا في العمليات بالظن المستفاد من الادلة السمعية ولما كان عصر الصحابة

والتابعين لهم باحسان خالي من البدع الكلامية والشبه الحiale والحصوم المنزلية لم تكن أدلة علم أصول الدين مدونة هذا التدوين فلما كثرت الشبه والبدع وانتشر الاختلاف بين أهل العلم وفشا وسطع وصار كل امام بدعة له نخلة يعول عليها وعقيدة يدعو الناس اليها وأوضاع يرجع في مهماته اليها دون علماء الكلام قواعد المعلومة وأوضاعه المفهومة لدفع الشبه والحصوم وردهم عن مهاهم الى الصواب المعلوم عن النبي المعصوم

وعلم الكلام هو علم يقتدر معه على اثبات العقائد الدينية أي المنسوبة الى دين النبي صلى الله عليه وسلم وان لم تكن مطابقة لواقع لعدم اخراج الخصم من المنة والهمية والقدرية والخبرية والكرامية وغيرهم عن أن يكون من علماء الكلام وان خطأناه أو كفرناه (وقيل) تعريف علم الكلام الذي هو التوحيد وأصول الدين العلم بالعقائد الدينية عن الأدلة اليقينية أي العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية المكتسبة من أدلتها اليقينية سواء توقفت على الشرع كالسميات أم لا وسواء كانت من الدين في الواقع ككلام أهل الحق أولا ككلام المخالف واعتبر في أدلتها اليقين لانه لا عبرة بالظن في الاعتقادات بل في العمليات

(وموضوعه) هو المعلوم من حيث يتعلق به اثبات العقائد الدينية اذ موضوع كل علم ما يبحث في ذلك العلم عن عوارض الذاتية ولا شك انه يبحث في هذا العلم عن أحوال الصانع من القدم والوحدة والقدرة والارادة وغيرها ليعتقد ثبوتها له تعالى وأحوال الجسم والعرض من الحدوث والافتقار والتركيب من الاجزاء وقبول الفناء ونحو ذلك ليثبت بها للصانع ما ذكر مما هو عقيدة اسلامية أو وسيلة اليها وكل هذا بحث عن أحوال المعلوم كاثبات العقائد الدينية وهذا أولى من زعم ان موضوعه ذات الله تعالى وتقدس للبحث عن صفاته وأفعاله (واعلم) انا لا تأخذ الاعتقادات الاسلامية من القواعد الكلامية بل انما تأخذها من النصوص القرآنية والايثار النبوية وليس القصد بالاضاع الكلامية الادفع شبه الحصوم والفرق الضالة عن الطرق الحقيقية فانهم طعنوا في بعض منها بأنه غير معقول فينبى لهم بالقواعد الكلامية معقولة ذلك البعض (واستمداد) هذا الفن من الكتاب

المنزل والتفسير والحديث الثابت والفقه والاجماع والنظر (ومسائله) القضايا النظرية الشرعية الاعتقادية (وغايته) أن يصير الايمان والتصديق بالأحكام الشرعية متقناً محكماً لا ينزله شبهة من شبه المبطلين (ومنفعته) في الدنيا انتظام أمر المعاش بالمحافظة على العدل والمعاملة التي يحتاج اليها في إبقاء النوع الانساني على وجه لا يؤدي الى الفساد وفي الآخرة النجاة من العذاب المرتب على الكفر وسوء الاعتقاد وسيأتي حد كل بحث من هذا عند ذكره في النظم انشاء الله تعالى والله تعالى الموفق

❦ الثاني ❦

اعلم ان الصحابة الكرام قد تنازعوا في كثير من مسائل الأحكام وهم سادات المؤمنين وأكمل الامة ايماناً بلا انفصام ولكن بحمد الله تعالى لم يتنازعوا في مسألة واحدة من مسائل الاسماء والصفات والأفعال بل كلهم على اثبات ما نطق به الكتاب والسنة على كل حال فكلتمهم واحدة من أولهم الى آخرهم لم يسوموها تأويلاً ولم يحرفوها عن مواضعها تبديلاً ولم يبدو الشيء منها ابطلاً ولا ضربوا لها مثالا ولم يدفعوا في صدرها وأعجازها ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها بل تلقوها بالقبول والتسليم وقابلوها بالايمان والتعظيم ولم يفعلوا كما فعل أهل الاهواء والبدع حيث جعلوا القرآن عضيضاً فأقرؤا ببعض آيات الصفات وأنكروا بعضها من غير فرقان مبين مع ان اللازم لهم فيما أنكروه كاللازم لهم فيما أقرؤوا به وأثبتوه فأهل الايمان اذا تنازعوا في شيء من القرآن ردوه الى الله ورسوله كما رتب عليه الايمان فكل ما تنازع فيه المؤمنون من مسائل الدين دقه وجله جليه وخفيه ردوه اليه فلم يكن في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم بيان ما تنازعوا فيه لم يأمر الله بالرد اليه اذ من الممتنع أن يأمر تعالى بالرد عند النزاع الى من لا يوجد عنده فصل النزاع وقد أجمع الناس على ان الرد الى الله هو الرد الى كتابه والرد الى الرسول صلى الله عليه وسلم هو الرد اليه نفسه في حياته والى سنته صلى الله عليه وسلم بعد وفاته وقد جعل الله هذا الرد من موجبات الايمان ولوازمه فاذا اتفق اتفقت الايمان ضرورة اتقاء الملزوم لا اتقاء لازمه ولا سيما التلازم

بين هذين الأمرين فانه من الطرفين فكل منحا يتنى باسماء الآخر وقد
 همى السديق ثم العاروق ومن بعدهما من الصحابة عن القول بالرأي حتى قال
 عمر رضي الله عنه ان أصحاب الرأي أعداء السن أعيهم الاحاديث أن يعوها
 وتعلمت منهم أن يحطوها فعلموا في الدين رأيهم فصلوا وأصلوا وقال رضي الله
 عنه أيها الناس اسمعوا للرأي في الدين فلعنوا يتنى واني لأرد أمر رسول الله صلى
 الله عليه وسلم رأيي فاحتهد ولا آلو وذلك يوم أني حذل (يعني يوم قضية الخديبية)
 وأصل كل رأي وأصله وأفسده وأسطله الرأي المصنوع لسبيل أساء الرب وصنائه
 وأفعاله بالمعانيس الناطلة التي وصمها أهل الدع والصلال من الحمية والمغترلة
 والقدرية ومن صاهام حيث استعملوا قياساتهم الفاسدة وأراءهم الناطلة وتسهم
 الراوضة في رد النصوص الصحيحة والآيات الصريحة فردوا لاطلها ألقاط
 النصوص التي وحدوا السيل الى تكذيب رواها وبخطتهم وحرفوا المعاني التي
 لم يحدوا الى رد ألقاطها سبيلاً فعلموا الذوع الاول بالتكذيب والذوع الثاني
 بالتحريف والتأويل فأسكروا رؤية المؤمنين بهم في الآخرة وأنكروا كلامه
 وتكليمه لعناده وأنكروا ما يبيد للعالم واستواءه على عرشه وعموم قدرته وحرفوا
 النصوص عن مواضعها وأحرقوها عن معانيها وحقائقها بالرأي المخرد الذي حقيقته
 اهدمالة الادهان ومخالة الافكار وعصارة الآراء ووساوس الصدور فملأوا
 به الاوراق سوادا والقلوب شكوكاً والعالم فسادا فكل من له مسكة من
 سلم ودرنة من فهم يعلم ان فساد العالم وحرابه اعما شأ من تنديم الرأي على
 الوحي والمهوى على القل وما استحكم هذان الأصلان الفاسدان في قلب
 الا استحكم هلاكه ولا في أمة الا وفسد أثرها ثم فساد وقد قال الامام أحمد
 رضي الله عنه رأي فلان ورأي فلان ورأي فلان عدي سواء واعما الحق في
 الآثار وروى ابن عبد البر بسنده عن عبد الله بن الامام أحمد بن حنبل عن
 أنه رضي الله عنه

عن أبي محمد آثار
 نعم المطية للفتى الاحبار
 لا تعدس علم الحديث وأهله
 فالرأي ليل والحديث نهار

اقرقوا على احدى وسبعين فرقة وان أمتي ستفترق على اثنتين وسبعين فرقة كلها في النار الا واحدة وهي الجماعة وهو صلى الله عليه وسلم الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى قد أخبر أن هذه الأمة ستفترق ومتى افرقت خالف بعضها بعضاً ومتى خالفت تمسكت بشبه وحجج وناظر كل فرقة من تخالفها فانفتح باب الجدل واحتاج كل أحد الى ترجيح مذهبه وقوله بحجة عقلية أو عقلية أو مركبة منهما فهذا الامر كان مأمونا قبل المأمون نعم زاد الشر والضرر وقويت به حجج المعتزلة وغيرهم وأخذ أصحاب الأهواء ومخالفو السنة مقدمات عقلية من الفلاسفة فأدخلوها في مباحثهم وفرجوا بها مضائق جدالهم وبنوا عليها قواعد بدعهم فاتسع الحرق على الراقع وكان منار الحق الواحد يشبه بالثلاث الاثافي والرسوم البلاقع على ان السنة الشريفة من فوعة المنار مأمونة السرار خافقة الاعلام راسخة الاحلام باهرة السن ساطعة الجنى

وزيدها من الليالي جدة وتقدم الايام حسن شباب وأهل السنة قد فتح لهم السلف الصالح مغلق أبوابها وذلاوا بالشواهد الصادقة الصاعدة ما جمح من صعابها وأطلعوا نيرها الاعظم فطمس من البدع تألق شهابها وأجنوا من اتباع هديهم عمر اليقين متحد النوع وان كان متشابهاً وجاسوا خلال الحق فميزوه وأهل مكة أخبر بشعابها

ومن قال ان الشهاب أكبرها السها بغير دليل كذبه الدلائل وما ذكره الصلاح الصفدي مما يشم منه رائحة العذر للمأمون عما أدخله على الأمة فيه حق وباطل فأصل الخلاف كان موجوداً الا أنه في أمور يسهل بعضها بخلاف ما فشا بفتنة المأمون قال الامام الحافظ الذهبي في كتابه العرش لما ولي المأمون وكان متكلماً عربيت له كتب الاوائل فدعا الناس الى القول بخلق القرآن وتهديم وخوفهم فأجابه خلق كثير رغبة ورهبة وامتع من اجابته الامام أحمد بن حنبل ومسهر (١) عالم دمشق ونعيم بن حماد عالم مصر والبيوطي فقيه مصر وعفان محدث العراق وطائفة سواهم فسجهم ثم لم ينشب ان مات بطرسوس ودفن ثم استخلف

(١) قوله ومسهر أقول لعلمه وأبو مسهر فسقط لفظ أبو من قلم الكاتب

عنه أحوه المعتصم فامتحن الناس وخص فاعلاء الحق قاصه أحمد بن أبي دؤاد
وضربوا الامام أحمد رضي الله عنه ضرباً مبرحاً فلم يحتمل وحررت أمور
صحة انتهى

وأما خالد بن بريد فمرت له كتب الطب والحجج وقيل الذي عرفت
له كتب الطب والحجج المصور وأما خالد فاعلاء وله في صفة الكيمياء وله في
ذلك رسائل وكان قد أخذ تلك الصناعة عن رجل من الرهاين يقال له مبراس
الرزمي وأما المصور فأول خليفة ترجمت له الكتب السريانية والاعجمية بالعربية
مثل كيلة ودمية وأقليدس كجاي تاريخ الخلفاء للحافظ حلال الدين السيوطي وقال
وهو أول خليفة قرب المحسن وعمل بأحكام الحجج وأما المأمون فهو أول من
أدخل علم المطلق وسائر العلوم اليونانية في الملة الإسلامية وأحضرها من حرية
قبرص وترجمت له كتب كثيرة كجاي أوائل السيوطي انتهى وسبب ذلك حدثت
النس بين المسلمين والعبي على أئمة الدين وطهر اختلاف الآراء والميل إلى البدع
والأهواء وكثرت الوقائع والاختلافات والرجوع إلى العلماء في المهمات
فاشتهلوا بالطر والاستدلال والاحتجاج والاستساق وتمييد القواعد والإصول
وترتيب الأبواب والفصول وتكثير المسائل وأدلتها وإيراد الشبه وأحوتها وتعيين
الأمصاع والاصطلاحات وتبيين المذاهب والاختلافات فسموا ما يبيد معرفة
الأحكام العملية عن أدلتها التفصيلية بالفتنة ومعرفة أحوال الأدلة إجمالية فأدلتها
الأحكام بأصول الفتن ومعرفة العقائد عن أدلتها بالكلام المشتق من الكلام وهو
الخرج ومعظم خلافاته مع الفرق الإسلامية خصوصاً المعتزلة لأنهم أول فرقة أسسوا
قواعد الخلاف لما ورد به طاهر السنة وحرى عليه جماعة الصحابة رضي الله عنهم
في باب العقائد

فأول من صنف في علم الكلام والحدال والحجج مع أهل السنة والجماعة
أنوحديبة وأصل بن عطاء وهو رئيس المعتزلة وأول من سمي معتزلياً اعتزل مجلس
الحسن المصري رحمه الله فسمي بذلك كان وأصل بن عطاء هذا أحد البلغاء المتكلمين
في علم الكلام وغيره وكان يلحق بالراء فيجعلها عياً وكان أحد الأعاجيب لأن لفته

كانت قبيحة جداً فكان يخلص كلامه من الزاء ولا يظن لذلك لاقتداره على الكلام وسهولة ألفاظه وذكر ابن خلكان كغيره من أهل التاريخ وأخبار الناس أن واصل بن عطاء كان يجلس إلى الحسن البصري رحمه الله فلما ظهر الاختلاف فقالت الخوارج بتكفير مرتكبي الكبيرة وقالت الجماعة بأنهم مؤمنون وإن فسقوا بالكبائر فخرج واصل بن عطاء عن الفريقين وقال إن الفاسق من هذه الأمة لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزلتين فطرده الحسن عن مجلسه فاعتزل عنه وجلس إليه عمرو بن عبيد فقبل لها ولأتباعها معتزلون فهذا سبب تسميتهم بالمعتزلة ولواصل من التصانيف كتاب المرجئة وكتاب التوبة وكتاب المنزلة بين المنزلتين وكتاب خطبته التي أخرج منها الزاء وكتاب معاني القرآن وكتاب الخطب في العدل والتوحيد وكتاب ماجرى بينه وبين عمرو بن عبيد وكتاب السبيل إلى معرفة الحق وغير ذلك وكانت ولادته سنة ثمانين من الهجرة بمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتوفي سنة إحدى وثلاثين ومائة وهو من موالى بني منبه وقيل من موالى بني مخزوم وأما عمرو بن عبيد بن باب فمن موالى بني عقيل آل غزادة بن ربوع بن مالك كان جده باب من سبي كالم من جبال السند وكان عمرو شيخ المعتزلة في وقته وله كتاب تفسير عن الحسن البصري وله كتاب الرد على القدرية وله كلام كثير في العدل والتوحيد على اعتقاد المعتزلة وولد سنة ثمانين من الهجرة ومات سنة أربع وأربعين ومائة وهو راجع إلى مكة بموضع يقال له مران على ليلتين من مكة من جهة البصرة والله أعلم

الرابع ❦ ❦

الخبر أن طابق ما في الخارج فهو صدق وإن لم يطابق الواقع في الخارج فهو كذب ولا فرق في ذلك بين اعتقاد المطابقة مع الصدق أو عدمها مع الكذب وبين أن لا يعتقد شيئاً أو يعتقد عدم المطابقة مع وجودها أو يعتقد وجودها مع عدمها فإذا علم هذا علم أنه لا واسطة بين الصدق والكذب وهذا مذهب أهل الحق خلافاً للجاحظ في زعمه أن المطابقة مع اعتقاد المطابقة صدق وغير المطابقة مع اعتقاد عدم المطابقة كذب وغيرهما واسطة لا صدق ولا كذب فيدخل في الواسطة أربعة

أقسام فتعبر الأقسام عدة ستة ويكون الصدق والكذب في مستقل كما يكونان في زمن ماض وموردهما النسبة التي تصممها الخبر ما يقاوم الخبر ومن الخبر ما هو معلوم صدقه وهو أنواع (أحدها) ما يكون علم صدقه ضرورياً نفس الخبر من غير نظر كالخبر الذي بلغت روايته حد التواتر لعطياً كان أو معدوماً على الأصح (الثاني) ما يكون ضرورياً غير نفس الخبر بل لسكوته موافقاً للضروري وهو ما يكون متعلقه معلوماً تكل أحد من غير كسب وتكرر نحو الواحد نصف الاثنين (الثالث) ما يكون ضرورياً كخبر الله تعالى وخبر رسوله صلى الله عليه وسلم وخبر كل الأمة لأن الإجماع حجة لكل واحد من هذه الثلاثة علم بالظر والاستدلال (الرابع) ما يكون غير ضروري وغير قطري ولكنه موافق للظر وهو الخبر الذي علم متعلقه بالظر كقولنا العالم حادث

ومن الخبر ما هو معلوم كذبه وهو أيضاً أنواع (أحدها) ما علم خلافه بالضرورة كقول القائل النار ماردة (الثاني) ما علم خلافه بالاستدلال كقول الفيلسوف العالم قديم (الثالث) أن يوم أمراً ما ظلاً من سيران يتل التأويل لمعارضته للدليل العقلي كما لو اختلفت بعض الرابضة حديثاً كد ما على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم يتحقق أنه كذب (الرابع) أن يدعي شخص الرسالة عن الله عز وجل غير معجزة ومن الخبر أيضاً ما هو مختل للصدق والكذب (والأول) ما تقدمت أنواعه الضرورية من التواتر وموافق الضروري وقطري وكخبر الله تعالى ورسوله والإجماع وخبر من وافق أحدها أو ثبت صدقه (والثاني) من الخبر المعلوم كذبه ما تقدمت أنواعه مما حالف ما علم صدقه (والثالث) من الخبر وهو المختل للصدق والكذب ثلاثة أنواع (أحدها) كخبر العدل يترجح صدقه على كذبه ويهاوت فيه الظن (الثاني) ما ظن كذبه كخبر السكذاب يترجح كذبه عن صدقه وهو متفاوت أيضاً و (الثالث) ما شك فيه كخبر تحوّل الخيال فيسوى فيه الاختلاف لعدم المرحح ولا يلزم من عدم سلم صدق الخبر كذبه

ومدلول الخبر من حيث هو الحكم بالنسبة لاشوبها وإذا قيل ريد قائم مدلوله الحكم بثبوت قيامه لا نفس ثبوت قيامه إذ لو كان الحكم بالنسبة بثبوت قيامه ريد

لزم منه أن لا يكون شي من الخبر كذباً بل يكون كله صدقاً وخالف القراني فقال:
العرب لم تنزع الخبر الا للصدق لا لتناق اللغويين والنحويين على ان معنى قام زيد
حصول القيام منه في الزمن الماضي واحتماله الكذب ليس من الوضع بل من جهة
المنكلم انتهى قال الكوراني التحقيق في هذا المقام هو ان الخبر مثل زيد قائم اذا
صدر عن المتكلم بالتقصيد يدل على الايقاع وهو الحكم الذي صدر عن المتكلم
ويدل أيضاً على الوقوع فكل منهما يسمى حكماً فاحتمال الصدق والكذب
وصدق الخبر وكذبه في نفس الأمر إنما هو باعتبار الايقاع لانه المتصف بذلك
لا الوقوع وأما باعتبار افادة المخاطب فالحكم هو الوقوع لانك اذا قلت زيد قائم
فإنما يفيد مخاطب وقوع القيام لانك أوقعت القيام على زيد فانه لا يعد فائدة
والله أعلم

الخامس تعريف المتواتر والآحاد ومتعلقات ذلك

التواتر لغة تتابع شيئين فصاعداً بجملة واصطلاحاً خبر عدد يمتنع معه لكثرة
تواطؤ على كذب عن محسوس أو عن عدد كذلك الى أن ينتهي الى محسوس من
مشاهدة أو سماع فقول خبر جنس يشمل التواتر وغيره وبإضافته الى عدد يخرج
خبر الواحد وبقوله يمتنع معه الخ يخرج به خبر عدد لم يتصف بالوصف المذكور
وخرج بقيد المحسوس ما كان عن معلوم بدليل عقلي كإخبار أهل السنة دهرياً
بحدوث العالم لتجويز غلطهم في الاعتقاد وهذا الخبر المتواتر مفيد للعلم بنفسه فقيد
بنفسه لإخراج الخبر الذي صدق الخبرين به بسبب القرائن المحتملة به والحاصل
بخبر التواتر ضروري عند أصحابنا والاكثر اذ لو كان نظرياً لافتقر الى توسط
المقدمتين ولما حصل لمن ليس من أهل النظر كالتساء والصبيان ولساغ الاختلاف
فيه عقلاً كسائر النظريات فالعلم الضروري ما اضطر العقل الى التصديق به وهذا
كذلك (وقال أبو الخطاب الكوراني وجمع) انه نظري اذ لو كان ضرورياً لما افتقر
الى النظر في المقدمتين وهما اتفاقهم على الاخبار وامتناع تطاؤهم على الكذب
فصورة الترتيب ممكنة ورد ذلك بأن ما ذكره مطرد في كل ضروري (وقال الطوفي في
مختصره) الخلاف لفظي اذ مراد الاول بالضروري ما اضطر العقل الى تصديقه والثاني

البدعي الكافي في حصول الحرم به تصور طريقه والضرورة يقسم اليهما دعوى كل فريق غير دعوى الآخر والحرم حاصل على كلا القولين
 ثم اعلم ان جبر التواتر لا يولد العلم بل تقع العلم عنده فعل الله تعالى عند الغيبة
 وغيرهم من أهل الحق وحالف قوم وهو على المعتمد سيرة إحقاء العادة لمخلق الولد
 من المهي واقفه قادر على حلقه بدون ذلك خلافاً لما قال بالتولد
 والتواتر من حيث هو قسماً لعلي كحديث «من كذب على متعمداً فلينبؤ»
 مقعده من الدار» فقد رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم ببين وستون صحابياً منهم
 العشرة المشهورون الحجة رضى الله عنهم أجمعين والتواتر يكون في القرآن كالمكرات
 السبع واحتل في الثلاثة الناقية حل هي متواترة أولاً والحق ايها متواترة وأما الاجماع
 فالتواتر فيه كثير وأما السعة فالمواتر فيها قليل حتى ان بعضهم بنى التواتر للعلي من
 السعة الاحديث «من كذب على متعمداً» وراى بعضهم حديث الخوص كما سذكره
 في محله وكذا حديث الشفاعة قال العاصي عياض بلغ الدوار وحديث المسح على
 الخمين قال اس عبد الله رواه نحو أو من صحابته واستعاض وتواتر

(وأما التواتر المعوي) من السعة بأن تواتر معنى في صن أحاديث محلقة
 الالفاظ متحدة المعنى فكثير فالتواتر المعوي هو ماير الالفاظ مع الاشتراك في
 معنى كلي ولو بطريق الأروم كحديث الخوص وسجاء حاتم وشجاعة علي رضى الله
 عنه وغيرها وذلك اذا كثرت الاحبار في الوقائع واحتلت فيها لكس كل واحد
 منها تستل على معنى مشترك بينها محبة الصمن أو الالزام فيحصل العلم بالتقدير
 المشترك وهو مثلاً الشفاعة لعلي رضى الله عنه والسجاء حاتم ومحمد ذلك

والمعتمد عدم المحصار التواتر في سدد وانما يعلم حصول العدد اذا حصل العلم
 عنده ولا يلزم الدور اذ حصول العلم معلول الاحتمار ودليله كالشع والري معلول
 المشع والمروي ودليلها وان لم يعلم المصدر السكاني معها ويحلف العلم الحاصل
 بالوام باختلاف القرائن كالميثاق المفاخرة للحرر الموحدة لتعريف متعلقه واختلاف
 أحوال المحترس في اطلاعهم على قرائن التعريف واختلاف ادراك المستمعين لفاوت
 الادهار والقرائن واختلاف الوقائع على سطحا رجاءها والمعتمد حصول العلم

بالتواتر لكل من بلغه فيتفق الناس كلهم في العلم به إلا أنه يتفاوت المعلوم عند الامام أحمد رضي الله عنه والمحققين منهم شيخ الاسلام بن تيمية روح الله روحه وغيره وعنه لا قال (المحقق ابن قاضي الجبل): الاصح التفاوت فانما نجد بالضرورة الفرق بين كون الواحد نصف الاثنين وبين ما علمناه من جهة التواتر مع كون اليقين حاصلًا فيها وكما نفرق بين علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين ولا يشترط اسلام العدد المشروط في التواتر ولا عددهم خلافاً لقوم اعتبروها قالوا لان الكفر والفسوق عرضة للكذب والتحريف ولان التصاري نقلوا ان اليهود قتلوا المسيح وهو باطل بالنص (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم) وبالاجماع والجواب انا نمنع حصول شرط التواتر للاختلال في الطبقة الاولى لكونهم لم يبلغوا عدد التواتر وكذا الجواب عن اخبار الامامية بالنص على امامة علي رضي الله عنه ولا يشترط أيضاً أن لا يحويهم بلد ولا يحصيهم عدد خلافاً لطوائف من الفقهاء لان أهل الجامع لو أخبروا عن سقوط المؤذن عن المنارة والخطيب عن المنبر لكان إخبارهم مفيداً للعلم فضلاً عن أهل بلد

وأما الآحاد فهو ما عد التواتر فدخل مستفيض مشهور وهو ما زاد نقلته على ثلاثة عدول وعزیز وهو ما تنقص نقلته عن عدلين وخبر الآحاد ان كان مستفيضاً مشهوراً أفاد علماً نظرياً كما نقله العلامة ابن مفلح وغيره عن أبي اسحق الاسفرايني وابن فورك وقيل يفيد القطع وغير المستفيض من سائر أخبار الآحاد يفيد الظن فقط ولومع قرينة عند الأكثر لاحتمال السهو والغلط ونحوها على مادون عدد رواية المستفيض لقرب احتمال السهو والخطأ على عددهم القليل وقال الامام الموفق وابن حمدان والطوفي وجمع انه يفيد العلم بالقرائن قال العلامة غلاء الدين علي بن سليمان المرادوي في شرح التحرير وهذا أظهر وأصح والقرائن وان قال الماوردي لا يمكن أن تضبط بعادة فقد قال غيره بل يمكن أن تضبط بما تسكن اليه النفس ككونها الى المتواتر أو قريب منه بحيث لا يبقى فيها احتمال عنده ألبتة الا اذا نقله أي نقل خبر الآحاد غير المستفيض آحاد الامامة المتفق عليهم وعلى إمامتهم وجلالتهم وضبطهم من طرق متساوية وتلقته الأمة بالقبول يفيد العلم حينئذ قال القاضي أبو يعلى هذا المذهب

وقال أبو الخطاب هذا ظاهر كلام أصحابنا واختاره ابن الرافعي والامام تقي الدين ابن تيمية قدس الله روحه وقال الذي عليه الاصوليون من أصحاب أبي حنيفة والثاني وأحمد رضي الله عنهم أجمعين ان خير الواحد اذا تلتق الأمة بالقبول تصديقاً وعملاً به يوجب المسلم الافرة قليلة تبعوا طائفة من أهل الكلام أنكروا ذلك والاول ذكره أبو اسحق وأبو الطيب وذكره عبد الوهاب وأمثلة من المالكية والسرخسي وأمثلة من الحنفية وهو الذي عليه أكثر التقية وأهل الحديث والسلف وأكثر الاشعرية وغيرهم انتهى

قال ابن الصلاح ما أسده البخاري وسلم العلم اليقيني المظري واقع به خلافاً لقول من نفي ذلك محتجاً بأنه لا يفيد في أصله الا الظن وإنما تلتق الأمة بالقبول لأنه يجب عليهم العمل بالظن قال والظن قد يخطئ قال ابن الصلاح وقد كنت أميل الى هذا وأجبه قوياً ثم بان لي ان المذهب الذي اخترناه أولاً هو الصحيح لان ظن من هو معصوم من الخطأ لا يخطئ والأمة في اجتماعها معصومة من الخطأ وقال الامام النووي من الشافعية خالف ابن الصلاح المحققون والاكثرون وقالوا يفيد الظن ما لم يتواتر انتهى قال الامام ابن عقيل والحافظ بن الجوزي والقاضي أبو بكر الباقلاني وأبراهيم وابن برهان والفخر الرازي والسيف الأندلسي وغيرهم لا يفيد العلم مانقله آحاد الأمة المتفق عليهم ولو تلقى بالقبول وقال الأستاذ أبو اسحق الاسفراثي يفيد عملاً لا قولاً انتهى وصلى الامام أحمد رضي الله عنه في رواية الاثرم انه يعمل به ولا يشهد بأن النبي صلى الله عليه وسلم قاله وأطلق ابن عبد البر وجماعة انه قول جمهور أهل (هـ) والاثم والنظر حتى قال بعضهم ولومع قرينة ونقل حنبل عن الامام أحمد رضي الله عنه أخبار الرواية حتى تقطع على العلم بها (١) زقاله المروزي هنا لسان يقول الجبر يوجب عملاً لا عقلاً فعليه وقال لا أدري ما هذا وفي كتاب الرسالة لاحمد بن جعفر الفارسي عن الامام أحمد رضي الله عنه لا تشهد على أحد من أهل القبلة انه في النار لندب عمله ولا كبيرة اناها الا أن يكون ذلك في حديث كجاء صدقه ونعلم انه كما جاء قال القاضي ذهب الى هذا

(هـ) يباح بالأصل ولعله : العلم : (١) كذا في الاصل اهـ

جماعة من أصحابنا أنه يقيد وذكره القاضي في مقدمة المجرد عن علمائنا وجزم به ابن أبي موسى وقاله كثير من أهل الآثار وبعض أهل النظر والظاهرية وابن خوزين منداده المالكى وأنه مخرج على مذهب مالك ولما وقف ابن كثير على اختيار ابن الصلاح من أن ما أسند في الصحيحين مقطوع بصحته قال وانا مع ابن الصلاح فيما عول عليه وأرشد إليه قال ثم وقفت على كلام لشيخنا العلامة ابن تيمية مضمونه أنه نقل القطع بالحديث الذي تلقته الأمة بالقبول عن جماعات ونقل ما قدمنا عنه وزاد : وابن حامد والقاضي أبو يعلى وأبو الخطاب وابن الزاغوني وأمثالهم من الحنابلة وشمس الأئمة من الحنفية قال وهو مذهب أهل الحديث قاطبة ومذهب السلف عامة (تنبيه) قد قدمنا أن المستفيض ما زاد نقله على ثلاثة عدول فلا بد أن يكونوا أربعة فصاعداً وقال قوم هو ما عده الناس شائعاً وقال محيي الدين يوسف الجوزي: المستفيض ما ارتفع عن ضعف الآحاد ولم يلحق بقوة المتواتر والله أعلم

السادس

يعمل بخبر الآحاد في أصول الدين وحكمي الإمام ابن عبد البر الاجماع على ذلك قال الإمام أحمد رضي الله عنه لا تعدى القرآن والحديث وقال القاضي أبو يعلى يعمل به في الديانات اذا تلقته الأمة بالقبول ولهذا قال الإمام أحمد رضي الله عنه قد تلقتها العلماء بالقبول قال العلامة ابن قاضي الجبل مذهب الحنابلة ان أخبار الآحاد المتلقاة بالقبول تصلح لإثبات أصول الديانات ذكره القاضي أبو يعلى في مقدمة المجرد والشيخ تقي الدين في عقيدته انتهى وقال أبو الخطاب وابن عقيل وغيرهما لا يعمل به فيها ولا يكفر منكر خبر الآحاد في الاصح حكى ابن حامد الوجهين عن الاصحاب ونقل تكفيره عن الإمام اسحق بن راهويه قال في المسودة قد اختلف العلماء في تكفير من يحدد ما ثبت بخبر الواحد العدل وقد ذكر ابن حامد في أصوله عن أصحابنا في ذلك وجهين والتكفير منقول عن الإمام اسحق بن راهويه انتهى قال ابن حامد لكن غالب أصحابنا على كفره فيما يتعلق بالصفات وذكر في مكان آخر ان جحد أخبار الآحاد كفر كالتواتر عندنا فانه يوجب العلم والعمل فأما من جحد العلم بها فالاشبه انه لا يكفر ويكفر في نحو ما ورد في الأسراء والنزول

ونحوهما من الصفات كما في حاشية الجراعي على أصول العلامة ابن اللحام رحمه الله تعالى وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح العتيدة الاصفهانية يجب تصديق كل مسلم بما أخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى فليس ذلك موقوفاً على أن يقوم دليل عقلي على تلك الصفة بعينها فإنه مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام ان الرسول صلى الله عليه وسلم إذا أخبرنا بشيء من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وإن لم ندرك ثبوته بعقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بعقله فقد أشبه الذين قال الله تعالى عنهم (وقالوا لن نؤمن حتى نؤتي مثل ما أوتي رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته) ومن سلك هذا السيل فهو في الحقيقة ليس مؤمناً بالرسول ولا متلقياً عنه الاخبار بشأن الربوبية كما سنذكر هذه المقالة في محالها إن شاء الله تعالى

السابع

المراد بمذهب السلف ما كان عليه الصحابة الكرام رضوان الله عليهم وأعيان التابعين لهم بإحسان واتباعهم وأئمة الدين ممن شهد له بالامامة وعرف عظم شأنه في الدين وتلقى الناس كلامهم خلف عن سلف دون من رمي ببدعة أو شهر بقلب غير مرضي مثل الخوارج والروافض والتدرية والمرجسة والجبورية والجهمية والمعتزلة والكرامية ونحو هؤلاء مما يأتي ذكرهم عند تعداد الفرق لكن لما كان فشو البدع وظهورها كان بعد المائتين لما عربت الكتب المعجمة كما تقدم وزاد البلاء وأظهر المأمون القول بخلق القرآن وظهر مذهب الاعتزال ظهوراً لا مزيد عليه بسبب انحراف الخلفاء عن مذهب الحق وكان الذي قام في نحورهم ورد مقاتلهم وإبطال مذهبهم وتزيينه وذم من ذهب إليه أو عول عليه أو اتى إلى ذوبه أو ناضل عنه أو مال إليه سيداً وقدوتنا الامام المبجل والخير البحر المفضل أبا عبد الله الامام أحمد بن محمد بن حنبل نسب مذهب السلف إليه وعول أهل عصره من أهل الحق فمن بعدهم عليه والا فهو المذهب المأثور والحق الثابت المشهور لسائر أئمة الدين وأعيان الامة المقدمين قال حرب ابن امعيل الكرمانى في كتابه المصنف في مسائل الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه واسحق بن ابراهيم

بن راهويه مع ما ذكر فيها من الآثار عن النبي المختار والصحابة الأبرار والتابعين
الاطيار ومن بعدهم قال هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الآثار المعروفين بالسنة
المقتدى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء العراق والحجاز والشام عليها
فمن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو غاب قائلها فهو مبتدع خارج
عن الجماعة زائل عن سبيل السنة ومنهج الحق قال وهو مذهب الامام أحمد
واسحق وبقى ابن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي وسعيد بن منصور وغيرهم ممن
جالسنا وأخذنا عنهم العلم فذكر الكلام في الايمان والقدر والوعيد والامام الخ
كلامه كما سننبه عليه في محاله ومن ألف في عقائد السلف وذكر مذهبهم في كتب
التفسير المنقولة عن السلف مثل تفسير عبد الرزاق وتفسير الامام أحمد واسحق
وبقى بن مخلد وعبد الرحمن بن ابراهيم دُحَيْم وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن أبي
حاتم ومحمد بن جرير الطبري وأبي بكر بن المنذر وأبي بكر عبد العزيز وأبي الشيخ
الاصفهاني وأبي بكر بن مردويه وغيرهم وكذلك الكتب المصنفة في السنة والرد
على الجهمية وأصول الدين المنقولة عن السلف مثل كتاب الرد على الجهمية لمحمد
بن عبد الله الجعفي شيخ البخاري وكتاب خلق الافعال للبخاري وكتاب
السنة لابي داود ولابي بكر الانرم ولعبد الله بن الامام أحمد والحنبلي بن اسحق
ولابي بكر الحلال ولابي الشيخ الاصفهاني ولابي القاسم الطبراني ولابي عبد الله
بن منده وأمثالهم وكتاب الشريعة لابي بكر الآجري والابانة لابي عبد الله
ابن بطة وكتاب الاصول لابي عبد الله الطلمنكي وكتاب رد عثمان بن سعيد الدارمي
وكتاب الرد على الجهمية له وغير ذلك فالأئمة الاربعة والسفيانان والحماذان وابنا
أبي شيبة والليث ابن سعد وابن أبي ذيب وربيعة بن عبد الرحمن والبخاري ومسلم
وأبو داود والترمذي والنسائي وابن خزيمة وابن ماجه وابن حبان وأبو ثور
وابن جريج والاوزاعي وابن الماجشون وابن أبي ليلى وأبو عبيد بن سلام ومسر
ابن كدام الامام ومحمد بن يحيى الذهلي امام أهل خراسان بعد اسحق بلا مدافعة
وأبو حاتم الرازي ومحمد بن نصر المروزي وغير هؤلاء كلهم عقيدة واحدة سلفية
أثرية وإن كان الاشتهار للامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه للعللة التي ذكرناها

عنى ان الشيخ اما حسن الاشعري قال في كتابه - الامانة في اصول الديانة - ما نصه
 بحرفه «ان قال قائل قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والحممية والحرورية والرافضة
 والمرحطة معروفوا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تديبون قيل له قولنا
 الذي به تقول وديانتنا التي بها تدب التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه
 وسلم وما روي عن الصحابة والائمة وأئمة الحديث فمن ذلك معتصمون وبما
 كان عليه الامام احمد بن حنبل نصر الله وحبه قائلون وان حالف قوله محاسنون لانه
 الامام العادل والرئيس الكامل الذي امان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح
 به المسامح وقمع به المستدين فرحمة الله عليه من امام مقدم وكبر معهم وعلى جميع
 أئمة المسلمين» انتهى فذهب المذهب اليه لاشتهاره بذلك مع ان سائر أئمة الدين
 سلكوا تلك المسالك ومانته الدقيق

❦ الثامن ❦

قال الحلال السيوطي في الاوائل أول من تفوه بكلمة حنثة في الاعتقاد
 الحمد بن درهم مؤيد مروان الحمار آخر ملوك بني أمية فقال ثأب الله تعالى
 لا يتكلم قال شيخ الاسلام في الرسالة الحوية انكرى أصل فشو الدع لعل القرون
 الثلاثة وان كان قد سب أصلها في أواخر عصر الناصر قال ثم أصل مقالة التعطيل
 للصناعات اما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركيين وضلال الصائين فان أول
 من حفظ عنه ما قال هذه المقالة في الاسلام هو الحمد بن درهم وأخذها عنه
 الحكم بن صفوان وأظهرها ففسدت اليه وقد قيل ان الحمد أحد مقاتله عن امان
 بن سميان وأخذها امان عن طالوت بن أخت ليد بن الاسم اليهودي الساحر
 الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الحمد هذا فيما قيل من أهل حوران
 وكان فيهم خلق كثير من الصائفة والفلاسفة فقايا أهل دس النمرود الكعابين
 الذين صنف بعض الساحرين في محرم والنمرود هو ملك الصائفة كما ان
 كسرى ملك الهند والمحوس فهم اسم حسن لا اسم سلم قال وكانت الصائفة
 ادراك الاقليلا منهم على الشرك وعلمائهم الفلاسفة وان كان الصائفة قد لا يكون
 مشركا بل مؤمنا بالله واليوم الآخر كما قال تعالى (ان الذين آمنوا والذين هادوا

والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلوهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) لكن كثيراً منهم أو أكثرهم كانوا كفاراً ومشركين وكانوا يعبدون الكواكب ويبنون لها الهياكل ومذهب النفاة الذين يقولون ليس له صفات الا سلبية أو اضافية أو مركبة منها وهم الذين بعث سيدنا ابراهيم خليل الرحمن اليهم فيكون الجعد أخذ عقيدته عن الصابئة الفلاسفة وأخذها الجهم أيضاً - فيما ذكره الامام أحمد رضي الله عنه - عنه وعن غيره وكذلك أبو نصر الفارابي دخل حران وأخذ عن فلاسفة الصابئة تمام فلسفته لما ناظر السمنية بعض فلاسفة الهند وهم الذين يجحدون من العلوم ماسوى الحسيات فرجعت أسانيد الجهم الى اليهود والصابئين والمشركين والفلاسفة الضالين امان الصابئين واما من المشركين فلما عربت الكتب الرومية زاد البلاء مع ما ألقى الشيطان في قلوب أهل الضلال ابتداء من جنس ما ألقاه في قلوب أشباههم

ولما كان بعد المائة الثانية انتشرت هذه المقالة التي كان السلف يسمونها مقالة الجهمية بسبب بشر بن غياث المريسي وذويه . وكلام الاثمة مثل مالك وسفيان بن عيينة وابن المبارك وأبي يوسف والثافعي وأحمد واسحق والفضيل بن عياض وبشر الحافي وغيرهم في هؤلاء في ذمهم وتضليلهم معروف وهذه التأويلات الموجودة اليوم بأيدي الناس مثل أكثر التأويلات التي ذكرها أبو بكر بن فورك في كتاب (التأويلات) وأبو عبد الله محمد بن عمر الرازي في كتابه الذي سماه (تأسيس التقديس) ويوجد كثير منها في كلام خلق غير هؤلاء مثل أبي علي الجبائي وعبد الجبار ابن أحمد الهمداني وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بعينها التأويلات التي ذكرها بشر المريسي في كتابه كما يعلم ذلك من كتاب الرد الذي صنعه عثمان بن سعيد الدارمي أحد الاثمة المشاهير في زمن البخاري وسمى كتابه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب العنيد فيما اقترى من التوحيد) فانه حكى هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي ثم ردها بكلام اذا طالع العاقل الذكي بسلم حقيقة ما كان عليه السلف ويتبين له ظهور الحجة لطريقهم وضعف حجة من خالفهم وقد أجمع أئمة الهدى على ذم المرسية بل أكثرهم كفروهم وضلهم ويعلم بمطالعة كتاب ابن سعيد الدارمي ان هذا

القول الساري في هؤلاء المأخوذ من الدين تسبوا الخلف هو مذهب الرئيسة
فلاحول ولا قوة الا بالله ثم ذهب السلف حتى بين ما طاب وهدى بين صلايين قال
سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه لا يوصف الله تعالى الا بما وصف به نفسه ووصفه به
رسوله صلى الله عليه وسلم لا يحاور القرآن والحديث قال شح الاسلام اس تيمية
روح الله وروحه مذهب السلف اهم سمعوا الله تعالى ما وصف به نفسه وما وصفه
به رسوله صلى الله عليه وسلم من سر تحرف ولا تعطل ومن غير تكهيف ولا تمثيل
والمعطل بعد عدماً والممثل بعد صماً والمسلم بعد ابله الارض والسماء والله اعلم
- التاسع -

مذهب السلف هو المذهب المصور والحق الثابت الماثور وأهله هم الفرقة
اللاحية والطائفة المرحومة التي هي بكل خير فائزة ولكل مكرمه راحية من الشماعة
والورود على الخوص ورؤية الحق وعبر ذلك من سلامة الصدر والأيمان بالقدر
والتسليم لما جاءت به الخصوص من الحال أن يكون الخائفون أعلم من السالئين
كما يقوله نعم من لا يخفق لديه - ممن لا يقدر قدر السلف ولا عرف الله تعالى
ولا رسوله ولا المؤمنين به حق المعرفة الأمور بها - من أسطورة السلف أسلم وطريقة
الخلف أعلم وأحكم وهؤلاء اما أنوا من حيث طوا أن طريقة السلف هي مجرد
الإيمان بالمعاط القرآن والحديث من عبره ذلك عملة الأئمة وان طريقة الخلف
هي اسجراح معاني الخصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المخابرات وعشرات
اللغات ودا الطل الفاسد أوجب تلك المعالة التي مضموها بد الاسلام وراء
الظهور وقد كذبوا وأفكروا على طريقة السلف وصلوا في تصويب طريقة الخلف
شمعوا بين ما طاب الخلف لطريقة السلف في الكذب عليهم والجهل والصلال
تصويب طريقة غيرهم قال الخافد اس رحب في كتابه (بيان فصل علم السلف
على علم الخلف) ما نصه «ومن محدثات الأمور ما أحدثه المعتزلة ومن حدا حدوثهم
من الكلام في ذات الله تعالى وصفاته بأدلة الممول وهي أشد خطراً من الكلام
في التدر لان الكلام في التدر كلام في أفعاله وهذا كلام في ذاته وصفاته ونقسم
هؤلاء الى قسمين أحدهما من هي كثيراً مما ورد به النكبات والسنة لاستراة

عنده التشبيه كنفى الروية والاستواء وهذا طريق المعتزلة والجهمية وقد اتفق السلف على تبديعهم وتضليلهم وقد سلك سبيلهم في بعض الأمور كثير ممن ينسب الى السنة والحديث من المتأخرين والثاني من رأم اثبات ذلك بأدلة العقول التي لم يرد بها الاثر ورد على أولئك مقالاتهم كالكرامية ومن وافقهم حتى إن منهم من أثبت الجسم اما لفظا واما معنى ومنهم من أثبت له تعالى صفات لم يأت بها الكتاب والسنة كالحركة وقد أنكر السلف على مقاتل ردة على جهنم بأدلة العقل وبالفوا في الطعن عليه والصواب ما عليه السلف الصالح من امرار آيات الصفات وأحاديثها كما جاءت من غير تكهيف ولا تمثيل ولا يصح عن أحد من السلف خلاف ذلك ألبنة خصوصا الامام أحمد رضي الله عنه ولا خوض في معانيها ولا ضرب مثل لها وإن كان بعض من كان قريبا من زمنه فيهم من فعل ذلك من ذلك اتباعا لطريقة مقاتل ابن سليمان فلا يقتدى به في ذلك وإنما الاقتداء بأئمة الاسلام كابن المبارك ومالك والثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد ونحوهم رضي الله عنهم فكل هؤلاء لا يوجد في كلامهم شيء من جنس كلام المتكلمين فضلا عن كلام الفلاسفة ولم يدخل ذلك في كلامه من سلم من قدح وجرح وقد قال أبو زرعة الرازي : كل من كان عنده علم فلم يصن علمه واحتاج في نشره الى شيء من الكلام. فلستم منه وقال الحافظ ابن رجب أيضا وفي زماننا تتعين كتابة كلام أئمة السلف المقتدى بهم الى زمن الشافعي وأحمد واسحق وأبي عبيد وليكن الانسان على حذر مما حدث بعدهم فإنه حدث بعدهم حوادث كثيرة وحدث من انتسب الى متابعة السنة والحديث من الظاهرية ونحوهم وهو أشد مخالفة لها لشذوذه عن الامة وانفراده عنهم بفهم يفهمه أو يأخذ ما لم تأخذ به الامة من قبله وأما الدخول مع ذلك في كلام المتكلمين والفلاسفة فشر محض وقل من دخل في شيء من ذلك الا وتلطخ ببعض أوضارهم كما قال الامام أحمد رضي الله عنه : لا يخلو من نظري الكلام الاتيهم : وكان هو وغيره يحذرون من أهل الكلام وإن ذبوا عن السنة وأما ما يوجد في كلام من أحب الكلام المحدث واتبع أهله من ذم من لا يتوسع في الخصومات والجدال ونسبته الى الجهل أو الجش أو الى انه غير عارف بالله

أو يديه من حلقات الشيطان مرد من ممة « انتهى ملخصاً

وفي الآداب لعلامة ابن مفلح رحمه الله تعالى عن الفارابي قال حدثنا عبد الله بن الإمام أحمد قال حدثني أني قل قور أهل السنة من أهل الكناثر روضة وقور أهل البدعة من الرادقة حمرة فساق أهل السنة وأولياء الله ورهاد أهل البدعة أسداً الله وفي صحيح مسلم عن زيد بن أرقم رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقول « اللهم إني أعوذ بك من سلم لا يبيع ومن قلب لا يحشع ومن نفس لا تسمع ومن دعوة لا تسحب لها » وخرجه أهل السنن من وحيه متعددة عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي بعضها « ومن سوء لا يسمع » وفي بعضها « أسودك من هؤلاء الأربعة » وأخرج الترمذي من حديث أني هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول « اللهم انعمي بما سئلتني ربي ما يعمي » ورواه النسائي من حديث أنس رضى الله عنه ورواه « وأروفي علماً سئمتي » ويأتي الكلام على هذا ما سطر من هداي المقدمة والله أعلم

العاشر

اسلم رحمك الله تعالى أن اصطلاح في هذا الشرح الاستدلال بالكتابات القديمة وسول إلى الكرم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم وأفعاء الصحابة الكرام رضوان الله تعالى عليهم وما درج عليه الزعل الأول من القرون المفضلة مما تلقاه أئمة الدين بالقبول وأئمة السوء بالنقول وأصلوه في الأصول وأبرعهم متحدثوا به يباين العقول فهو كلام باطل ومدح مغلول فإن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام تأتي بحجرات العقول لا بمحالها من رعم أن العمل بحيل شيئاً مما حامت به الأنبياء سلم الصلاة والسلام فلا يحلو من أحد أمر من إما عدم ثبوته عنهم وأما عجز العقل عن إدراكه ولا يلزم من عجز العقول عن إدراك شيء من الأصول أو عجزها أن يكون مستجيلاً لتحديث البرول مع عدم الاستئصال وكون القرآن كلام الله وصفته مع عدم الاتصال وظاهر ذلك كثيرة جداً من لم يسلم للمقول وقاله بالرد للمقول فهو صال محمول فدهسا هو ما وافق صحيح المقول وصريح المعقول الذي يحتمل ما في الأقوال المختلفة من الصواب ويحتجب ما فيها من الخطأ

والارتياب وهذا هو مذهب سلف الأمة وسائر الائمة وهو الذي يدل عليه الكتاب والسنة واجماع السلف فان الله تعالى بين في كتابه الحق بماضيه فيه من الامثال للخلق ويدكر لك من البراهين ما يفيد لسليم الصدر عين اليقين فاذا تأمل العاقل الفهم نهاية ما يذكره أهل النظر من جميع طوائف المتكلمة والمتفلسفة ونحوهم يجد الذي في القرآن أن أكمل منه وأوضح بياناً مع سلامته من المراء والجدال وزبالات أفهام الرجال ومن لم يكن علمه متلقى من الكتاب والسنة فهو غير نافع في نفسه ولا منتفع به بل ضره أكثر من نفعه وعلامة هذا العلم كما قال الحافظ ابن رجب أن يكتسب صاحبه الزهو والفخر والعجب والخيلاء وطلب العلو والرفعة في الدنيا ومنافسته فيها وطلب مباهاة العلماء ومماراة السفهاء وصرف وجوه الناس اليه: ومرادي بالشيخ وشيخ الاسلام حيث أطلق شيخ الاسلام ابن تيمية ومرادي بالمحقق تلميذه ابن القيم وبالعلامة ابن مفلح واعلم ان غالب ما في هذه التعريفات ستر بك في محالها وأما قصدت جمعها لك لتكون على بصيرة منها وهذا أوان الشروع في المقصود من شرح المنظومة والله تعالى أعلم

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿بسم الله﴾ أي باسم منسى هذا اللفظ الاعظم الموصوف بأوصاف الكمال قالباء متعلقة بمحذوف وتقديره فعلاً خاصاً مؤخراً أولى من تقديره اسماً عاماً مقدماً أما أولوية كونه فعلاً فلأنه الاصل في العمل وحينئذ فمحل الجار والمجرور النصب على المفعولية بالفعل المقدر وأما أولوية كونه خاصاً فلأنه أدل على المطلوب فتقدير أولف عند التأليف أولى من ابتدئ وكذا عند القراءة ونحو ذلك فيقدر عند كل أمر ما يناسبه وأما أولوية تقديره مؤخراً فلا من أحد هما الاهتمام بالابتداء باسم الله تعالى لفظاً وتقديراً لأنه تعالى مقدم ذاتاً فقدم ذكره ليوافق الاسم المسى والثاني لا فادة التخصيص كما في قوله تعالى «اياك نعبد واياك نستعين» لا يقال الاولى ملاحظة قوله تعالى «اقرأ باسم ربك» لانا نقول المطلوب الاهم ثم القراءة لأنها أول ما نزل عليه صلى الله عليه وسلم وأول ما طرق المسامع الشريفة من الوحي فكان الانسب

تقديم القراءة لمزيد الاعتناء بها والاهتمام لها وحذفت همزة الوصل من الاسم خطأ
كما حذفت لفظاً وكُتبت الباء متعلقة بالسين لكثرة الاستعمال وطولت الباء للتعظيم
ولتكون كالמוש عن الهمزة ويروى عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله
عنه أنه ضرب من لم يطول الباء وهي للاستعانة أو المصاحبة أو التعدية أي أقدم
اسم الله وأجعله ابتداءً فظني وتأليفي. والاسم لغة ما دل على معنى وعرفاً ما دل
مفرداً على معنى في نفسه ولم يقترن بزمان والتسمية جعل اللفظ دالاً على المعنى وهو
مشتق عند البصريين من السمو وهو العلولانه يدل على مسماه فيعليه ويظهره وعند
الكوفيين من السمة وهي العلامة لأنه علامة على مسماه وأوصل بعضهم لغات الاسم
الى ثمانية عشر ونظما في قوله

ثمان وعشر من لغات أنت لنا في الاسم بنص العارفين بنقلها
سم سمة اسم سماء كذا سما سماة بتثنيث الاوائل شكلها

(فائدة) الاسم في حق المخلوق غير المسمى وفي الخالق تعالى لا غير ولا عين
قال الامام المحقق شمس الدين أبو عبد الله محمد بن القيم في كتابه (بدائع الفوائد)
أسماء الله الحسنى التي في القرآن من كلامه تعالى وكلامه غير مخلوق ولا يقال هي
غيره ولا هو هو وهذا المذهب مخالف لمذهب المعتزلة الذين يقولون أسماؤه غيره
وهي مخلوقة انتهى. و«الله» عالم على الذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد وهو
عربي عند الأكثر وزعم البلخي من المعتزلة أنه معرب عبري أو سرياني وأكثر
محققي النظار على عدم اشتقاقه بل هو اسم مفرد مرتجل للحق جل شأنه قال في
شرح المواقف وعلى تقدير كونه في الاصل صفة فقد انقلب علماً مشعراً بصفات
الكمال للاشتهار. قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه: (بدائع الفوائد) زعم السبيلي
وشيخه ابن العربي ان اسم الله غير مشتق لان الاشتقاق يستلزم مادة يشتق منها
واسمه سبحانه قديم لا مادة له فيستحيل الاشتقاق ولا ريب انه إن أريد بالاشتقاق
هذا المعنى فهو باطل ولكن من قال بالاشتقاق لم يرد هذا المعنى ولا ألم بقلبه وانما
أراد انه دال على صفته تعالى وهي الإلهية كسائر أسمائه الحسنى من العليم والقدير
فإنها مشتقة من مصادر بلا ريب وهي قديمة والقديم لا مادة له فإمكان جوابكم

عن هزم الاسماء فهو جواب من قال بالاشتقاق في الله تعالى ثم الجواب عن الجميع
 انا لانعني بالاشتقاق الا انها ملاقية لمصادرهما في اللفظ والمعنى لا انها متولدة منها
 تولد الفرع من أصله وتسمية النحاة المصدر والمشتق منه أصلاً وفرعاً ليس معناه
 ان أحدهما متولد من الآخر وإنما هو باعتبار ان أحدهما متضمن للآخر وزيادة
 فالاشتقاق هنا ليس هو اشتقاق مبادئ وإنما هو اشتقاق تلازم يسمى المتضمن فيه
 (بالكسر) مشتقاً والمتضمن (بالفتح) مشتقاً منه ولا محذور في اشتقاق أسماء الله بهذا
 المعنى انتهى ثم اختلف من قال بأنه مشتق في مأخذ الاشتقاق فقليل أنه من تاله
 اذا تذلل فعنه المتذلل له والتلافي منه أل يأل بهفتح الحثو في الماضي والمضارع
 والمصدر بمعنى اعتمد ولجأ الى غيره كما قال

أهت اليه في بلايا تنوبنا فألفيته فيها كريماً ممجداً

أي التجأت اليه واعتمدت عليه والتفعل في تاله للدلالة على حصول شي فشي
 كما في تفهّم وتعلّم ونظائرهما ووجهه ان معنى أل الى الشيء استند اليه وهو يقتضي
 الذل والافتقار لأنه لا يعتمد على غيره الا بعد ذل له ولديه وافتقاره اليه فكان معنى
 تاله تذلل واقتصر واحتاج وقيل من وله يوله من باب علم ولها ومعناه تحير لكن قلبت
 الواو همزة فصار ألها كما أبدلوا وسادة فقالوا أسادة ونحوه فلما دخلت عليه أداة
 التعريف صار ألّه ثم حذفت الهمزة لكثرة دورانه على اللسان فصار الله فزيدت
 الالف بين اللام والهاء ليكون كالعوض عن الهمزة فصار الله لكن لا تكتب
 الالف كما لا تكتب في الرحمن لكثرة الاستعمال في الدوران واطلاق المصدر
 واردة اسم الفاعل أو اسم المفعول شائع في لغة العرب بمعنى المألوه اليه أي المعتمد
 عليه المتذلل له المحتاج اليه أو المألوه فيه أي المتحير فيه لدقة طريق معرفته وقيل أنه
 مشتق من اللهو يعني الطرب وشدة الفرح واللعب من له يلهى بفتح وسطه لكن
 حذفت الواو من لهو فصار له فدخلت أداة التعريف وزيدت الالف بين اللام
 والهاء لتكون كالعوض عن الواو المحذوفة كما مر ومعناه الملهو به أي المطلوب
 والمفروح به يعني عند معرفته وقيل أنه مشتق من اللوه أي الاستتار من لاه يلوّه
 إذا استتر لكن قلبت الواو من لوه فصار لاه فدخلت أل عليه فصار الله فحذفت

الالف خطأ كما مر ومن قال بعدم الاشتقاق فقد سلم من هذه التكلفات والله أعلم
 ﴿الرحمن الرحيم﴾ اسمان مشتقان من رحم يجعله لازماً بنقله الى باب فعل بضم العين
 أو بتزيله منزلة اللازم اذ هما صفتان مشبتان وهي لا نشق من متعد والرحمن
 أبلغ من الرحيم لان زيادة البناء تدل على زيادة المعنى غالباً كما في قطع
 وقطع ومن غير الغالب قد يفيد ناقص البناء مالا يفيد زائدة من المبالغة كحذر
 وحاذر فان حذراً أبلغ من حاذر فالرحمن صفة في الاصل بمعنى كثير الرحمة
 جداً ثم غلب على المبالغ في الرحمة عايتها وهو الله والرحيم ذو الرحمة الكثيرة وأتى
 به بعد الرحمن الدال على جلالت النعم اشارة الى ان ما دل عليه من دقائق الرحمة
 وان ذكر بعد ما دل على جلالتها الذي هو المقصود الاعظم هو مقصود أيضاً لثلاث
 يتوهم انه غير ملتفت اليه وقال بعض الصوفية الرحمن هو المحسن ماعطاء الامور
 المملوكة مثل الروح والعقل والايمان والشهوة والقدرة ونحوها وقيل هو المحسن
 في الدنيا العموم احسانه لانه يعم باحسانه المسلم والكافر وغيرهما والرحيم بالضد باعتبار
 كون الرحمن للدنيا يكون الرحيم للآخرة ومكونه للملكوتية يكون الرحيم لعالم
 الشهادة من اعطاء المأكول والمشروب والملبوس الى غير ذلك فان قيل اذا كان
 الرحمن الرحيم اسمين فكيف أعربا نعمتا الله تعالى والانعام لا ينعت بها قيل
 قد قال هذا قوم وأعربوها على انها بدل وقال السهيلي الدل ممتنع أيضاً كعطف
 البيان لان الاسم الاول لا يفترق الى تبين لانه أعرف المعارف كلها وأبينها ولهذا
 قالوا: وما الرحمن: ولم يقولوا: وما الله: قال السهيلي لكه وان أحري مجرى الأعلام
 فهو وصف براد به الشاء وكذلك الرحيم وقال المحقق ابن القيم سيف (بدائع الفوائد)
 أسماء الرب تعالى أسماء ونعوت فانها دالة على صفات كماله فلا تنافي فيها بين العلمية
 والوصفية فالرحمن اسمه تعالى ووصفه لا ينافي اسميته وصعبته فمن حيث هو
 صفة جرى تابعا على اسم الله ومن حيث هو اسم ورد في القرآن غير تابع بمعنى
 كقوله تعالى (الرحمن علم القرآن) الرحمن على العرش استوى أم من هذا الذي هو
 جند لكم ينصركم من دون الرحمن (وهذا شأن الاسم العالم ولما كان هذا الاسم
 مختصاً به تعالى حسن مجيئه مفرداً غير تابع كجاء اسمه «الله» كذلك وهذا لا ينافي

دلالته على صفة الرحمة كاسمه «الله» فانه دال على صفة الألوهية ولم يجبي قط تابعاً لغيره بل متبوعاً بخلاف العليم والتقدير والسيع والبصير ولهذا لا يجبي هذه ونحوها مفردة بل تابعة قال ابن القيم روح الله روحه وأما الجمع بين الرحمن والرحيم ففيه معنى بديع وهو أن الرحمن دال على الصفة القائمة به سبحانه والرحيم دال على تعلقها بالمرحوم وكأن الأول الوصف والثاني الفعل فالأول دال على أن الرحمة صفة أي صفة ذات له سبحانه والثاني دال على أنه يرحم خلقه برحمته أي صفة فعل له سبحانه فإذا أردت فهم هذا فتأمل قوله تعالى (وكان بالموءنين رحيماً) انه بهم رؤوف رحيم) ولم يجبي قط رحمن بهم فعلمت ان رحمن هو الموصوف بالرحمة ورحيم هو الراحم برحمته قال رحمه الله تعالى وهذه النكتة لا تكاد تجدها في كتاب وان تنفست عندها مرأه قلبك لم تنجل لك صورتها انتهى ورحمة الله جل شأنه وتعالى سلطانه صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضي التفضيل والانعام وأما تفسيرها برقة في القلب تقتضي التفضيل فالتفضيل غاية فيراد منها غايتها كما يقوله من يقوله من المتكلمة كالزنجشيري في كشفه وغيره من النظار فهذا انما يليق برحمة الخلق لا برحمة الخالق تعالى ونقدس وبينهما بون ونظير ذلك العلم فان حقيقة علمه تعالى القائمة به ليست مثل الحقيقة القائمة بالخلق بل نفس الارادة التي يرد بعضهم الرحمة اليها هي في حقه تعالى مخالفة لارادة الخلق اذ هي في الخلق ميل قلبه الى الفعل أو النرك والله منزّه عن ذلك وكذلك رد الزنجشيري لها في حقه تعالى الى الفعل بمعنى الإينعام والتفضيل فان فعل العبد الاختياري انما يكون لجلب نفع للفاعل أو دفع ضرر عنه ولا كذلك فعله تعالى فافرضه أهل التأويل موجود فيما فروا اليه من المخذور وبهذا ظهر انه لا حاجة الى دعوى المجاز في رحمته تعالى فانه خلاف الأصل وهو انما يصار اليه عند تعذر حمل الكلام على حقيقته ولا تعذر هنا كما لا يخفى وأيضاً معيار المجاز صحة نفيه كما اذا قيل زيد أسد أو بحر أو قمر لشجاعته أو كرمه أو حسنه فانه يصح أن تقول زيد ليس بأسد أو ليس ببحر أو ليس بقمر وهذا مما لا خلاف فيه بينهم ولا يصح أن يقال: الله ليس برحيم فلو كانت الرحمة مجازاً في حقه تعالى لصح ذلك ولا ريب ان الرحمة صفة كمال وسائر الكتب السماوية

ملوذة بذكرها وإطلاقها عليه تعالى ومن المحب أن تكون هذه الصفة العظيمة حقيقة في حق الخلق مجازاً في حق الخالق والحاصل أن الصفة تارة تعتبر من حيث هي وتارة تعتبر من حيث قيامها به تعالى وتارة من حيث قيامها بغيره تعالى وليست الاعتبار متائلة إذ ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله والكلام على الصمات فرع عن الكلام في الذات كما أن اثبت ذاتاً ليست كالدوات فثبت رحمة ليست كرحمة الخلق كما أشار إلى ذلك وقرر ونبه عليه وحرره ابن القيم رحمه الله في البدائع

قوائد

(الاولى) إنما بدأ المصنفون كتبهم بالبسلة تأسيساً بالكتاب المنزل على النبي المرسل صلى الله عليه وسلم واقتداء به في مكاتباته للولك وغيرهم وامثالاً لقوله صلى الله عليه وسلم «كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله الرحمن الرحيم أقطع» رواه عبد القادر الراوي في الاربعين البلدانية وكذا الخطيب من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ومعنى ذي بال أي حال شريف بمخجل له ويهتم به من مصنف ودراس ومدرس وخطيب وحاطب وبين يدي كل الأمور المهمة ويعنى بالاقطع باقص البركة وقد يكون غير معتد به وروى ابن ماجه والبيهقي من حديث أبي هريرة أيضاً رضي الله عنه مرفوعاً «كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله والصلاة علي فهو أقطع أنتر محقق من كل بركة» تفرد بذكر الصلاة عليه صلى الله عليه وسلم اسماعيل ابن زياد وهو ضعيف وفي رواية «كل أمر ذي بال لا يفتح بذكر الله» وقد روى أبو داود من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «كل كلام لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أجزم» أساده صحيح (الثانية) اختلف القدماء فيما إذا كان الكتاب كله شعراً فجاء عن الشعبي رحمه الله منع ذلك وعن الزهري رحمه الله قال مضت السنة أن لا يكتب في الشعر بسم الله الرحمن الرحيم وعن سعيد بن جبير رحمه الله جواز ذلك وتابعه على ذلك الجمهور وقال الخطيب وهو المختار

انتهى ولا سيما ان كان المنظوم من فوائس العلوم قال بعض العلماء الراجح عند الجمهور طلب البسملة في ابتداء الشعر ما لم يكن محرماً أو مكروهاً قال وأما ما يتعلق بالعلوم، فمحل اتفاق (الثالثة) البسملة آية منفردة بنفسها فاصلة بين السور القرآنية ليست من أول كل سورة لا الفاتحة ولا غيرها على الصحيح من المذهب وفاقاً للإمام أبي حنيفة وأما مالك رضي الله عنه فقال ليست هي من القرآن رأساً وعند الشافعي رضي الله عنه أنها آية من كل سورة من القرآن سوى براءة و مراد من قال أنها ليست من القرآن غير التي في سورة النمل فإنها بعض آية اجماعاً فيكفر منكرها بخلاف البسملة غيرها فتبصر (الرابعة) في بعض فضائل البسملة في ذلك أحاديث وآثار كثيرة جداً قال الزهري في قوله تعالى (وألزمهم كلمة التقوى) هي بسم الله الرحمن الرحيم وروى الامام أبو محمد عبد الرحمن ابن أبي حاتم في تفسيره بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما ان عثمان بن عفان رضي الله عنه سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن بسم الله الرحمن الرحيم فقال «هو اسم من أسماء الله تعالى وما بينه وبين اسم الله الا كبر الا كما بين سواد العين وياضها من القرب» وكذلك رواه أبو بكر بن مردويه وروى الامام أحمد وأبو داود والنسائي والحاكم في المستدرک واللفظ للنسائي عن أبي الميخ واسمه عامر وقيل زيد بن أسامة بن عمر عن أبيه رضي الله عنه قال كنت رديف رسول الله صلى الله عليه وسلم فعثر بعيرنا فقلت تعس الشيطان فقال لي النبي صلى الله عليه وسلم «لا تقل تعس الشيطان فإنه يعظم حتى يصير مثل البيت ويقول بقوتي صرته ولكن قل بسم الله فإنه يصغر حتى يصير مثل الذباب» وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه من أراد أن ينجيّه الله من الزبانية التسعة عشر فليقل بسم الله الرحمن الرحيم فإنها تسعة عشر حرفاً فيجعل الله كل حرف منها جنة من واحد منهم ذكره ابن عطية والقرطبي وابن كثير في تفاسيرهم عن وكيع عن الاعمش عن أبي وائل عنه قال أبو القاسم الجنيد بن محمد قدس سره في بسم الله هيته وفي الرحمن عزه وفي الرحيم مودته وفضائل البسملة غير محصورة وأدلة شرفها مشهورة (الخامسة) قال بعض الصوفية وغيرهم اسم الله الاعظم هو بسم الله الرحمن الرحيم كلها وعند أكثر أهل العلم انه

لفظ الجلالة وعدم الاجابة لاكثر الناس مع التفتاة به لتخلف بعض الشروط التي
من أهمها الاخلاص وأكل الحلال وقد أخرج أبو داود والترمذي وحسنه وابن
ماجه وابن حبان في صحيحه من حديث عبد الله بن بريدة عن أبيه رضي الله عنه
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلاً يقول اللهم اني أسألك اني أشهد انك
أنت الله لا إله الا أنت الاحد الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد فقال له
« لقد سألت الله بالاسم الذي اذا مثل به أعطى واذا دعي به أجاب » ورواه الحاكم
الا انه قال فيه « لقد سألت الله باسمه الاعظم » وقال صحيح على شرطهما قال الحافظ
المنفري قال تبعنا الحافظ أبو الحسن المنسي واساده لامطن فيه قال ولم يرد
في هذا الباب حديث أحود اساداً منه انتهى وقال المحقق ابن القيم ومجموع اسم
الله الاعظم هو الحمي القيم وذكر ذلك في نوبته بقوله

ولأجل ذا جاء الحديث بأنه في آية الكرسي وذو عمران

اسم الإله الاعظم استملا على اسم الحمي والقيم مقتربان

فالكل مرجعها الى الاسمين يدري ذلك ذو بصيرة بهذا الشأن

أشار الى ما رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه وقال الترمذي حديث
حسن صحيح من حديث أسماء بنت يزيد رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال « اسم الله الاعظم في هاتين الآيتين (واللهم اكملهم) واحد لا اله الا هو الرحمن
الرحيم) وفاتحة سورة آل عمران (الله لا اله الا هو الحمي القيم) وأخرج الامام أحمد
وابن ماجه من حديث أس بن مالك رضي الله عنه قال مر النبي صلى الله عليه وسلم
بأبي عيشة زيد بن الصامت الزرقى وهو بصلي وهو يقول اللهم اني أسألك بأن
لك الحمد لا اله الا أنت يا حنان يا منان يا بدیع السموات والارض باذا الجلال
والاكرام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد دعا الله باسمه الاعظم الذي اذا
دعي به أجاب واذا سئل به أعطى » ورواه أبو داود والتسائي وابن حبان في صحيحه
والحاكم وزاد هو لا الاربعة « يا حي يا قيوم » وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم
وزاد الحاكم في روايته « أسألك الجنة وأعوذ بك من النار » وقد روى يعلى ورواه
ثقات عن السري بن يحيى عن رجل من طي وأثنى عليه خيراً قال كنت أنبال

الله عز وجل أن يرني الاسم الاعظم الذي اذا دعي به أجاب فرأيت مكتوباً في الكوكب في انشاء: يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام: والذي في جلاء الاقيام للمحقق ابن القيم وفي مسند أبي يعلى الموصلي عن بعض الصحابة انه طلب أن يعرف اسم الله الاعظم فرأى في منامه مكتوباً في السماء بالنجوم: يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام انتهى

﴿الحمد لله القديم الباقي مسبب الاسباب والارزاق﴾

﴿حي عليم قادر موجود قامت به الاشياء والوجود﴾

﴿الحمد﴾ لغة التناء باللسان على الجميل الاختياري على جهة التعظيم والتبجيل وعرفاً فعل ينبي عن تعظيم المنعم على الحامد وغيره . والشكر لغة هو الحمد اصطلاحاً وعرفاً صرف العبد جميع ما أنعم الله به عليه في ما خلق لاجله فيبين الحمد والشكر عموم وخصوص من وجه يجتمعان فيما اذا كان باللسان في مقابلة نعمة وينفرد الحمد فيما اذا كان بنير اللسان في مقابلة نعمة . واختار الجملة الاسمية الدالة على الدوام والثبوت على الجملة الفعلية الدالة على التجدد والحدوث لانه مع كونه على نسق الكتاب العظيم أليق بالمقام وتفاوتاً بذلك وهي وان كانت خبرية لفظاً فهي انشائية معنى . واختار مادة الحمد لاشتماله على الحاء الخلقية والميم الشفوية والدال اللسانية في استعمالها بالتناء على رب البرية حتى لا يخلو مخرج من نصيبه من ذلك بالكلية و«ال» في الحمد للاستغراق أو الجنس أو العهد أي كل الحمد مستحق أو جنسه مختص ومملوك لله وعلامته ال الاستغراقية أن يخلفها كل ونحوها وال الجنسية اذا تعقبها لام الاختصاص كان المعنى جنس الحمد مختص ومملوك له تعالى فتفيد ما أفادته ال الاستغراقية ضمناً وان كانت ال للعهد فالمعهود ثناء الله على نفسه وثناء ملائكته ورسله وأنبيائه وخوادم خلقه ولا نظر لتغير ثنائهم واللام في الله للملك أو الاستحقاق أو الاختصاص . ولما ابتداء بالبسملة ابتداء حقيقياً وهو الإتيان بها قبل كل شيء أعقبها بالجملة ابتداء اضافياً أي بالنسبة لما بعدها وهو ما يقدم على الشروع في المقصود بالذات جمعاً بين حديثي البسملة والجملة ولم يعكس لمواقفة الكتاب العزيز فان الصحابة افتتحوا كتابته في الامام الكبير بالتسمية والجملة (ش عقيدة السفاريني - ٥)

قلوها وتعلم جميع من كتب المصحف مذهبهم في جميع الامصار سواء في ذلك من يقول بأن السلسلة آية ومن لا يقول ذلك فكل أولي (القديم) نعمت الله تعالى وهو اسم من أسمائه ونعتمد في الرحمن انه وبحوه من أسماء الله تعالى وان حري بحري الاعلام فهو وصف يراد به التناء فاسماؤه تعالى أسماء ونعوت والقديم هو الذي لم يسبق وجوده سدم فانه سبحانه وتعالى متصف بالعدم وهي صفة سلبية في اصطلاحهم والصفات السلبية ما مدلولها عدم أمر لا يليق به تعالى فقدمه تعالى ذاتي واحد له تعالى غير مسوق لعدم ادهو تعالى لا ابتداء لوجوده واعلم ان التقدم اما ذاتي كقدم الواحد واما رماني كقدم زمان المحررة بالنسبة لليوم ومه «حتى ماد كالرحوب القديم» ومه التقدم الاصافي كقدم الاب بالنسبة للابن (فائدة) القديم أحص من الارلي لان القديم موجود لا ابتداء لوجوده والارلي مالا ابتداء له وجودا كان أو عدمياً فكل قدم ارلي ولا عكس وقرى آخر أيضاً وهو ان التسديم يستحيل أن يلحقه تميز أو روال بخلاف الارلي الذي ليس بتسديم كسدم الحوادث المقطع بوجودها (الباقى) مشتق من القاء وهو امتاع لحوق العدم والقاء صفة واحدة له تعالى كما وجب له التقدم لان مائت قدمه استحالة عدمه لانه سبحانه لو قدر لحوق العدم له لكاتسرة الوجود والعدم الى ذاته تعالى سواء فيلزم افتقار وجوده الى موحد يحتج به بدلا عن العدم الحائر عليه قدس وتعالى عن ذلك فيكون حادثاً والارم باطل فكذلك المألوم لان وجوده تعالى واحد لذاته (تنبيه) نقل بعض المحققين ان القاء صفة نفسية وعن الاشعري انها صفة معنوية والمشهور عند المتكلمين المحققين انها صفة سلبية كالقدم ومنهم من ذهب الى أن التقدم سلبى والتناء وجودي ومعنى ماد كزنا انه تعالى لا يشاب بالعدم وهذا من نعوت الخلال والخلال عبارة عن الصفات السلبية في القدم سلب الحدوث وفي القاء سلب القاء ولحوق العدم فنعت الخلال كالقوام للكمال (سبب الاسباب) المتوصل بها الى مسبباتها أي خالق الاسباب المتوصل بها الى المطلوب قال أهل اللغة السبب الحل وكل شيء يتوصل به الى أمر من الامور وفي عرف الشرع ما يلزم من وجوده الوجود ويلزم من عدمه العدم لذاته فالاول احتراز من الشرط فانه لا يلزم من وجوده الوجود والثاني احتراز

من المانع لانه لا يلزم من عدمه وجود ولا عدم لذاته والثالث احتراز ممالو قارن
السبب فقدان الشرط ووجود المانع كالنصاب قبل تمام الحول أو مع وجود الدين
فانه لا يلزم من وجوده الوجود لكن لالذاته بل لامر خارج عنه وهو انتفاء الشرط
في الاول ووجود المانع في الثاني فالتقييد بكون ذلك لذاته للاستظام على ما لو تخلف
وجود المسبب مع وجدان السبب لفقد شرط أو وجود مانع كن فيه سبب الارث
ولكنه قاتل أورقيق وعلى ما لو وجد المسبب مع فقدان السبب لكن لوجود سبب
آخر كالردة المقتضية للقتل اذا فقدت ووجد قتل يوجب القصاص أو زنا محصن
فتخلف هذا الترتيب عن السبب لالذاته بل لمعنى خارج ولهذا قال بعض الاصوليين
السبب عبارة عن وصف ظاهر منضبط دل الدليل الشرعي على كونه معرقاً لثبوت
حكم شرعي طردياً كان كجعل زوال الشمس سبباً للصلاة أو غير طردى كالشدة
المطرية سواء اطرد الحكم معه أو لم يطرد لان السبب الشرعي يجوز تخصيصه وهو
المسمى تخصيص العلة . فان قات هل من أسمائه تعالى السبب حتى أطلقته عليه مع
ان أسمائه توقيفية أم كيف الحكم قلت ذكر غير واحد من المحققين منهم الامام
الحق في (بدائع الفوائد) ان ما يطلق عليه سبحانه في باب الاسماء والصفات توقفي
وما يطلق عليه في باب الاخبار لا يجب أن يكون توقيفياً كالقديم والشيء والموجود
أو القائم بنفسه قال في البدائع فهذا فصل الخطاب في مسألة أسمائه هل هي توقيفية
أي يجوز أن يطلق عليه منها بعض ما لا يرد به السمع (نتيجه) في نسخة من منظومتي بدل
مسبب الاسباب : مقدر الآجال : وهو أولى لامرين الاول ان المقدر من صفات
أفعاله المعبر عنها بالفواضل لان تقدير الآجال وفي نسخة بدل الآجال : الاقدار :
وهي أعم وتدير الامور والاحكام فعل هو احسان منه تعالى وهو السبب لوجود
الحمد والشكر لان الاحسان يدعو الى ذكر المحسن بفضائله التي يتأتى بها الاحسان
والاقدار جمع قدر يسكون الدال وهو عبارة عن مبلغ الشيء ومنتهاه من حيث
المكان والزمان وكل ماله قدر فمضوع مفنقر الى مخصص بقدره المتصف به من
الاقدار من طول وعرض وعمق فالله تعالى جعل لكل شيء قدراً لا يتجاوزه وحداً
لا يتعداه (الثاني) الدلالة على تقدير الآجال جمع أجل محرركة غاية الوقت في الموت

وحلول الدين ومدة الشيء قال تعالى (إذا جاء أحباهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) ولن يضر الله قضاء إذا جاء أحباهم وما كان للنفس أن تموت إلا بأذن الله كتاباً مؤجلاً) والاعتماد والآثار في ذلك كثيرة جداً (و) متدر (الارزاق) بالفتح جمع رزق بالكسر ما يمتنع به من حلال وحرام ويأتي الكلام عليه في محله .
هو سبحانه (حي) أي لم يرل موحوداً والحياة موصوفة بأركان الاحياء يترتب الموت والعدم في أحد الطرفين أو يجمعها معاً كل شيء هالك الا وجهه) والحياة صفة ذاتية حقيقة قائمة بذاته تعالى (عليم) بالسرائر والحيات التي لا يدركها علم خلقه كقوله تعالى (عليم بذات الصدور) وجاء على ما فعل للمانة في وصفه كمال العلم أحاط بكل شيء علماً وأحصى كل شيء عدداً وهو مشتق من العلم وإني الكلام عليه (قادر) أي ذو القدرة التامة والقدرة عارة عن صفة يوحد بها المقدور على طبق المسلم والارادة قال شيخنا الشهاب الميني في كتابه شرح تاريخ المتقي: القادر معنيان أحدهما أن يكون بمعنى التقدير من القدرة على كل شيء وذلك صفة الله تعالى وحده دون غيره وإنما يوصف القادر بما على بعض المقدورات دون بعض وثانيهما أن يكون القادر بمعنى المنذر يقال منه قدر بالتحصيص والتشديد معني واحد قال تعالى (مقدرنا وهم القادرون) أي هم المنذرون والمراد بقوله من القدرة على كل شيء يعني على كل ممكن لانه الذي تتعاقب به القدرة كما يأتي في محله (موجود) سبحانه وتعالى بالوجود القديم لان العالم وكل جزء من أجزائه حادث ومفتقر من حيث وجوده وعدمه اليه تعالى من حيث صاعيته وإيجاده إياه وصانع العالم المحتاج اليه سببه وجوده لا يكون الا واحداً بخلاف وجود غيره فانه حائر وحاصل ذلك أن يقال قد ثبت حدوث العالم أو يقال لا شك في وجود حادث وكل حادث بالضرورة له محدث فاما أن يدور أو يتسلسل وكلاهما محال واما أن ينتهي الى قديم لا يفتقر الى سبب أصلاً وهو المراد ومن ثم قلنا (قامت) أي وجدت واستمرت (به) سبحانه وتعالى (الاشياء) كلها من الحواهر والاعراض العلوية والفلسية (و) قام به (الوجود) لكل موحود سواء هو الذي خلقه وسواء أحدثه وأنشأه فوجود الباري صفة له واجب قديم ووجود غيره جائز محدث باحداث الخالق الحكيم وعطفه على الاشياء من عطف الخاص

على العام للتخصيص عليه رداً على القائلين بكلية الوجود و وحدته و انه قديم و انه موجود في الخارج و هذا ضرب من الهذيان و ان جل ناقلوه فان القائلين به هم القائلون بالوحدة و لا يخفى ان القول بها ضرب من الزندقة فان من المعلوم بصريح العقل و صحيح النقل ان الخالق المبدع ليس هو الخلق و لا جزءاً من أجزائه و لا صفة من صفاته تعالى و يتمدس عما يقولون علواً كبيراً و من يقول ان الكليات الطبيعية ثابتة في الخارج فانه يقول انها جزء من المعينات أو صفة لها و لهذا يقولون المطلق جزء من المعين و العام بعض الخاص فيلزم من زعم ان وجود الرب تعالى هو الكلي أن يكون الخالق جزءاً من المخلوق أو صفة له و هذا مما يعلم بطلانه بصريح العقل و صحيح النقل و أما المثل الا فلاطونية فاذا قيل ان ثم وجوداً كلياً مطلقاً مقارناً لجميع الموجودات فهو بمنزلة الانسانية المطالفة و الحيوانية المطالفة و العقل الصريح يقطع أن الانسانية المقارنة لا تكون خالفة لكل انسان و لا الحيوانية خالفة لكل حيوان فكيف يكون الوجود المجرد خالقاً لكل موجود أو قديماً غير مخلوق فان هذه الكليات لو قدر وجودها و انها جواهر عقلية مع ان هذا باطل و لا وجود لها الا في الازدهان و هو لاء تخيلوها في أذهانهم فظنوا وجودها في الخارج فعلى فرض تسام ذلك فهي جواهر بسيطة لا توصف بأنها حية و لا عالمة و لا قادرة و لا متكاملة فتعالى الله عن مقالات أهل الوحدة و الحلول و الفلسفة و الزندقة علواً كبيراً و الحاصل انه لا ذرة و لا شذرة من جرهر و لا عرض و لا ملك و لا فلك و لا روح و لا نفس و لا جن و لا انس من جميع العالم السفلي و العلوي الا و هو مخلوق و مصنوع لله تعالى كان بعد ان لم يكن فلا يستحق الوجود الواجب شيء سواه و لا التفات ان لم يمهده الله فأثبت القدم لبعض مخلوقات الله تعالى كما يأتي الكلام على ذلك في محله عند قولنا و ضل من أثنى عليها بالقدم

(*) دلت على وجوده الحوادث سبحانه فهو الحكيم الوارث (*)

(دلت) دلالة عقلية قطعية (على وجوده) سبحانه و تعالى (الحوادث) جمع حادث و هو خلاف القديم و الدلالة هي كون الشيء بحيث يلزم من العلم به العلم أو الظن بشيء آخر أو من الظن به الظن بشيء آخر فالاول يسمى دليلاً برهانياً

ورهاناً ان لم يتحلله الطل والا فديلاً اقناعياً وامارة والثبي الثاني يسمى مدلولاً ثم الدال ان كان لفظاً والدلالة لفظية والافعال لفظية فان وسط الوضع فيها كالخطوط والعقود والاشارة والنصب فوضعية والافعالية كدلالة العالم على الصانع وقد استدل به جمع محققون من علماء الكلام وغيرهم وهو مبني على مقدمتين احدهما ان الحوادث موحودة والثاني ان الحوادث لا يوجد الا قديم ومعهم يعبر ان الممكنات موحودة وان الممكن لا يوجد الا بواجب فاما المقدمة الاولى فدلليها ما يشاهد من حدوث الحوادث فاما شاهد حدوث الحيوان والنبات والمعادن وحوادث الحوكا والسحاب والمطر وغير ذلك وهذه الحوادث ليست متمتعة فان الممتع لا يوجد ولا واحة الوجود نفسها فان واجب الوجود نفسه لا يقبل القدم وهذه كانت معدومة ثم وجدت معدمها يعني وجودها ووجودها يعني امتناعها وهذا دليل قاطع واضح بين على ثبوت الممكنات وأصرح من ذلك وأوضح ان نفس حدوث الحوادث دليل على اثبات المحدث لها فان العلم بان الحوادث لا بد له من محدث أين من العلم بان الممكن لا بد له من واجب فتكون هذه الطريق أين وأقصر كما في العلم وأما المقدمة الثانية وهي ان الحوادث لا بد له من محدث فلاستحالة حدوثه نفسه كما قال تعالى (أم حللوا من عرشني أم هم الخالقون) يقول الله تعالى أحدثوا من سر محدث أم هم أحدثوا أنفسهم وهولم ان المحدث لا يوجد نفسه وطريق العلم بذلك أن يقال الموحود اما حادث واما قديم والحادث لا بد له من قديم فيلزم ثبوت القديم على كل حال وذلك ان المقرر والخاصة لكل حادث وممكن وصف لازم لها وهي مفترقة اليه دائماً حال الحدوث وحال النقاء ومن رعم من أهل الكلام ان افقارها اليه في حال الحدوث فقط كما يقوله من يتوله من المعتزلة وغيرهم أو في حال النقاء فقط كما يقوله من يقوله من المتألفة الغائبين بمساواة العالم له ولا كلا التولين خطأ كما قاله شيخ الاسلام تقي الدس أنوالعاس من تسمية روح الله روحه في شرح عقيدة شمس الدس الاصحابي رحمه الله تعالى فالامكان والحدوث متلازمان وكل محدث ممكن وكل ممكن محدث والمقرر ملازم لها ولا تزل مفترقة اليه لا تستعني عنه لحظة عين وهو الصمد الذي يصمد اليه جميع المخلوقات ولا يصمد هو الى شيء بل

هو سبحانه الغني بنفسه المغني للمساواة وللإمام ابن تيمية
الفقر لي وصف ذات لازم أبداً كما الغني أبداً وصف له ذاتي

﴿سبحانه﴾ وتعالى وهو اسم بمعنى التسييح الذي هو التزييه وانتصابه بفعل
متروك إظهاره ولا يخفى حسن موقعه هنا أي هو سبحانه وتعالى منزّه عن أن يخلق
الخلق سدى أو يشاركه في إحداث شيء من الحوادث شريك بل هو الخالق
المختار بلا حاجة ولا اضطرار بقدرة القاهرة لحكمة باهرة ولهذا قلنا ﴿فهو﴾ تعالى
﴿الحكيم﴾ أي المتقن لخلق الأشياء بحسن التدبير وبديع التقدير بحيث يخضع العقل
لرفقته ويشهد باتقان صنعته كما قال تعالى (أحسن كل شيء خلقه) وقال (وخلق
كل شيء بقدره) والحكيم من أسمائه الحسنى وهو ذو الحكمة وهي إصابة الحق بالعلم
فالحكمة منه تعالى علم الأشياء وإيجادها على غاية الأحكام ومن الإنسان معرفة
الموجودات وفعل الخيرات وهذا الذي وصف به لقمان في قوله تعالى (ولقد آتينا
لقمان الحكمة) قال الإمام الحافظ ابن الجوزي في كتابه (صيد الخاطر): العقل لا ينتهي
إلى حكمة الخالق سبحانه وقد ثبت عنده وجوده وملكوته وحكمته فتعرضه
بالتفاصيل على ما تجري به عادات الخلق جهل ثم قال ألا ترى إلى أول المعارضين
وهو إبليس اللعين كيف ناظر فقال أنا خير منه وقول أبي العلاء المعري «رأى منك
ما لا يشتهي فترندقا» ثم قال ويحك أحضر عقلك وقلبك واسمع ما أقول أليس قد
ثبت أن الحق مالك وللا لك أن يتصرف كيف يشاء؟ أليس قد ثبت أنه حكيم
والحكيم لا يعبث؟ قال وأنا أعلم أن في نفسك من هذه الكلمة شيء فانك قد سمعت
عن جالينوس أنه قال: ما أدري أحكيم هو أم لا: والسبب في قوله هذا أنه رأى نقضاً
بعد أحكام فقياس الحال على أحوال الخلق وهوان من بنى ثم نقض لا معنى فليس
بحكيم قال وجوابه لو كان حاضراً أن يقال بماذا بان لك أن النقض ليس بحكمة
أليس بعقلك الذي وهبه الصانع لك؟ فكيف يهب لك الذهن الكامل ويفوته هو
الكمال؟؟ وهذه المحنة التي جرت لابليس فانه أخذ يعيب الحكمة بعقله فلو فكر علم
أن واهب العقل أعلا من العقل وأن حكمته أوفى من كل حكيم لانه بحكمته التامة
أنشأ العقول فهذا إذا تأمله المنصف زال عنه الشك انتهى ومراد الحافظ ابن

الجوزي من كان ممن لا يرى طريقاً الى ادراك حكمه الا بالعقل كيف وقد جاء في صريح المقول ما يوافق صحيح المقول من الكتاب والسنة ما لا يفتي في لب اليب اقل اختلاج واذن رهب والله أعلم بكل عيب وهو (الوارث) أي الباقي بعد فناء الخلق والمتردد لا ملاكهم ومواريتهم بعد موتهم قال تعالى (اننا نحن نرث الارض ومن عليها والينا يرجعون) وقال تعالى (وانا نحن نحجي ونميت ونحن الوارثون) فلا يفتي عليها ولا عليهم لاحد غيره سبحانه ملك ولا ملك ويتول الله تعالى في ذلك اليوم بعد فناء الخلق (ان الملك ان يوم) ولا أحد يجيبه فيجب نفسه فيقول (الله الواحد القهار) وسأتي الكلام على دقائق تعاقب الاسماء عند مباحثها ان شاء الله تعالى

(ثم) ابي بعد ابتدائي بالبسملة والحمدلة والثناء عليه تعالى بما هو أهله عقبه بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم اظهاراً لعظمة قدره وأداء لبعض حقوقه الواجبة اذ هو الواسطة بين الله وبين عباده وجميع السم والواصلة اليهم التي من أعظمها الهداية للدين القويم انما هي به وعلى يديه صلى الله عليه وسلم وامثالاً لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً) واغتناماً لاثواب الوارد في قوله صلى الله عليه وسلم «من صلى علي في كتاب لم تزل الملائكة تستغفره» وفي رواية «تخلي عليه ما دام اسمي في ذلك الكتاب» وللجميع بين الشاء على الله تعالى وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم بالصلاة عليه فقلت

«(ثم الصلاة والسلام سرمداً على النبي المصطفى كنز الهدى)

«(وآله وصحبه الابرار معادن التقوى مع الاسرار)»

«(ثم الصلاة)» وهي من الله الرحمة ومن الملائكة الاستغفار ومن غيرهم التضرع والدعاء بخبر هذا هو المشهور والجاري على السنة الجمهور ولم يرتض هذا الا ما المحقق ابن القيم في كتابه (جلاء الاقلام) وبدائع الفوائد وغيرهما ورده من وجوه (أحدها) ان الله تعالى غابر بينهما في قوله (عليهم صلوات من ربهم ورحمة) الثاني ان سؤال الرحمة يشرع لكل مسلم والصلاة تختص بالنبي صلى الله عليه وسلم وآله فهي حق له ولا آله ولهذا منع كثير من العلماء الصلاة على معين غيره يعني وغيره

الأنبياء والملائكة ولم يمنع أحد من الترحم على معين من المسلمين (الثالث) ان رحمة الله عامة وسعت كل شيء، وصلاته خاصة لخواص عباد الله، وقولهم الصلاة من العباد بمعنى الدعاء مشكل أيضاً من وجوه (أحدها) ان الدعاء يكون بالخير والشر والصلاة لا تكون الا في الخير (الثاني) ان دعوت يعدي باللام وصلت لا يتعدى الابلع ودعا المعدى بعلى ليس بمعنى صلى وهذا يدل على ان الصلاة ليست بمعنى الدعاء (الثالث) ان فعل الدعاء يقتضي مدعوا ومدعوا له تقول: دعوت الله لك بخير: وفعل الصلاة لا يقتضي ذلك لا تقول: وصلت الله عليك ولا لك: فدل على انه ليس بمعناه فأبي تباين أظهر من هذا قال ولكن التقليد يعمي عن ادراك الحقائق فإياك والاخلاد الى أرضه قال في البدائع: ورأيت لابي القاسم السهيلي كلاماً حسناً في اشتقاق الصلاة فذكر ما يخصه ان معنى اللفظة حيث تصرفت ترجع الى الحنو والعطف الا أن ذلك يكون محسوساً ومعقولاً فالمحسوس منه صفات الأجسام والمعقول منه صفة ذي الجلال والاكرام وهذا المعنى كثير موجود في الصفات والكثير يكون صفة للمحسوسات وصفة للمعقولات وهو من أسماء الرب تعالى وتقدس عن مشابهة الاجسام ومضاهاة الانام فما يضاف اليه تعالى من هذه المعاني معقولة غير محسوسة فاذا ثبت هذا فالصلاة كما قلنا حنو وعطف من قولك: وصلت: أي حنيت صلاتك وعطفته فخلق بأن تكون الرحمة كما سمي عطفاً وحنوا تقول اللهم اعطف علينا أي ارحمنا قال الشاعر

وما زلت في لبي له وتعطفي عليه كاتحنو على الولد الأم

وأما رحمة العباد فرقة في القلب اذا وجدها الراحم من نفسه انعطف على المرحوم وانثنى عليه ورحمة الله للمباد جود وفضل فاذا صلى عليه فقد أفضل عليه وأنعم وهذه الافعال اذا كانت من الله أو من العبد فهي متعدية بعلى مخصوصة بالخير لا تخرج عنه الى غيره فرجعت كلها الى معنى واحد الا انها في معنى الدعاء والرحمة صلاة معقولة أي انحاء معقول غير محسوس ثمرته من العبد الدعاء لانه لا يقدر على أكثر منه وثمرته من الله الاحسان والانعام فلم تختلف الصلاة في معناها وانما اختلفت ثمرتها الصادرة عنها والصلاة التي هي الركوع والسجود انحاء محسوس

فلم يختلف المعنى فيها إلا من جهة المعقول وليس ذلك باختلاف في الحقيقة ولذلك تعدت كلها على وافقت في اللفظ المشتق من الصلاة ولم ينجز صليت على العدواني دعوت عليه فقد صار معنى الصلاة أرق وأملح من معنى الرحمة وإن كان راجعاً إليه إذ ليس كل راحم يعني على المرحوم وينعطف عليه من شدة الرحمة انتهى (والسلام) بمعنى النجاة والسلامة من القاتل والراذل وفي (المطلع) قال الأزهري في قولك السلام عليك قولان أحدهما اسم السلام ومناه اسم الله عليك ومنه قول لبيد

إلى الحول ثم اسم السلام عليكما ومن يبك حولاً كماه لا فقد اعتذر

والثاني سلم الله عليك تسليماً وسلاماً ومن سلم الله عليه سلم من الآفات كلها قال الحافظ ابن الحوري في (مفتاح الحصن) وأما الجمع بين الصلاة والسلام فهو الأولى والأكل والافضل لقوله تعالى (صلوا عليه وسلموا تسليماً) ولو اقتصر على أحدهما جار من غير كراهة فقد حرم عليه جمع منهم مسلم في صحيحه خلافاً للشافعية وفي كلام بعضهم لا أعلم أحداً نص على الكراهة حتى أن الإمام الشافعي نفسه اقتصر على الصلاة دون تسليم في خطبة الرسالة والله أعلم (سرمداً) أي دائماً متصلاً على ممر الليالي والأيام قال في القاموس السرمد الدائم والطويل من الليالي أي صلاة وسلاماً ممتدين دائماً امتداداً دائماً سرمداً وبالله التوفيق (على النبي) قال في المطالع يهر ولا يهز فن جعله من النبأ هززه لأنه ينبئ الناس عن الله ولأنه ينبأ هو بالوحي ومن لم يهز فاما سله واما أخذه من النية وهي الرفعة لارتفاع منازل الأنبياء على الخلق وقبل مأخوذ من البي الذي هو الطريق لأنهم الطرق الموصلة إلى الله تعالى وهو اسان أوحى إليه بشرع (أ) وإن لم يؤمر بتليينه

(١) قوله وهو انسان أوحى إليه بشرع الخ اعلم رحمك الله أنه يجب على كل مسلم أن يعتقد أن الرسول محمداً صلى الله عليه وسلم رجل حر بالغ من بني آدم ويجب أن يعتقد أنه من العرب من قريش من بني هاشم قال الفاسي في شرح دلائل الحيرات من قال أنه ليس نبي أو ليس بقريشي فكافر وكذا يجب أن يعتقد أنه ولد بمكة ونشأ بها وهاجر إلى المدينة ومات بها وقبره موجود فيها قال الفاسي في

فإن أمر تبليغه فهو رسول أيضاً على المشهور فينبى الرسول عموم وخصوص مطلق فكل رسول نبى وليس كل نبى رسولاً والرسول أفضل من النبى اجماعاً لتمييزه بالرسالة التى هى أفضل من النبوة على الاصح خلافاً لابن عبسبها الى ووجه تفضيل الرسالة لانها تشمر هداية الامة والنبوة قاصرة على النبى فتسبها الى النبوة كذسبة العالم الى العابد ثم ان محل الخلاف فيها مع اتحاد محلها وقيامها معاً بشخص واحد أما مع تعدد المحل فلا خلاف في أفضلية الرسالة على النبوة ضرورة جمع الرسالة لها مع زيادة ﴿ المصطفى ﴾ أى المختار والمستخلص مأخوذ من الصفوة مثله يقال استصفى الشيء أخذ منه صفوه واختاره كاصطفاه وفي مسلم والنسائي عن وائلة ابن الاسقع رضى الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان الله تعالى اصطفى كنانة من ولد اسماعيل واصطفى قريشاً من كنانة واصطفى من قريش بني هاشم » ورواه الترمذي ولفظه « ان الله اصطفى من ولد ابراهيم اسماعيل واصطفى من ولد اسماعيل بني كنانة واصطفى من بني كنانة قريشاً واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم » ﴿ كنز ﴾ أى معدن ومقر ﴿ الهدى ﴾ وموضعه الذي نشأ عنه واستقر لديه والكنز في الاصل المال المدفون تحت الارض وفي الحديث « لاحول ولا قوة الا بالله كنز من كنوز الجنة » أى أجرها مدخر لقائلها والمتصف بها كما يدخر الكنز المدفون لصاحبه . والهدى في الاصل مصدر كالسرى والنقى ومعناه الرشاد والدلالة ولوغير موصلة ومن أسمائه تعالى الهادي وهو الذي بصر عباده وعرفهم طرق معرفته حتى أقروا برؤيته وهدى كل مخلوق الى ماله ابداً له منه في بقائه ودوام وجوده وفي الحديث « الهدى الصالح والسمت الصالح جزء من خمسة وعشرين جزءاً من النبوة » المراد بالهدى هنا السيرة والهبة والطريقة ومعنى الحديث ان هذه الخلال من شمائل الانبياء وخصالهم الحميدة وانها جزء من الكسب المذكور كما اذا قال ليس الذي كان بمكة أو لم يكن بالمدينة ولا توفي بها أي من قال ذلك فهو كافر لان هذا جحد له صلى الله عليه وسلم وكذلك أنه لم يخلق من نطفة وانما هو كعيسى وآدم عليها السلام أو قال انه لم يكن بشراً آدمياً فكل ذلك نص العلماء على كفر قائله ومدعيه

أجزاء أفعالم لا أن المافى أن البيرة متحرراً ولا أن من جمع هذه الحلال كان فيه
جزء من البيرة فإن البيرة غير مكفسة ولا مجتلبة بالأسباب وإنما هي كرامة من الله
تعالى كما يأتي تقرر ذلك في عمله إن شاء الله تعالى وتخصيص هذا العدد مما كان يستأثر
البي صلى الله عليه وسلم بمعرفة (و) الصلاة والسلام الدائم السرمديان على (الله)
صلى الله عليه وسلم وهم أنبأه على دينه قال الامام الحق ابن القيم في كتابه - جلاء
الافهام - يقال آل الرجل لنفسه وآله من تيمه وآله لأهله وأقاربه فمن الأول قوله
صلى الله عليه وسلم «الاهم صل على آل أبي أوفى» وقوله تعالى (سلام على آل ياسين)
ونارح في هذا قوم فقالوا لا يكون الآكل الا الاتباع والا اقارب وأجابوا عما ذكر
بأن المراد من الآية والحديث الاقارب واختلاف في آله صلى الله عليه وسلم قليل
هم الذين حرمت عليهم الزكاة وهم عدنا كالحنفية بنو هاشم خاصة وعند الشافعية
بنو هاشم وبنو المطلب ونسل بنو هاشم ومن فوقهم الى غالب وهذا قول أشهر
من أصحاب مالك وقبل هم ذريته وأرواحه خاصة حكاها ابن عبد البر في التمهيد
وقيل آله أنبأه على دينه الى يوم القيامة حكاها ابن عبد البر عن بعض أهل العلم وأقسم
من روي عنه هذا القول جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ذكره البيهقي واختاره
بعض الشافعية قلت وكثير من علاننا في مقام الدعاء خاصة رقيبهم الاثني عشر من أمته
حكاها الثاني حسين والراغب وجاعة لما روي انه صلى الله عليه وسلم سئل من آل الله
قال «كل مؤمن نبي» وفي القاموس آل الرجل أهله وأتباعه وأولياؤه ولا يستعمل الا
فيما فيه شرف عالياً فلا يقال آل الاسكاف كما يقال أهله وهو اسم جمع لا واحد
له من لفظه بل من معناه وهو صاحب وهل الله منقلبة عن هاء وأصله أهل
كما هو مذهب سيويه أو عن واو كما هو مذهب الكسائي؟ ظاهر كلام ابن القيم في
جلاء الافهام ترجيح الثاني وكلاهما مسوع ويصغر على أهيل وأويل والصواب جوار
إضافة آل الى الصمير قال الشاعر

أما الفارس الحامي حقيقة والذي وآلي فما نحبي حنيفة آل الكا

وي شعر عيد المطالب جد النبي صلى الله عليه وسلم

وانصر على آل الصلابة وعائده اليوم آلك

نعم هو بالنسبة الى اتافته الى الظاهر قليل وانما اتبعنا آله عليه الصلاة والسلام له لما تناظرت به الاخبار وصحت به الآثار من قوله صلى الله عليه وسلم «قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على آل ابراهيم» الى ما لا يحصى الا بكلفة (وفي الصلاة والسلام الدائم المتصلان على صاحبه) اسم جمع لصاحب وقال الاخفش جمع له وبه جزم الجوهري فقال وجمع صاحب صاحب كراكب وركب والضمير عائد على النبي صلى الله عليه وسلم والمراد بالصاحب هنا الصحابي (في الابرار) جمع البراي البار وهو الصادق والكثير البر والصدق في اليمين وفي أسمائه الحسنی «البر» دون البار قال العلامة أبو بكر بن أبي داود في كتابه (تحفة العباد) البر هو العطوف على عباده المحسن إليهم عم بره جميع خلقه فلم يبخل عليهم برزقه وهو البر بأوليائه اذ خصهم بوليته واصطفاهم لعبادته وهو البر بالمحسن في مضاعفة الثواب له وبالمسيء في الصفح والتجاوز عنه والابرار كثيراً ما يخص بالاولياء والزهاد والعباد والصحابة الكرام أفضل اولياء الانام وفي الآية الكريمة (وتوفنا مع الابرار) والصحابي من اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم مؤمناً ولو لحظة ومات على ذلك ولو تخلله ردة وقسم الامام الحافظ ابن الجوزي الصحبة الى ثلاث مراتب (الاولى) من كثرت معاشرته ومخاطبته للنبي صلى الله عليه وسلم بحيث لا يعرف صاحبها الا بها فيقال هذا صاحب فلان وخادمه لمن تسكررت خدمته لا من خدمه مرة واحدة أو ساعة أو يوماً (الثانية) من اجتمع به صلى الله عليه وسلم مؤمناً ولو مرة واحدة لانه يصدق عليه انه صحبه وان لم ينته الى الاشتهار به (الثالثة) من رآه صلى الله عليه وسلم بروية ولم تجالس ولم يمش به فهذا الحق بالصحبة إلحاقاً وان كانت حقيقة الصحبة لم توجد في حقه ولكنها صحبة إلحاقية حكيمية لشرف النبي صلى الله عليه وسلم لاستواء الكل في انطباع طلعة المصطفى صلى الله عليه وسلم فيهم برويته إياهم أو رؤيتهم إياه مؤمنين بما جاء به وإن تفاوتت رتبهم رضوان الله عليهم وفي وصفنا إياهم بالابرار إشارة الى المذهب الراجح من انهم عدول كاهم ولا يبحث عن عدالة أحد منهم لافي رواية ولا في شهادة والمراد ما لم يظهر معارض كزنا ما عرّف في قوله صلى الله عليه وسلم «أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم» دليل على عدائهم اذ لو لم يكونوا عدولا لما حصل الاهتداء بالاعتداء بهم وعلى

الناس ذكر محاسنهم والكم عما جرى بينهم من الفتن ويجب حمل ذلك على اجتهادهم وظل كل فريق منهم أن ما صار اليه هو الواجب وأنه أرفق للدين وأوفق للمسلمين وكل محتدم أجور والله ولي الأمور ولهذا وصفهم بقوله {معادن} جمع معدن وهي المواضع التي يستخرج منها جواهر الاوض كالذهب والفضة وغيرهما والعدن الإقامة والمعدن مركز كل شيء ومنه حديث «فن معادن العرب تساءلوني» قالوا نعم أي عن أصولها التي ينسبون اليها ويتفاخرون بها أي هم مستقر {التقوى} ومواضعها والتقوى لغة الحجز بين الشيئين وشرعا التحرز بطاعة الله عن مخالفته وامثال أمره واحتساب نهيه وأصل اتقى أو تقى لأنه من وقى وقاية فقلبت الواو تاء وأدغمت التاء في التاء {مع الأسرار} البديعة والأحوال الرفيعة والسرما استودعته لاختبك وكرهت أن يطلع عليه أحداً وقد قال صلى الله عليه وسلم «المجالس بالامانة الثلاثة مجالس سفك دم حرام وفرج حرام واقتطاع مال بغير حق» رواه أبو داود من حديث جابر مرفوعاً وأخرج الامام أحمد من حديث أبي الدرداء «من سمع من رجل حديثاً لا يشتهي أن يذكر عنه فهو أمانة وإن لم يستكتمه» وقال العباس بن عبد المطلب لابنه عبد الله رضي الله عنهما يا بني ان أمير المؤمنين يدنيك يعني عمر رضي الله عنه فاحفظ عني ثلاثاً لا تفشين له سرّاً ولا تفتابن عنده أحداً ولا يطلعن منك على كذبة ولا شك ان الصحابة رضي الله عنهم كانوا أعق الناس أسراراً وأبرم قلوباً وأعلاماً أنواراً

تتبعيات

(الاول) كثير ما يجمع المصنفون في الصلاة بين الآكل والصحب ويعطفونهم عليهم مع تناول الآكل لهم في مقام الدعاء على المعتمد كما اختار القاضي أبو يعلى أحد أركان المذهب وقدمه المحدث في شرحه والامام الموفق في المغني لرغم أنوف المبتدعة من الرافضة وأتباعهم أذلم الله تعالى (الثاني) ذكر الحافظ أبو زرعة الرازي واسمه عبد الله ابن عبد الكريم شيخ الاسلام أبي الحسن مسلم ابن الحجاج ان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يزيدون على مائة ألف قال البرماوي في شرح «الزهر السام» هذا على الاصح في النقل عنه كما رواه ابن المديني في

ذيله على كتاب الصحابة وروى انهم مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً ممن روى عنه وسمع منه صلى الله عليه وسلم واستبعده البرماوي قلت قد جزم بهذا العدد الحافظ جلال الدين السيوطي في الخصائص الصغرى وذكره شيخنا الشهاب المنيني في نظمها بقوله

وصعبه أفضل خلق الله بعد النبيين بلا اشتباه
هم كالنجوم كلهم مجتهد يا ويل أقوام بهم لم يهتدوا
والفضل في ما ينعم مراتب وعدمهم للأنبيا يقارب

(الثالث) اختلف العلماء في الصلاة على غير الانبياء عليهم الصلاة والسلام هل يجوز استقلالاً أم لا؟ قال الامام المحقق ابن القيم في (جلاء الافهام) هذه المسئلة على نوعين أحدهما أن يقال اللهم صل على آل محمد فهذا يجوز ويكون عليه الصلاة والسلام داخل في آله فالأفراد عنه وقع لفظاً لا معنى الثاني أن يفرد واحد بالذكر كقوله اللهم صل على علي أو حسن أو أبي بكر أو غيرهم من الصحابة ومن بعدهم فكره ذلك الامام مالك قال لم يكن ذلك من عمل من مضى وهو مذهب أبي حنيفة وسفيان بن عيينة والثوري وبه قال طائوس وقال ابن عباس رضي الله عنهما لا تنبغي الصلاة الا على النبي ولكن يدعى للمسلمين والمسلمات بالاستغفار وهذا مذهب عمر بن عبد العزيز روى ابن أبي شيبة عن جعفر بن برقان قال كتب عمر بن عبد العزيز رحم الله روحه: أما بعد فإن ناساً من الناس قد التمسوا الدنيا بعمل الآخرة وإن من القصاص قد أحدثوا في الصلاة على خلفائهم وأمرائهم عدل صلاتهم على النبي صلى الله عليه وسلم فإذا جاء كتابي فرم أن تكون صلاتهم على النبيين ودعائهم للمسلمين عامة: وهذا مذهب الشافعية ولم يثلاثة أوجه منع تحريم أو كراهة تنزيه أو من باب ترك الأولى حكاه النووي في الاذكار وقالت طائفة من العلماء يجوز الصلاة على غير النبي استقلالاً قال القاضي أبو يعلى من أئمة مذهبنا في كتابه: وس المسائل وبذلك قال الحسن البصري ونخفيف ومجاهد ومقاتل بن سليمان بمقاتل بن حيان وكثير من أهل التفسير وهو قول الامام أحمد رضي الله عنه نص فيه في رواية أبي داود وقد سئل أينبغي أن لا يصلى على أحد إلا على النبي صلى الله

عليه وسلم ؟ قال : ليس قال علي لعمر صلى الله عليه وسلم ؟ قال القاضي وبه قال اسحق بن راهويه وأبو ثور وابن جرير الطبري واحتجوا بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم عن جماعة من أصحابه من كلف يأتيه بالصدقة واختار الامام المحقق ابن القيم الجوارح لم يتخذ شعاراً أو يخص به واحداً اذا ذكر دون غيره ولو كان أفضل منه كفعل الرافضة مع أمير المؤمنين علي وأهل بيته دون غيرهم من الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فيكره حينئذ ولو قيل بالتحريم لكان له وجه هذا ملخص كلامه والله أعلم

﴿ وبعد فاعلم أن كل العالم كالفرع لا توحيد فاسمع نظمي ﴾
 ﴿ لانه العلم الذي لا ينبغي لعقل نفسه لم يتبع ﴾
 ﴿ وبعد ﴾ الواو يدل على أمثلة كثيرة عن معنا وتضمنها معنى الشرط لرمز إلقاء في جوابها وبعد من الظروف المبيحة ما لم تصف لفظاً ومعنى أو ينوي ثبوت لفظ المضاف اليها أو ينقطع عن الإضافة رأساً فنغرب حينئذ في الثلاثة وإن حذف المضاف اليها ونوي ثبوت معناه بنيت على الضم ويؤني بها للانتقال من أسلوب إلى غيره أي بعد السلسلة والحدلة والعادة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه ويستحب الإتيان بها في الخطب والمكاتبات لأن النبي صلى الله عليه وآله وسلم كان يأتي بها في خطبه ومكاتباته للملوك وغيرهم ونقل الامام القاضي علاء الدين المرادوي الحنبلي في كتابه شرح التحرير أنه نقل إتيانه صلى الله عليه وسلم بأما بعد في خطبه ونحوها خمسة وثلاثون صحابياً واختلفت في أول من نطق بها فتيل داود عليه السلام وعن الشعبي أنها فصل الخطاب الذي أوتيها لأنها تفصل بين المندمات والمقاصد وقيل أول من نطق بها يعقوب وقيل أيوب وقيل سليمان عليهم السلام وقيل نس بن ساعدة الأيادي وقيل كعب بن لؤي وقيل يعرب بن قحطان وقيل سحبان وائل وعلى هذه الأقوال ففصل الخطاب الذي أوتيها داود عليه السلام «الينة على المدعي واليمين على من أنكر» - والاول - وهو أول من تكلم بها داود عليه السلام - أشبه كما قاله الحافظ ابن حجر العسقلاني وغيره ويمكن الجمع لكن نسبة أولية ذلك لسحبان وائل ساقط جداً فم زعم بعض الناس أن سحبان

أول من نطق بها في الشعر حيث قال

لقد علم القوم اليانون اني اذا قلت أما بعد اني خطيبها

وقد نظم ذلك الشمس الميداني مع زيادة آدم عليه السلام فقال

جرى الخلف أما بعد من كان بادئاً بهاعد أقوالاً وداود أقرب

ويعقوب أيوب الصبور وآدم وقس وسحبان وكعب ويعرب

﴿فاعلم﴾ الفاء في جواب الواو النائية عن اما لتضمنها معنى الشرط والعلم صفة

يميز المتصف بها بين الجواهر والاجسام والاعراض والواجب والممكن والممتنع

تميزاً جازماً مطابقاً ﴿ان كل العلم﴾ أي سائر العلوم الشرعية وكذا العقلية أنواعها

وتفاريحها من أصولها وفروعها ﴿كالفرع﴾ لعلم ﴿التوحيد﴾ المتفرع عليه والناشي عنه

المفطور اليه والمقتبس منه ﴿فاسمع﴾ سماع فهم وعرفان وقبول وإذعان ﴿نظمي﴾

لأهميات مسائله ومهمات دلائله والتوحيد تفصيل للنسبة كالتصديق والتكذيب

للاجل فمضى وحدت الله نسبت اليه الوحدانية لاجماعته واحداً فان وحدانية الله

تعالى ذاتية له ليست بجعل جاعل قال في القاموس التوحيد ايمان بالله وحده انتهى أي

التصديق بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم من الخبر الدال على ان الله تعالى واحد

في ألوهيته لا شريك له والتصديق بذلك الخبر ان ينسب اليه الصدق ومطابقة الواقع

بالقلب واللسان معاً لاننا نمي بالتوحيد هنا الشرعي وهو افراد المعبود بالعبادة مع

اعتقاد وحدته ذاتاً وصفات وأفعالا فلا تقبل ذاته الانقسام بوجه ولا تشبه صفاته

الصفات ولا تنفك عن الذات ولا يدخل أفعاله الاشتراك فهو الخالق دون

من سواه وانما كانت العلوم كالفرع لعلم التوحيد لانه أشرف العبادات وأفضل

الطاعات وشرط في صحة كل عبادة وطاعة وشرط لقبول الاعمال اذ هو معرفة

ذوي العظمة والجلال فمن لم يوحد المعبود فكل عمله مردود وانما سمي هذا العلم

بالتوحيد لانه أشهر مسائله وأشرفها ويسمى أيضاً بعلم الكلام لأن مباحثه

كانت معنونة في كتب القدماء بقولهم: الكلام في كذا: أولان أشهر مواضع الخلاف

فيه مسألة كلام الله تعالى حتى جرى ما جرى لائمة الدين بفرقة الشيطان للمخالفين

ولكون علم التوحيد أصل العلوم وأساس النجاة وسلم المعرفة للحق القيوم قلنا ﴿لانه﴾ أي

علم التوحيد (العلم) العظيم القدر الفخيم الامر (الذي لا ينبغي) أي لا يطلب ولا يحس ولا يحمل لشخص بالغ (عاقل) من ذكر وأنثى من نبي آدم (لفهمه) أي لا ادراك صور معرفته في ذهنه واقتداره على الانصاف بالعلم به (لم يتبع) أي لم يطله ويداب في تحصيله ليكون في ايمانه على بصيرة وفي عبادته على يقين ومعرفة منيرة ويأين أهل الشك والريب والخيرة هل عليه أن يشمر عن ساق الجهد والاجتهاد ويدأب في سائر أحواله لئال المراد ويأين أهل الفرقة والتفيسد ويخلع من عقه رفة التقليد

﴿ فيعلم الواجب والمحال كجائز في حقه تعالى ﴾

﴿ فيعلم الواجب ﴾ أي بحسب على كل مكلف شرعاً أن يعرف ما يجب لله تعالى وهو ما لا يتصور في العقل عدمه كوجوده تعالى ووجوب قدمه وقدم الواجب لشروءه اذ به ينصف الباري حل وعلاولان بمعرفته يعرف قسباه (و) يعلم (المحال) وهو ما لا يتصور في العقل وجوده كالشريك له تعالى وألغه للاطلاق وقدمه على الجائز لانه كاليسيط للنسبة اليه ولانه المقابل للواجب ولأجل القافية كما يجب على كل مكلف أن يعلم لسكل حكم (جائز) وهو ما يصح في نظر العقل وجوده وعدمه على السواء كإرسال الرمل وإزالة الكتب وشرع الشرائع ونسخ بعضها ببعض الى سائر ما يجوز (في حقه تعالى) وتقدس ومثل ذلك لرسول الله صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين فيعرف الواجب في حقهم من الصدق والامانة وتبليغ ما أمروا بتبليغه والمستحيل في حقهم من الحياة وكتمة شيء مما أمروا بإبلاغه والجائز في حقهم من الأكل والشرب والوم والسكاح والأمراض الغير المزرية بمأصهم العالية كما يأتي تفصيل ذلك في محاله ان شاء الله تعالى

﴿ وصار من عادة أهل العلم أن يعتوا في سبر ذا بالنظم ﴾

﴿ لأنه يسهل للحفظ كما يروق من سمع ويشفى من ظلم ﴾

﴿ فمن هنا نظمت لي عقيدة أرجوزة وجيزة مفيدة ﴾

﴿ نظمتها في سلكها مقدمة وستة ابواب كذلك خاتمة ﴾

﴿ وصار ﴾ في هذه الازمة ومن قبلها في سائر الامصار بعد كثرة الخلاف وتباين الفرق وظهور البدع من قديم الاعصار ﴿ من عادة أهل العلم ﴾ بالسنة الدائنين في تحرير أدلتها والقائمين بنشرها وتعليمها والوقوف على أصولها وتبين دقائق محال الخلاف لخوف الزيغ والانحراف ﴿ أن يعتنوا ﴾ أي يقصدوا ويستغلوا ويهتموا ﴿ في سبر ﴾ أي تتبع محمات مسائل ﴿ ذا ﴾ أي هذا العلم الذي هو علم التوحيد وضبط أمهات تفاصيله ﴿ بالنظم ﴾ له هولة حفظه لانه كلام متسق متقن موزون فيرسخ في الحافظة من غير مزيد مشقة بخلاف المنشور فانه أصعب رسوخاً في الحافظة كالأشياء التي في ذهن من قلنا ملايين للنظم ﴿ لانه ﴾ أي المنظوم المفهوم من النظم ﴿ يسهل ﴾ يقال سهل ككرم سهالة وسهولة وتسهيلاً لان ويسر ومن الارض ضد الحزن أي يسر ﴿ للحفظ ﴾ والعلوق في الحافظة ﴿ كما ﴾ انه ﴿ بروق ﴾ أي يحسن ويجمل ويلد ﴿ للسمع ﴾ لكونه ينسبط له ويلتذ بسماعه لتقنيته ووزنه ﴿ ويشفي ﴾ أي يبرئ ﴿ من ظم ﴾ أي من شدة عطش واشتياق الى معرفة أصول علم التوحيد ومهمات مسائله والظما ميموز العطش أو أشده وظمى اليه اشتاق وترك الهمز للوزن ﴿ فن هنا ﴾ أي من أجل ما ذكرنا من تمييز النظم على النثر ﴿ نظمتم ﴾ النظم التأليف وضم شي الى آخر يقال نظم الأولو ينظمه نظماً ونظاماً ألفه وجمعه ﴿ لي ﴾ ولمن كان مثلي واعتقاده اعتقادي على النحو الاثري ﴿ عقيدة ﴾ سفالية أثرية ﴿ أرجوزة ﴾ وزنها أفعولة كافحوسة أي مرجزة النظم من الرجز أحد بحور الشعر على الأرجح وجمعها أراجيز قال الشاعر «أبالأراجيز يا ابن اللؤم توعديني» ﴿ وجيزة ﴾ أي قليلة من أوجز في كلامه اذا اختصره وقلة ﴿ مفيدة ﴾ أي مريحة لمن قرأها وتأمل معانيها حق التأمل ﴿ نظمتمها ﴾ أي نظمتم مسائلها ومهماتهما ﴿ سيفي سلكها ﴾ أي خيوطها قال في القاموس السلكة بالكسر الخيط يخط بها والجمع سلك وجمع الجمع أسلاك ﴿ مقدمه ﴾ بكسر الدال المهملة على الافصح اسم فاعل من قدم بمعنى تقدم ومنه «لا تقدموا بين يدي الله ورسوله» أي لا تتقدموا عليه ومقدمة العلم ما يتوقف الشروع فيه عليها كعرفة حده ورسمه وموضوعه وغاية المقصود منه ومقدمة الكتاب تقال لطائفة من كلامه قدمت امام المقصود منه لارتباط له بها

وانتفاع بها فيه (وستة أبواب) جمع باب وهو فرجة في سائر يتوصل بها من خارج الى داخل ومن داخل خارج وفي العرف اسم لطائفة من العلم يشتمل على فروع وفروع ومساائل غالباً (كذلك) أي كما أنه يشتمل على مقدمة وستة أبواب يشتمل على (خانمة) وهي في اللغة عاقبة الشيء وآخريته وحنا من هذا القليل ما يأتي به المصنف أو الماظم في آخر كتابه أو في آخر بحث أو مسألة لمتعلقها بما يتقدمها في الجملة هذا فهرست ما ذكرنا (المقدمة) في ترجيح مذهب السلف على غيره (الباب الاول في معرفة الله تعالى وما يتعلق بذلك) (الثاني) في الافعال (الثالث) في الأحكام والكلام على الايمان ومتعلقات ذلك (الرابع) في بعض السمعيات من الحشر والنشر واشراط الساعة ونحو ذلك (الخامس) في النبوات ومتعلقاتها (والخانمة في فوائد جلية وفرائد حزيلة لابسع الجول بها وستربك ماناً باباً ان شاء الله تعالى ولما نظمت هذه المقدمة الاثرية

﴿ وسمنها ﴾ بالدرة المضية في عند أهل الفرقة المرضية ﴿ على اعتقاد ذي السداد الحنبلي ﴾ امام أهل الحق ذي القدر العلمي ﴿ حبر الملا فرد العلا الرباني ﴾ رب الحجى ماحي الدجى الشيباني ﴿ ﴾ وسمنها ﴾ من السمة وهي العلامة أي سمينها يعني عقيدتي التي نظمتها في التوحيد ﴿ بالدرة ﴾ بضم الدال المهملة المشددة وفتح الراء المشددة أيضاً التوليد العظيمة والجمع در ودر ودرات ﴿ المضية ﴾ أي المنورة من الاضاءة يقال ضاء وأضاءت بمعنى يعني استنارت فصارت مضيئة ﴿ في عند ﴾ أي اعتقاد أهل الفرقة أي الطائفة ﴿ المرضية ﴾ في اعتقادها المأثور عن منبع الهدى وينبوع الورود يأتي الكلام عليها قريباً ﴿ على اعتقاد ﴾ متعلق بنظمت والاعتقاد هو حكم الذهن الجازم فان كل موافقاً للواقع فهو صحيح والا فهو فاسد والحاصل ان كل معنى عبر عنه الاساز بكلام خبري من اثبات أو نفي تخيله أو لفظ به إما ان يحتمل متعلقه القبض بوجا من الوحوه أولاً الثاني العلم والاول امان ان يحتمل النفيض عند الذكاء لو قدره أولاً الثاني الاعتقاد فان طابق هذا الاعتقاد لما في نفس الامر فهو اعتقاد صحيح

وان لم يطابق ما في نفس الامر فهو اعتقاد فاسد والاول وهو الذي يحتمل النقيض عند الذكاء لو قدره الراجح منه ظن والمرجوح وهم والمساوي شك وسيأتي الكلام على ذلك ان شاء الله تعالى ﴿ذي﴾ أي صاحب ﴿السداد﴾ بفتح السين المهملة المشددة والسين المهملة بينهما الف لقصد في الدين والسبيل قال في القاموس والسداد الاستقامة كالسداد يعني بالفتح وأما سداد القارورة والثغر فبالكسر فقط وسداد من عوز وعيش لا يسد به الخلة وقد يفتح أولحن اه وقد جزم النضر بن شميل وجمع بلحن من فتح سداد في قوله صلى الله عليه وسلم من حديث ابن عباس وأما المؤمنون على رضي الله عنهما «اذا تزوج الرجل المرأة لدينها وجماها كان فيه سداد من عوز» وفيه حكاية مشهورة والمراد بنبي السداد هو الامام الامجد إمامنا أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس بن عبد الله بن حيان بفتح المهملة وتشديد التحية وبعد الالف نون بن عبد الله بن أنس بن عوف بن قاسط بن مازن بن شيبان بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن علي بن بكر بن وائل بن قاسط بن هنب بكسر الهاء واسكان النون وبعدها موحدة بن أفصى بالقاء والصاد المهملة بن دعوى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان الامام المروزي ثم البغدادي ﴿الحنبلي﴾ نسبة الى جده أبي أيوب حنبل ﴿امام أهل الحق﴾ الذين هم الفرقة الجالية لاقتنائهم المأثور عن منبع الهدى ومعدن الخيرات وينبوع النور ﴿ذي﴾ صاحب ﴿القدر﴾ أي المقدار ﴿علي﴾ أي المرتفع السامي لكثرة فضائله وتوفر محامده ومناقبه وآثاره في الاسلام المشهورة ومقاماته في الدين المذكورة فقد انتشر ذكره في البلاد وعم نفعه العباد قال الامام اسحق بن راهويه: الامام أحمد بن حنبل حجة بين الله تبارك وتعالى وبين عبيده في أرضه وقال الامام الشافعي خرجت من بغداد وما خلفت فيها أحدا أتقى ولا أروع ولا أفتق ولا أعلم من أحمد بن حنبل وقال أحمد بن سعيد الدارمي ما رأيت أسود رأس أحفظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا أعلم بفقته معانيه من أبي عبد الله أحمد بن حنبل ومن ثم قلت ﴿حبر الملاء﴾ بفتح الخاء المهملة وكسرها وسكون الموحدة العالم والصالح والملا بفتح الميم واللام مهموز أشرف الناس وجماعتهم وذوو الشارة منهم ﴿فرد﴾ أي واحد صاحب الخصال ﴿العدا﴾

أي المرتفعة السامية بأوصافها الجميلة ونعمونها النفيسة (الرباني) أي العالم العام
المعلم للعالم غيره وهو منسوب إلى الرب بزيادة الألف والتون للدلالة على كمال الصفة وهو
الشديد التمسك بدين الله تعالى وطاعته وعن المبرد أنه منسوب إلى ربان الذي
يربي الناس بالتعليم وقال الصوفية هو الكامل من كل الوجوه في جميع المعاني وفي
السحاري الرباني الذي يربي صفاء العلم قبل كباره وقال بعضهم الرباني من أفيضت
عليه المعارف الإلهية فعرف بها ربه وعرف الناس بعلمه ورأيتني كاتباً في كتابي (القول
العلمي) في شرح حديث سيدنا أمير المؤمنين (علي) عند قوله رضي الله عنه «الامر
ثلاثة معالم رباني ومتعلم على سبيل نخلة وحمج رعاع اتباع كل باعق» فالعلم: العالم
الرباني وهو الذي لارياة على فصله لماض ولا منزلة فوق منزلته لكامل قال
ابن عباس رضي الله عنهما الرباني هو المعلم أخذ من التربية أي بربي الناس بالعلم كما
بربي الطفل أبوه وقال سعيد بن حبر هو الفقيه العالم الحبير وقال سيبويه زاد
ألفاً وبنوا في الرباني إذا أرادوا تحصيها علم الرب كما قالوا شعرائي ولحيائي لعظم
الشعر والحية وقال أبو نعيم الراشد سألت ثعلباً عن هذا الحرف وهو الرباني فقال سألت
ابن الأعرابي فقال إذا كان الرجل عالماً عاملاً معلماً قيل له هذا رباني فإن حرم
خصلة من العلم قل له رباني وفي (مفتاح دار السعادة) للامام المحقق ابن القيم معنى الرباني
الرفيع الدرجة في العلم العالي المنزلة فيه وعلى ذلك حملوا قوله تعالى (لولا ينها
الربايون والاحرار) انتهى والله أعلم (رب) أي سيء صاحب (الحجي) كالم
العقل والقطعة والمفدار العالي كان سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه أربعة من الرجال حسم
الوجه حسن الهيئة لا يخوض في شيء من أمور الناس ذاقا وسكينة من أحياء الناصر
وأكرمهم نفساً وأحسنهم عشرة وأدباً كثير الإطراق وغض البصر معرضاً عن
اللعو لا يسمع منه إلا المذاكرة بالحديث وذكر الصالحين قال الامام الحافظ أة
داود كانت مجالس الامام أحمد مجالس آخرة لا يذكر فيها شيء من أمر الدنيا
قال وما سمعته ذكر الدنيا قط وقال ثعلب في صفته رأيت رجلاً كأن النار توقد بين
عيبيه وقال عبد الملك الميموني ما أعلمني رأيت أحداً أنضر ثوباً ولا أشد تعاهداً
أنفه في ثيابه وشعر رأسه وبدنه من الامام أحمد بن حنبل وكان يحب الفقراء

ويعرض عن أهل الدنيا وكان حسن الخلق دائم البشر لين الجانب ليس بفظ ولا غليظ يحب في الله ويبغض في الله ويحب لمن أحبه ما يحب لنفسه ويكره له ما يكره لها لا تأخذه في الله لومة لائم حسن الجوار يؤذى فيتحمل وكان أصبر الناس على الوحدة فكان لا يرى الا في مسجد أو جنازة أو عيادة مريض ويكره المشي في الاسواق وكان يقول الخلوة أروح لقلبي وكان يقال كان ابن مسعود رضي الله عنه أشبه الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم هديا وسمتا وكان أشبه الناس بهدي عبد الله وسمته علقمة بن قيس وكان أشبه الناس بعلقمة إبراهيم النخعي وكان أشبه الناس بإبراهيم منصور ابن المعتز وكان أشبه الناس بمنصور سفيان الثوري وكان أشبه الناس بسفيان وكيع بن الجراح قال محمد بن يونس وكان أشبه الناس بوكيع الامام أحمد بن حنبل رضوان الله عليهم أجمعين وكان الامام أحمد رضي الله عنه يخضب بالحناء خضبا ليس بالقاني وأعلم انه لا شبهة عند أئمة الدين بأن سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه امام السنة والصابر في المحنة (ماحي) بنور السنة وإضاءة المتابعة وسنا الوراثة المحمدية أي مذهب أثر (الدجى) أي ظلمة البدعة يقال دجا الليل دجوا ودجوا أظلم ككأدجى وتدجى وليسلة داجية أي مظلمة ودياجي الليل أي حنادسه فان اماننا وسيدنا الامام أحمد رضي الله عنه كسر سورة أهل البدع وقل جموعهم ورد كيدهم في صدورهم وأبقى شجاهم في نحورهم (الشياني) نسبة الى أحد أجداده شيان المذكور في نسبه فالامام أحمد رضي الله عنه من صريح ولد اسماعيل ومن صميم العرب وكان أبو الامام أحمد والي سرخس من أنباء الدعوة العباسية وتوفي وله ثلاثون سنة سنة تسع وسبعين ومائة وللإمام أحمد نحو خمس عشرة سنة فان أمه حملت به بمرور قدمت بغداد وهي حامل به فوضعت بها ووليت أمه واسمها صفية وهي شيبانية أيضا فانها صفية بنت ميمون بن عبد الله الشيباني من بني عامر نزل أبوه بهم ف تزوجها وجدها عبد الملك ابن سواده بن هند الشيباني من وجوه بني شيان فنزل به قبائل العرب للضيافة فحاز إمامنا رضي الله عنه شرف التسعين وكل له بأصله تمام الشرفين

فكانه امام أهل الأثر فمن نحا منحاه فهو الأثري

(قوله) أي الامام أحمد رضي الله عنه (امام) وقدوة (أهل) أي أصحاب (الأمر) يعني الذين انما يأخذون بتبديتهم من المأثور عن أشجل شأنه في كتابه أوفى سنة النبي صلى الله عليه وسلم أو ما ثبت وصح عن السلف الصالح من الصحابة الكرام والتابعين الفخام دون زبالات أهل الأهواء والبدع ونحالات أصحاب الآراء والبشع (فمن) أي انسان من هذه الأمة (نحاه) أي قصد وبتهم (منعاه) أي مقصده ومذهبه وسار بسيرته من اتباع الاخبار واقتفاء الآثار (فهو) أي ذلك المذهب مذهب الامام أحمد (الأثري) أي المنسوب الى العقيدة الأثرية والفرقة السلفية المرضية ويعرف أيضاً بمذهب السلف وهو مذهب سلف الأمة وجميع الأئمة المعتبرين المتأدبين في أحكام الدين وقد قال الامام علي بن المديني وهو شيخ الامام أحمد وشيخ الشافعي وشيخ البخاري وغيرهم انخذت أحمداً مأمناً فيما بيني وبين الله تعالى وقال اذا أفناني أحمد بن حنبل لم أبال اذا لتبت ربي كيف كان وقال : أحمد سيدنا حفظ الله أحمد هو اليوم حجة الله على خلقه وقال ان الله تعالى أمر هذا الدين برجلين لثالث لما أبو بكر الصديق يوم الردة وأحمد بن حنبل يوم المغنسة وقد قال قتبية وأبو حاتم اذا رأيت الرجل يحب الامام أحمد بن حنبل فاعلم انه صاحب سنة وقال ابن ماكولا الامام أحمد هو امام القل وعلم الزهد والورع وقال غير واحد من أئمة الدين الامام أحمد امام أهل السنة وفي قصيدة اسمعيل بن فلان الترمذي

لعمرك ما بهوى لأحمد مكية	من الناس الاناقص العقل معور
هو المغنسة اليوم الذي يتلى به	فيعتبر السني فينا ويسبر
فتأعيب المراق فعل ابن حنبل	وأخرس من يغني العيوب ويحفر

وقال أبو مزاحم الحاقاني

لقد صار في الآفاق أحمد محبة	وأمر الورى فيها فليس بمشكل
-----------------------------	----------------------------

وقال ابن أعين رحمه الله تعالى

أضحى ابن حنبل حجة مبرورة	ويحب أحمدة يعرف المتنك
واذا رأيت لأحمد متفقاً	فاعلم بأن ستوره ستهتك

وعلى كل حال الامام أحمد هو امام أهل السنة بلا محال فهو المبيض وجه السنة النافض عن وجهها غبار البدعة فكل سني أنري فهو امامه . فان قلت اذا كان مذهب السلف هو ما عليه الاثمة جميعاً تبعاً للتابعين والصحابة الكرام رضوان الله عليهم أجمعين وهو الذي كان عليه سيد المرسلين وخاتم النبيين فكيف ينسب هذا المذهب للامام أحمد دون من تقدمه من أئمة الدين قلت الامر كما ذكرت والحق كما استخبرت وهذه المقالة هي الشريعة القراء ومقالة أهل الفرقة الناجية بلا محالة ولا يرتاب ذولب لبيب ورأي صحيح مصيب انها هي التي كان عليها النبي الحبيب صلى الله عليه وسلم وأصحابه أهل الاصابة والتصويب والتابعين لهم باحسان من أهل التفصيل والتبويب ولكن لما كان في المائة الثالثة اشرأبت الفتن واستعلنت البدع والحنن وقامت دولة أهل الابتداع على ساق وأعلن بقواعد أهل الاعتزال ذوو الضغائن والنفاق وساعدتهم على ذلك أئمة الجور والخلفاء الفساق قام الامام أحمد كالنمر المصور لا بل كالبحر الطامي والربال الجسور فرد كيدهم في نحورهم وألقى بلابلهم في صدورهم فقع مقاتلهم وزيفنا عليهم وبين فسادهم بكل حال فردهم على أعقابهم خائنين لم ينالوا خيراً وكفى الله المؤمنين القتال فلا جرم نسب المذهب اليه لانه المقصود اذذاك بالذات والمعول عليه . فانه هو الذي انتصر للحق ونصره وشدخ رأس أهل البدع وهصره وبين الصحيح من الفاسد والنث من السمين والحق من الباطل والصدق من المين فلما كان الامام أحمد رضي الله تعالى عنه هو الذي قل مضاربهم وبين معايبهم وكشف عن زيفهم ودحض تلويينهم وتحريفهم وانتصر لما كان عليه السلف من الإثبات بلا تمثيل ومن التنزيه بلا تعطيل ومرور الآيات المتشابهات بلا تأويل ودعا الى هذه المقالة وأقام عليها كل برهان ودلالة نسبت له المقالة وصار امام أهلها في كل حالة وألف كتابه في الرد على الجهمية والزنادقة وهذا الكتاب رواه عنه الخلال من طريق ابنه عبد الله وذكره كله في كتاب السنة الذي جُمع فيه نصوص الامام أحمد وكلامه وعلى منوال كتاب الخلال «السنة» جمع البيهقي كتابه الذي سماه «جامع النصوص» من كلام الشافعي

وخطبة كتاب الامام أحمد (الرد على الجهمية) الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل يقايا من أهل العلم يدعون من ضل إلى الهدى ويصبرون منهم على الاذى يحبون بكتاب الله الموفق ويصبرون بنور الله أهل المي فكم من قتيل لا يلبس قد أحياه وكم من ضال تافته هدوه فمما أحسن أثرهم على الناس وما أقبح أثر الناس عليهم ينقون عن كتاب الله تحريف الغالبين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين الذين عقدوا أولوية البدعة وأطلقوا عان الفتنة فهم مختلفون في الكتاب مختلفون للكتاب محمرون على مخالفة الكتاب يقولون على الله وفي الله وفي كتاب الله بغير علم يتكلمون بالمشابهة من الكلام ويخدعون الجاهل بما يشبهون عليهم فعمد بالله من فن المضلين ثم ساق الكتاب فدقأناه ورويناه عن علماء معتبرين وفضلاء راسخين والله ولي المتقين وقد ذكر كتاب الامام أحمد هذا أئمة المذهب قال الخلال كتبت هذا الكتاب من خط عبد الله وكتبه عبد الله من خط أبيه الامام أحمد رضي الله عنه واحتج القاضي أبو يعلى في كتابه (ابطال التأويل) بما نقله عنه عن الامام أحمد وذكر ابن عقيل في كتابه بعض ما فيه عن الامام أحمد ونقل عنه أصحابه قديماً وحديثاً ونقل عنه الامام الحافظ البيهقي وعزاه إلى الامام أحمد وصحح هذا الكتاب شيخ الاسلام بن تيمية عن الامام أحمد واعتمده الامام الحقيق ابن القيم في جل تأليفه وصححه في كتابه (الجوش الاسلامي) وقال لم يسمع من أحد من متقدمي أصحاب الامام أحمد ولا متأخريهم طعن فيه والله أعلم فلما انتصر الامام أحمد رضي الله عنه السنة السنية والفرقة الحاجب المرضية وفتح أهل البدع ورزق مقاتلتهم وأدحض بدعتهم وأظهر ضلالتهم صار هو علم السنة وامامها وصاحبها وحليها ومقدماها حتى إن الامام أبى الحسن علي ابن اسمعيل الأشعري امام الطائفة الأشعرية انقصب إلى الامام أحمد ورأى اتباعه على عقيدته هو المنهج الاحمد قال في كتابه (الا ياتيه في اصول الديانة) لما أنكر قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحرورية والرافضة والمرجئة قال قالوا لا نفرقوا قولكم الذي به نقولون وديانتكم التي بها تدينون قيل له قولنا الذي به تقول وديانتنا التي بها تدين التمسك بكتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم وما روي عن

الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ونحن بذلك معتصمون وبما كان عليه الامام أحمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع درجته وأجرله مشوبته قائلون ولمن خالف قوله مجانبون لانه الامام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق عند ظهور الضلال وأوضح به المنهاج وقمع به بدع المبتدعين وزيع الزائغين وشك الشاكين فرجة الله عليه من امام مقدم وكبير مفهم وعلى جميع أئمة المسلمين» انتهى ولد سيدنا وقودتنا وامانا الامام أحمد رضي الله عنه في شهر ربيع الاول سنة أربع وستين ومائة ببغداد وتوفي نهار الجمعة من شهر ربيع الاول لاثنتي عشرة ليلة خلت منه سنة احدى وأربعين ومائتين وغسله المروزي وأدرج في ثلاث لفائف وحرر من صلى عليه بمائة الف الف وعلى السور ستون ألفا سوى من كان في السفن وكان الامام أحمد رضي الله عنه يقول قولوا لاهل البدع بيننا وبينكم الجنازة وأسلم من اليهود والنصارى والمجوس يوم موته عشرون ألفا وناحت الجن عليه وهتفت بموته الهواتف قال أبو زرعة كان يقال عندنا بخراسان الجن نعمت أحمد بن حنبل قبل موته وسمعوا قائلا يقول مات رجل بالعراق فذهبت الجن كلها يصلي عليه الالمردة وقد رثي بقصائد جمّة ودفن ببغداد بباب حرب

﴿سقى ضريحاً حله صوب الرضا والعفو والرضوان ما نجم أضاه﴾

﴿وجله وسائر الائمة منازل الرضوان أعلى الجنة﴾

﴿سقى ضريحاً﴾ أي قبراً وفي حديث دفن النبي صلى الله عليه وسلم «يرسل الى اللاحد والضارح فأيهما سبق تركناه» قال في النهاية الضارح هو الذي يعمل الضريح وهو القبر فعيل بمعنى مفعول من الضرح وهو الشق في الارض ومنه في خبر سطيح أوفى على الضريح ﴿حله﴾ أي سكنه الامام أحمد ونزل به يقال حل المسكان وبه يحل ويحل نزل به كاحتله وبه فهو حال ﴿صوب﴾ فاعل سقى وهو بفتح الصاد المهملة وسكون الواو فموحدة كالصيب انصباب الغيث واراقتة ومجى السماء بالمطر أي غيث ﴿الرضى﴾ واراقتة على قبره وانصبابه على ضريحه أي رضوان الله ورحمته وجوده وبركته ﴿و﴾ سقى ضريحاً حله الامام أحمد صوب ﴿العفو﴾ من الله والصفح

(والمقران) بضم الميم أنشحة وسكون الميم فراء، فيؤن قبله الف اسم من العفر وهو السر والتفعية يقال غفر الله له ذنبه مغفرة وغفارة غلى عليه وعنى عنه ومن أسأله تعالى اغفار والمغفور وهما من أبنية المبالغة ومنها ما سائر لتدوب عباده وعيوبهم امتجاوز عن خطاياهم وذنوبهم والمغفرة لباس الله تعالى العفر للمذنبين ولا يزال رضوان الله ورحمته وغفوه ومغفرته نازلة على ضريح الامام أحمد رضي الله عنه ومتواصلة ومستمرة (مانجم) أي كوكب من نجوم السماء (أضأ) أي استنار يقال ضأ وضأ بمعنى استنار وصار مضيئاً أي مدة درام استنارة الكواكب في كبد السماء وفيه من المناسبة أنه تشبه بالنجوم الدلاء بجماع الابرار والهداية في العلماء (وحله) الله سبحانه أي أحل الامام أحمد بن حنبل وضوان الله عليه (و) أحل (سائر) أي بقية (الائمة) من علماء الامة وأعلام الائمة من الاربعة المتبوعة مذهبهم وغيرهم من أئمة الدين وأعلام المسلمين الذين بذلوا جهدهم في نشر السنة وتدوين الشريعة على الطريقة المرضية الحسنة (منازل الرضوان) من الرحيم الرحمن الكرم المنان (أعلام الجنة) أي الدرجات العالية من الجنان على حسب مقاماتهم الشائخة ومناصبهم الباذخة فاهم التفضيلة بالسبق والاجتهاد وبذل الصبح وارشاد العباد وعلى الذين جاؤا من بعدهم على ممر الزمان أن يقولوا ربنا اغفر لنا ولاخبرنا الذين سبقونا بالايمان «فرضوان الله ورحمته وغفوه وصفحه وغفرانه وبركته عليهم ولهم ماتعاقب الملوان وكر الجديدان والله ولي الاحسان

فوائد

تقدمها امام المفصود لا يستغنى عن مرقها في هذا الفن ليكون الطالب لنيل هذه المطالب على بصيرة (الاولى) لا بد لكل طالب علم أن يتصوره ما يبحده أو رسه ليكون على بصيرة في طلبه وأن يعرف موضوعه ليمتاز عنده عما سواه مزيد امتياز فان العلوم انما يتميز بعضها عن بعض بامتيار الموضوعات وأن يصدق بقاية ما كنهه والا كان طلبه واجتهاده عبثاً ولا بد أن يكون معتداً بها بالنظر لمشقة التحصيل والامر بما فترحه وأن تكون مرتبة على ذلك الشيء المطلوب والا فربما زال

اعتقادها بعد الشروع فيه فيصير سعيه في تحصيله عبثاً في نظره (٥) فإذا علمت هذا (نجد) هذا العلم المسمى بأصول الدين وبعلم العقائد وبعلم التوحيد وبعلم الكلام العلم بالعقائد الدينية عن الأدلة اليقينية أي العلم بالقواعد الشرعية الاعتقادية المكتسبة من أدلتها اليقينية والمراد بالعقائد الدينية المنسوبة إلى دين نبينا محمد صلى الله عليه وسلم سواء توقفت على الشرع كالسمعيات أم لا وسواء كانت من الدين في الواقع ككلام أهل الحق أولاً ككلام المخالف واعتبر في أدلتها اليقين لانه لا عبرة بالظن في هذا العلم بل في العمليات وخروج عن التعريف العلم بغير الشرعيات وبالشرعيات الفرعية وعلم الله تعالى والملك وعلم الرسول عليه الصلاة والسلام بالاعتقادات ودخل علم علماء الصحابة بذلك فانه كلام وأصول وعقائد وإن لم يكن يسمى في ذلك الزمان بهذا الاسم حيث كان متعلقاً بجميع العقائد بقدر الطاقة البشرية مكتسباً من النظر في الأدلة اليقينية أو كان ملكة تتعلق بها بأن يكون عندهم من المأخذ والشرائط ما يكفيهم في استحضار العقائد على ما هو المراد بقولنا العلم بالعقائد من الأدلة وموضوع كل علم شرعياً كان أو عقلياً ما يبحث فيه عن عوارضه الذاتية (فموضوع) هذا العلم البحث عن أحوال الصانع سبحانه من القدم والوحدة والقدرة والارادة وغيرها من صفاته وأفعاله الاختيارية وكذلك ما يبحث عن الجوهر والاعراض والاجسام والحدوث والافتقار والتركيب من الاجزاء وقبول الفناء ونحو ذلك مما لا يجوز عليه تعالى (وغايته) أن يصبر الإيمان والتصديق بالاحكام الشرعية متقناً محكماً لا يزلله شبه المبطلين فيرتقي من حضيض التقليد إلى ذروة الايقان بسبب التمكن من الاستدلال ومن فوائده أيضاً إرشاد الطالبين وإلزام المعاندين باقامة الحجج والبراهين ونقض غبار شبه الخصوم عن قواعد الدين وصحة النية والاعتقادات الاسلامية التي يقع بها العمل في حيز القبول (ونمرة) جميع ذلك الفوز بسعادة الدارين والظفر بما هو كمال في الكونين

(٥) يذكر المصنف في هذه الفوائد حد علم التوحيد وموضوعه وغايته الخ وقد رأى القاري انه قد تقدم له في مقدمة الشرح مثل هذا وكذلك تقدم ذكر عبارة الابانة للشيخ أبي الحسن الاشعري وقد أعادها في الصفحة الماضية.

في الدنيا انتقام أمر المماش بالمحافظة على العدل والمعاملة التي يحتاج إليها في إبقاء
 أمره الإنساني على وجه لا يؤدي إلى الفساد وفي الآخرة السجدة من العذاب المرتب
 على التكفر وسوء الاعتقاد (ومثله) تقضيا النظرية الشرعية الاعتقادية (واستمداده)
 من الكتاب والسنة والاجماع والنظر الصحيح

(المقابلة الثانية) مما ينبغي أن يعلم أن القواعد الكلامية ما رتب هذا الترتيب
 ورتب هذا التبويب لتؤخذ منها الاعتقادات الإسلامية والقواعد الدينية
 بل المقصود منها ليس الادفع شبه الخصوم ودحض نهج أهل البدع والضلال فانهم
 طعنوا في بعض منها بأنه غير معقول فبين علماء السنة بأن زعمهم على غاية من
 العاطف والدهول فإن الأنبياء تأتي بمحارات المعقول لا بمحالها ثم بين لهم علماء السنة
 بالقواعد الكلامية معقولة ما أنكروا وزيفوا عليهم من بدعهم الفقلية ونزعاتهم
 الشيعة ما ابتكروا وأما أخذ أهل الاعتقادات واعتمدوا من المعتقدات على ما
 جاءت به النصوص الصريحة والأخبار الصحيحة ودرج عليها سلف الأمة ونهج
 إليه أعلام الأئمة من الرعي الأول ومن عليهم دون سواهم المعول

(الثالثة) أول بدعة ظهرت بدعة القدر وبدعة الأرواح وبدعة التشيع والخوارج وهذه
 البدع ظهرت في القرن الثاني والصحابة موجودون وقد أنكروا على أهلها كما سبأني بيان
 ذلك ثم ظهرت بدعة الاعتزال ولم يزل المسلمون على النهج الأول ولزوم ظاهر السنة وما كان
 عليه الصحابة رضي الله عنهم إلى أن حدثت الفتن بين المسلمين والبغي على أئمة الدين
 وطهر اختلاف الآراء والميل إلى البدع والأهواء وكثرت المسائل والواقعات
 والخروج إلى العلماء في المعامات فاشتغلوا بالظن والاستدلال واستنباط النتائج وعميد
 التواعد واتاج التصايا والفوائد وأخذوا في التبويب والتفصيل والترتيب والتأصيل
 فأست فرقة المعتزلة قواعد الخلاف ونهجت منهج الفرق والانحراف وكان أول من
 اعتزل عن مجلس سيد التابعين الحسن البصري وأصل بن عطاء رئيس الطائفة المعتزلة
 قال شريح الإسلام ابن تيمية كان الناس في قديم الزمان قد اختلفوا في الفاسق
 المني وهو أول خلاف حدث في الأمة هل هو كافر أو مؤمن فقالت الخوارج انه كافر
 وقالت الخوارج انه مؤمن وقالت طائفة تقول انه فاسق لا مؤمن ولا كافر منزلة بين

منزلة في الخلافة في النار فقال الحسن البصري رضي الله عنه اعتزلوا عنا فاعتزلوا حلقة الحسن وأصحابه ففسوا معتزلة وسماهم أنفسهم أصحاب العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب المطيع وعقاب العاصي على الله تعالى ونفي الصفات القديمة عنه وقال بعض العلماء وقف على مجلس الحسن البصري رجل فقال يا امام ظهر في هذا الزمان جماعة يكفرون صاحب الكبيرة يعني بهم الخوارج وجماعة يقولون لا يضر مع الايمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة يعني بهم المرجئة فما اعتقده من ذلك فأطرق الحسن مفكراً في الصواب فبادره واصل بن عطاء بالجواب فقال أنا لا أقول ان صاحب الكبيرة مؤمن مطلقاً ولا كافر مطلقاً وقام الى اسطوانة في المسجد يقرر مذهبه ويثبت المنزلة بين المنزلتين ويقول الناس ثلاثة مؤمن وكافر ولا مؤمن ولا كافر وهو صاحب الكبيرة اذا مات بلا توبة فقال له الحسن اعتزل عنا واصل ففسوا المعتزلة لذلك . ورفيق واصل في الاعتزال وقرينه عمرو بن عبيد المتكلم الزاهد وكان من العلم والعمل والزهد والورع والديانة على جانب عظيم حتى ان الحسن البصري لما سئل عنه أجاب السائل لقد سألت عن رجل كأن الملائكة أدبته وكأن الانبياء ربه ان قام بأمر قعده وان قعد بأمر قام به وان أمر بشيء كان ألزم الناس له وان نهى عن شيء كان أترك الناس له ما رأيت ظاهراً أشبه بباطن ولا باطناً أشبه بظاهر منه انتهى ويروى ان واصل بن عطاء تكلم مرة بكلام فقال عمرو بن عبيد لو بعث نبياً كان يتكلم بأحسن من هذا وفصاحة واصل مشهورة وكان يلثغ بالراء فكان يجتنبها حتى كأنها ليست من الحروف ثم خلفه الجبائي وكان الأشعري امام الطائفة الأشعرية من أصحابه ثم فارق لما ظهر له فساد مذهبه كما هو مشهور والله أعلم

(الرابعة) أهل السنة والجماعة ثلاث فرق الاثرية وامامهم أحمد بن حنبل رضي الله عنه والأشعرية وامامهم أبو الحسن الأشعري رحمه الله والماتريدية وامامهم أبو منصور الماتريدي وأما فرق الضلال فكثيرة جداً وهذا أوان الشروع في المقصود وبالله التوفيق

المقدمة

في ترجيح مذهب السلف على غيره من سائر المذاهب
وقد قدما ما يفيد أنه مذهب السلف هو ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم
وأصحابه رضوان الله عليهم ومن بعدهم أئمة الدين والديانة والمرقة والصيانة
والسنة والأمانة وإنما نسب لإمامنا الامام أحمد رضي الله عنه لأنه انتهى إليه
من السنة ونصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر مما انتهى إلى غيره وأبلى
بالحننة والرد على أهل البدع أكثر من غيره فصار اماماً في السنة أظهر من غيره
ولهذا قال بعض شيوخ الغاربة المذهب لذلك والثاني وغيرهما من الأئمة
والظهور للإمام أحمد بن حنبل فالذي عليه أحمد عليه جميع الأئمة وإن زاد بعضهم
على بعض في العلم والبيان وإظهار الحق ودفع الباطل

﴿ اعلم هديت أنه جاء الخبر عن النبي المقتنى خير البشر ﴾
﴿ بأن ذي الأمة سوف تفرق بضمًا وسبعين اعتقادًا والحق ﴾
﴿ ما كان في نهج النبي المصطفى وصحبه من غير زيغ وجفا ﴾
﴿ اعلم ﴾ فعل أمر من العلم وهو حكم الذهن الجازم المطابق للواقع أي كن
متيقنًا ومتفهمًا لإدراك ما يلقى إليك من العلوم وما في ضمن المشور من كلامي
والمفهوم ﴿ هديت ﴾ جملة معترضة دعائية من الهداية وهي الدلالة والمراد بها هنا
الدلالة الموصلة إلى المطلوب قرينة المقام ﴿ أنه ﴾ أي الشأن والأمر ﴿ جاء الخبر ﴾ يعني
الحديث الموعول عليه في القديم والحديث ﴿ عن النبي ﴾ المصطفى والحبيب ﴿ المقتنى ﴾
أي المختص المتبع ومن أسامته صلى الله عليه وسلم المقتنى قال في النهاية هو المولى
الداهب وقد قفى يقفى فهو مقتف يعني أنه آخر الأنبياء المتبع لهم فإذا قفى فلا
نبي بعده انتهى وقال الامام المحقق ابن القيم في كتابه (زاد المعاد في هدي خير
العباد) المقتنى الذي قفى على آثار من تقدمه من الرسل فقتى الله به على آثار من
سبقه منهم وهذه اللفظة مشتقة من القفو يقال قماه يقفوه إذا تأخر عنه ﴿ خير البشر ﴾
بل خير جميع الخلق من الأس والجن والملائكة فهو سيد العالم وصفوة بني آدم

وأفضل خلق الله وخير مخلوقات الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين ﴿بأن ذي﴾
 أي هذه ﴿الأمة﴾ الحمديدية والملة الأحمدية ﴿سوف﴾ أي ستستغرق ﴿فيما بعد﴾ بضعا
 أي الى بضع ﴿وسبعين﴾ فرقة والبضع في العدد بالكسر وقد تفتح ما بين الثلاث الى
 التسع وإذا جاوزت لفظ العشر ذهب البضع فلا يقال بضع وعشرون أو يقال ذلك
 لما في القاموس وعلى هذا القول جربنا في النظم فيقال بضعة وعشرون رجلا و بضع
 وعشرون امرأة ولا يعكس ﴿اعتقاداً﴾ أي اقتراحهم لاجل الاعتقاد فهو مفعول
 لأجله وهي ضالة منحرفة عن الصراط المستقيم والنهج القويم ﴿و﴾ إنما ﴿الحق﴾ من
 جميعها طائفة واحدة وهي ﴿ما كان﴾ سيرها واعتقادها ونهجها واعتمادها ﴿في نهج﴾
 أي بمنهج ﴿النبي المصطفى﴾ أي صفوة خلق الله نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ويقال
 ان من أسمائه صلى الله عليه وسلم المصطفى وهو مشهور ملهوج به وهو صادق عليه
 ولائق به قال القاضي عياض في الشفا بعد أن ذكر المأثور من أسمائه ما لفظه وجرى
 منها أي القاب وسماته في كتب الله المتقدمة وكتب أنبيائه وأحاديث رسوله
 واطلاق الأمة جملة شافية كنسيته بالمصطفى وبالنجي وبالطيب والله أعلم ﴿و﴾
 من كان منهم في نهج ﴿صحبه﴾ رضوان الله عليهم أي من كان على منهاجهم وسار
 بسيرهم من اقتفاء الرسول في اتباع المنقول ﴿من غير زيغ﴾ أي من غير ميل
 ولا انحراف ولا شك ولا انصراف ﴿و﴾ من غير ﴿جفاء﴾ بالجيم أي من غير تجاف
 عن هديهم وإزالة عن نهجهم والجفاء نقبض الصلاة ويقصر ويصح أن يقرأ بالخاء
 المعجمة ويكون المعنى من غير ميل ولا كتم وستر والخافية ضد العلانية والمشار
 اليه في اليتن هو ما رواه سيدنا الامام أحمد من حديث معاوية رضي الله عنه قال
 قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال «الا ان من قبلكم من أهل الكتاب
 افترقوا على اثنين وسبعين ملة وان هذه الأمة ستفترق على ثلاث وسبعين ثنتان
 وسبعون في النار وواحدة في الجنة وهي الجماعة» ورواه أبو داود ورواه فيه «وأنه سيخرج
 في أمتي أقوام تتجارى بهم الأهواء كما يتجارى الكلب يصاحبه لا يبقى منه
 عرق ولا مفصل الا دخله» قوله الكلب بفتح اللام قال الخطابي هو داء يعرض
 للانسان من عضه الكلب قال وعلامة ذلك في الكلب أن تحمر عيناه ولا يزال

يدخل ذاته بين رجليه فإذا رأى انفساً ساووه وفي رواية انه صلى الله عليه وسلم
 قل «ستفترق أمتي ثلاثاً وسبعين فرقة كلهم في النار الا فرقة واحدة» فقبل من هم
 يا رسول الله يعني الفرقة الناجية ؟ فقال «هي من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي»
 وفي رواية «ستفترق أمتي على سبعين فرقة كلهم في النار الا فرقة واحدة وهي
 ما كان على ما أنا عليه وأصحابي» قال بعض العلماء هم يعني الفرقة الناجية أهل الحديث
 يعني الاثرية والاشعرية والماتريدية قلت ولقد أخذ الحديث يعني قوله الا فرقة
 واحدة ينافي التعدد ولذا قال

هو وليس هذا النقص جزماً يعتبر في فرقة الاعلى أهل الأثر

(وليس هذا النقص) الله كور عن شيع الثور ومصباح الدبجور (جزماً)
 يحتمل التعددية أي أجزم به جزماً أو أنه مقول لاجله أي من جهة الجزم واليقين
 (يعتبر) أي يستدل به ويوافق (في فرقة) أي لا ينطبق ويصدق على فرقة من
 الثلاث وسبعين فرقة (الاعلى) فرقة (أهل الأثر) وما عداها من سائر الفرق
 قد حكموا المقول وخالفوا المقول عن الرسول صلى الله عليه وسلم أو الواجب
 أن يتلقى بالقبول فاني يصدق عليهم الخبر أو يطلق عليهم الأثر

مختار تنبيهات

الاول قال بعض أهل العلم أهل البدع خمسة يعني من جهة أصولها ثم كل تنسب
 وتنفرد فرقاً حتى أحدها المعتزلة القائلون بأن العباد خالقوا أعالمهم وينفون ودية
 الله تعالى في الآخرة ويقولون بوجوب الثواب والعقاب والصالح والاصلاح على
 الله ومن أصول المعتزلة القول بالعدل وثبوت المنزلة بين المنزلتين والتوحيد يعني
 نفي الصفات كما تقدم وهم عشرون فرقة يضال بعضهم بعضاً

(أحدها) الواسلية اتباع واسل ابن عطاء قالوا بجميع ما ذكر وخطأوا أحد
 التريفيين من عثمان رضي الله عنه ومقاتله وجوزوا أن يكون سيدنا عثمان رضي الله
 عنه بين الكفر والإيمان وخلده في النار وكذا علي ومقاتله وحكموا بأن طلحة
 وأربر وعلياً رضي الله عنهم بعد وقعة الجمل لو شهدوا على حبة لم تقبل شهادتهم كالثلاثة
 (الثانية) العمرية مثلهم الا أنهم فسقوا كلا الفريقين

(الثالثة) الهذليّة أصحاب أبي الهذيل العلاف قالوا بفناء مقدورات الله من الجنة والنار وإن العباد مجبورون في الآخرة ولهذا تسمى المعتزلة أبا الهذيل جهتي الآخرة وإن الله عالم بعلم وقادر بقدره كلاهما عين ذاته مرید بارادة لاني ذات متكلم بكلمة «كن» لاني ذات وهو يوافق قول جهم في بعض الوجوه وإن كان المعتزلة كالمهم جهمية قال شيخ الاسلام ابن تيمية: أول من حفظ عنه أنه قال مقالة لتعطيل الصفات في الاسلام الجعد بن درهم الذي ضحى عليه (*) (خالد القسري وأخذها عنه الجهم بن صفوان وأظهرها فنسبت اليه وقد قيل ان الجعد أخذ مقالته عن ابان بن سميعان وأخذها ابان من طالوت ابن أخت لبيد بن الاعصم وأخذها طالوت من لبيد بن الاعصم اليهودي الساحر الذي سحر النبي صلى الله عليه وسلم وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حران وكانه فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود الكنعانيين والنمرود هو ملك الصابئة المشركين اسم جنس ككسرى ملك الفرس وقصر ملك الروم وكان الصابئون هؤلاء، يعبدون الكواكب ويننون لها الهياكل فذهب النفثة من هؤلاء يقولون في الرب تعالى ليس له الاصفات سلبية أو اضافية أو مركبة منها وأخذها الجهم أيضاً فيما ذكره الامام أحمد رضي الله عنه عن السنية وبعض فلاسفة الهند وهم الذين يجحدون من العلوم ماسوى الحسيات قال شيخ الاسلام فيه أنه أسانيد الجهم ترجع الى اليهود والنصارى والصائين والمشرّكين والفلاسفة الضالين إما من الصائين وإما من المشرّكين

(الرابعة) النظامية أصحاب ابراهيم بن يسار النظام قالوا إن الله لا يقدر أن يفعل بعباده في الدنيا مالا صلاح لهم فيه ولا أن يزيد وينقص من عقاب وثواب وكونه مریداً لفعله كونه خالقه ولفعل العبد كونه أمر به والانسان هو الروح والبدن والاعراض والاجسام لا تبقى والجسم مؤلف من الاعراض والعلم والجهل المركب مثلاًن والايمان والكفر كذلك وإن الله خلق الخلق دفعة والتقدم والتأخر في الكون والظهور ونظم القرآن ليس بمعجز والتواتر يحمل الكذب والاجماع والقياس ليس حجة وأوجبوا (*) كتب بهامش الاصل هنا «كذا بخطه ولعله به» اهـ وهذا وتقدم مثل هذا النقل

عن شيخ الاسلام في ص ٢٠

النص على الامام وثبوته لعلي لكن كتبه عمر
(الحامسة) الاسوارية وهم أصحاب الاسوارية زادوا على من قبلهم ان الله لا
يقدر على ما أخبر بعده او علم عنده

(السادسة) الاسكافية أصحاب أبي جابر الاسكافي قالوا ان الله لا يقدر على
الظلم على العنلاء لكن على النسيان والمجانين

(السابعة) الجعفرية أصحاب جعفر بن مبشر وابن حرب رادوا ان في فساق الامة
من هو شر من الزنادقة والمجوس والاجماع على حسد الشرب خطأ وصارق الحبة
منخلع عن الايمان

(الثامنة) الشريعة أصحاب بشر بن المعتز قالوا الاعراض من العلوم والروائع
وغيرها تقع متولدة والقدرة بسلامة البنية والله قادر على تعذيب الطفل ظالماً

(التاسعة) المردارية وهم أصحاب أبي موسى عيسى بن صبيح المردار تلميذ بشر
قالوا ان الله قادر على الكذب والظلم ووقوع فعل بين فاعلين تولدا والاس قادرون
على مثل القرآن وأحسن منه ويكفرون القائل بخلق الاعمال والرؤية

(العاشرية) الحاشمية أصحاب هشام بن عر قالوا لا يطلق اسم الوكيل على الله
فعلى لاستدعائه موكلا ولا دلالة في القرآن على الحلال والحرام والامامة لا تمتد
مع الاختلاف والحنسة والارلم بخلقاً بعدولم بتل عثمان ومن أفقد صلاة عقدها
بشروطها فأول صلاته معصية

(الحادية عشرة) الصالحية وهم أصحاب الصالح جوزوا قيام السمع والبصر والعلم
والقدرة بالميت وحلوا الحواهر عن الاعراض

(الثانية عشرة) الحاشية أصحاب احمد بن حنظل من أصحاب البطال قالوا للعالم
الهمان قديم ومحدث والمسيح هو الذي يحاسب الناس في الآخرة

(الثالثة عشرة) الحدية أصحاب فضل الحديدي رادوا الناسخ وان كل حيوان
مكلف بل قيل في كل نوع من الحيوان نهي من جنسه

(الرابعة عشرة) المعيرية أصحاب معمر بن عباد السلي قالوا ان الله لا يخلق شيئاً
غير الاحسام ولا يوصف بالقدم ولا يعلم نفسه والاسان لا فعل له غير الارادة

(الخامسة عشرة) الثمانية أصحاب نامة ابن أشرس النيري قالوا الافعال المتولدة لا فاعل لها والمعرفة متولدة من النظر وانها واجبة قبل الشرع واليهود والنصارى والمجوس والزناقة يصيرون تراباً لا يدخلون الجنة ولا ناراً وكذا البهائم والاطفال والاستطاعة سلامة الآلة ومن لا يعلم خالقه من الكفار معذور ولا فعل للانسان غير الارادة وما عداه حادث بلا محدث والعالم فعل الله بطبعه

(السادسة عشرة) الخياطية أصحاب أبي الحسن بن أبي عمر الخياط قالوا بالقدرة ونسبية المعدوم شيئاً وجوهاً وعرضاً وقالوا عن ارادة الله كونه غير مكره ولا كاره وهي في فعله الخلق وفي فعل العباد الامر والسع والبصر العلم بمقتضاها

(السابعة عشرة) الجاحظية اتباع عمرو الجاحظ أبي عثمان بن بحر البصري المتكلم صاحب التصانيف في كل فن وكان تلميذ أبي اسحق ابراهيم بن يسار البلخي المتكلم الذي تقدم ذكره قالوا المعارف كلها ضرورية ولا ارادة في الشاهد والاجسام ذوات طبائع ويمتنع انعدام الجواهر والنار تجتذب اليها أهلها لان الله يدخلهم فيها والخير والشر من فعل العبد والقرآن جسد يتقلب تارة رجلاً وتارة امرأة (الثامنة عشرة) الكعبية أصحاب أبي القاسم عبد الله السكبي قالوا فعل الرب

واقع بغير ارادته ولا يرى نفسه ولا غيره الا بمعنى العلم * (التاسعة عشرة) الجبائية وهم شيعة أبي علي الجبائي قالوا ارادة الله حادثة لا في محل والعالم نفعي فناء لا في محل والله متكلم بكلام يخلقه في جسم ولا يرى في الآخرة والعبد خالق لفعله ومرتكب الكبيرة لا مؤمن ولا كافر واذا مات بلا توبة يخلد في النار ولا كرامة للأولياء ويجب على الله اكمال عقل المكلف واعداد أسباب التكليف له من بعث الرسل والمعجزة على يده وشاركه ابن له يعني أباعلي وهو أبو هاشم وانفرد أبو علي بأن الله عالم بلا صفة وسمعه وبصره كونه حياً بلا آفة

(العشرون) الهاشمية فرقة أبي هاشم قالوا لا توبة عن كبيرة مع الاصرار على غيرها اذا كان عالماً بقبحها ولا مع عدم القدرة عليها ولا يتعلق علم بمعلومين على التفصيل وأثبت الله خمس حالات الحمية والعالمية والقادرية والموجودية ، والإلهية موجبة للأربعة فهذه العشرون فرقة المشهورة من فرق أهل الاعتزال وكلها متصفة بالبدع والضلال

الفرقة الثانية الشيعة الشيعية

وافترقت الى اثنتين وعشرين فرقة وأصول ذلك كله ثلاث فرق غلاة وامامية وزيدية أما الملاة فافترفت ثمانية عشر فرقة يكفر بعضها بعضاً (أحدها) السبائية وهم أتباع عبد الله بن سبا الذي قال لامير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه: أنت الإله حقاً فأحرق من أصحاب هذه المذالة من قدر عليه منهم فخذلهم أخاديد وأحرقهم بالنار وقال

أني اذا سمعت قولاً منكراً أجمعت ناراً ودعوت قنبراً

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وابن سبا هذا أول من ابتدع الرض قال وكان منافقاً زنديقاً أراد فساد دين الاسلام كما فعل بولص صاحب الرسائل التي بأيدي النصارى حيث ابتدع لهم بدعاً أفسد بهاديتهم وكان يهودياً فأظهر النصرانية نفاقاً لتعدي إفساد ملتهم وكذلك كان ابن سبا يهودياً فقصده ذلك وسمى في الفتنة فلم يسكن لكن حصل بين المؤمنين نحرش وقتل فيها عثمان بن عفان رضي الله عنه وتبع ابن سبا جماعات على بدعته وضلالته وقال هؤلاء ان علياً رضي الله عنه لم يمت وإنما الذي قتلته عبد الرحمن بن ملجم شيطان وأما علي فني السحاب والرعد صوته والبرق سوطه وأنه ينزل الى الارض ويملاها عدلاً ويقولون عند الرعد عليك السلام يا أمير المؤمنين

(الثانية) الكاملية وهم أتباع أبي كامل قالوا بكفر الصحابة رضي الله عنهم بترك يعة علي وبكفر علي رضي الله عنه بترك طلب حقه ويعتقدون التناسخ والإمامة نور يتناسخ وقد نصير في شخص نبوة

(الثالثة) البياضية أتباع بيان بن سنان التميمي (١) قالوا الله تعالى على صور الانسان وبهلك كله الا وجهه وروح الله حل في علي ثم في ابنه محمد بن الحنفية ثم ابنه أبي هاشم ثم في بيان

(الرابعة) المعبرية وهم أتباع المغيرة بن سعيد المعجلي قالوا الله تعالى جسم

(١) الأصل بيان بنون بعد الباء والصواب بيان كما في المواضع ورش

صورة انسان من نور وقلبه منبع الحكمة ولما أراد الخلق تكلم بالاسم الاعظم فطار فوق تاجا على رأسه ثم كتب على كفه أعمال العباد ففضب من المعاصي فغرق ففصل منه بخران أحدهما ملح مظلم والآخر حلونير ثم اطلع في البحر النير فأبصر ظله فاتزعه فجعل منه الشمس والقمر وأقى الباقي ثم خلق الخلق من البحرين فالكفر من المظلم والايمن من النير ثم أرسل محمداً صلى الله عليه وسلم والناس في ضلال وعرض الامانة وهي منبع الامامة (١) على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان قالوا وهو أبو بكر حملها بأمر عمر بشرط أن يجعل الخلافة بعده له قالوا والامام المنتظر زكريا بن محمد بن علي بن الحسين بن علي رضي الله عنهم وهو حي في جبل حاجر

(الخامسة) الجناحية وهم المنسوبون الى عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ذي الجناحين قالوا الأرواح تتناسخ فكان روح الله في آدم ثم في شيث ثم في الأنبياء والأئمة حتى انتهت الى علي وأولاده الثلاثة ثم الى عبد الله قالوا وهو حي بجبل أصبهان وأنكروا القيامة واستحلوا المحرمات

(السادسة) المنصورية وهم أتباع أبي منصور المجلي قالوا الامامة صارت لمحمد بن علي بن الحسين وعرج الى السماء ومسح الله رأسه بيده وقال يا بني اذهب وبلغ عني (٢) قالوا والرسول لا تنقطع والجنة رجل أمرنا بمولاته وهو الامام والنار رجل أمرنا بمعاداته وكذا الفرائض والمحرمات

(السابعة) الخطائية وهم أتباع أبي الخطاب الأسدي قال الأئمة أنبياء وادعى النبوة لنفسه وقال الحسان رضي الله عنهما ابنان لله وجعفر إله لكن أبو الخطاب أفضل منه ومن علي ويستحلون شهادة الزور لموافقيهم علي مخالفيهم قالوا والجنة نعيم الدنيا والنار آلامها واستباحوا المحرمات وتركوا الفرائض قالوا ويمكن أن يوحى الى كل مؤمن ومنهم من هو خير من جبرئيل وميكائيل وهم لا يموتون بل يرفعون الى الملكوت

(١) كذا في الاصل وفي المواقف « وهي منع علي عن الامامة (٢) زاد في

المواقف وهو الكسف

(الثامنة) السمية الذين دعوا النبي صلى الله عليه وسلم لأن علياً إله يشهد دعواهم فدعوا إلى نفسه وقد قيل عند هؤلاء بالمسيح ولم في التقديم خلاف وقيل عندهم وداوية والمسن آلهة وهم يقولون ولم ولا يقولون فاطمة تحاشياً عن التثنية (التاسعة) العارية وهم الذين قالوا محمد أشبه بعلي من العراب فقلع جبرئيل من علي إلى محمد الرسالة

(العاشر) الماشية وهم أتباع هشام بن الحكم قالوا إن الله جل شأنه ملوئيل عريض عميق منساق كالسكة البيضاء يتلأأ من كل جانب وله لوف وطم ورائحة ويقوم ويقعد ويعلم ما تحت الأرض بشماع ينفل عنه إليه وهو سبعة أشبار بأشبار مع شمس للعرش بلا تماوت وأرادته هي حركة لأعينه ولا غيره وإنما يعلم الأشياء بعد كونها سلم لا قديم ولا حادث وكلامه صفة له لا مخلوق ولا قديم والأعراض لا تدل على الداعي والائمة دون الانبياء

(الحادية عشرة) الزارية أتباع زرار بن أعين قالوا صفات الله حادثة ولا حياة قبل الصفات ولم أقوال حيث تجد

(الثانية عشرة) البوسية وهم أتباع يونس بن عبد الرحمن القمي قال الصلاح الصفدي في الوافي بالوفيات كان يونس على مذهب القعلمية في الإمامة ثم أنه أفرط في التشبيه فقال إن الله تعالى بحمله حملة عرشه وهو أقوى منهم كأن الطائر المعروف بالكركي نعله رجلاه وهو أقوى من رحليه واستدل بقوله تعالى « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية » وهذا الاستدلال خطأ منه فإن الآية مصرحة بأن العرش هو المحمول

(الثالثة عشرة) السمانية وهم أتباع محمد بن الثمان قال إن الله تعالى نور غير جسماني على صورة إنسان وإنما يعلم الأشياء بعد حدوثها

(الرابعة عشرة) الرزمية قالوا الإمامة لمحمد بن الحنفية ثم لابنه عبد الله ثم لمحمد بن علي بن عبد الله بن عباس ثم لولاده إلى المنتصور ثم حل الإله في أبي مسلم وأنه لم يقتل واستحلوا الحرام

(الخامسة عشرة) المفوضة قالوا الله تعالى فرض خلق العالم إلى محمد صلى الله عليه وسلم

(السادسة عشرة) البدائية جوزوا البدء على الله

(السابعة عشرة) النصيرية قالوا ان الله تعالى حل في علي رضي الله عنه .

(الثامنة عشرة) الاسماعيلية و يلقبون بالباطنية لقولهم ياطن الكتاب وأصل دعوتهم مبنية على ابطال الشرائع وانتقاض الدين فان قومًا من الخجوس راموا عند ظهور الفتن واختلاف الكلمة وتباين الدول كسر شوكة الاسلام وانتقاض عرى الدين ولم يتمكنهم التصريح بذلك ولا اعلان ما قصدوه من الإفك والمبالك فأخذوا في تأويل الشريعة على وجه يعود الى قواعد أسلافهم ورأسهم في ذلك (حمدان قرمط) ومنهم بل صاحب اظهار دعوتهم (أبو سعيد الخجاني) فظهر على البحرين واجتمع عليه جماعة من الأعراب والقرامطة فتقوي أمره وقتل من حوله من أهل تلك القرى ثم قتل أبو سعيد سنة احدى وثلاثمائة قتله خادم له في الحمام وأقام مقامه ولده أبطاهر سليمان بن أبي سعيد الحسني بن بهرام القرمطي وكان قد استولى على هجر والقطيف والطائف وسائر بلاد البحرين فلما كان عام سبع عشرة وثلاثمائة وافي حجاج المسلمين أبو طاهر القرمطي بمكة يوم التروية فذهب أموال الحاج وقتلهم حتى في المسجد الحرام وفي البيت الحرام وقلع الحجر الاسود وأنفذه الى هجر وطرح القتلى في زمزم وقلع باب الكعبة . والقرمط بكسر القاف وسكون الراء وكسر الميم وبعدها طاء مهمل وكان أبو سعيد المذكور قصيرا مجتبع الخلق أسير كربه المنظار فلذلك قيل له قرمطي والجنابي بفتح الجيم وتشديد النون وبعدها ألف موحدة نسبة الى جنابة وهي بلدة من أعمال فارس متصلة بالبحرين عند سيراف والقرامطة منها فانسبوا اليها

وطسم في دعوتهم مراتب (الرزق) وهو التفريس في حال المدعو هل هو قابل أم لا ولذلك منعوا إلقاء البذر في السبخة (١) والتكلم في بيت فيه سراج أي فقيه ثم (التأنيس) باستمالة كل واحد بما يميل اليه من زهد وخلاعة ثم (النشيك) في أركان الشريعة بمقطعات السور وقضاء صوم الحائض ودون صلاتها والغسل من المني دون البول لتعلق القلوب بمراجعتهم فيها ثم (الربط) وهو أخذ الميثاق منه بحسب اعتقاده

(١) فسرته في شرح المواظف بدعوة من ليس قابلاً لها وهو ظاهر اه مصححه

أن لا يفشي عنهم شيئاً وحواله على الامام في كل ما أشكل عليه ثم (التدليس) وهم دعوى نوافذة كابر الدين لم حتى يزداد مياهم ثم (التأسيس) وهو تهديد مقدمات يقبها المدعو ثم (الخلع) وهو التماينة الى اسقاط وجوب الافعال البدنية ثم (السلخ) عن الاعتقادات وحينئذ يأخذون في الاباحة واستمجال اللذات وتأويل الشريعة قال تسبح الاسلام أبو العباس تقي الدين بن نبيه روح الله روحه ذكر الكشافوز لأسرار القرامطة والماتكون لأستارهم كالتاضي أبي بكر بن الطيب والتاضي أبو بعل وطوائف كثيرة ما وجد مصداقه في كتب القرامطة أنهم وضعوا لانفسهم اصطلاحات روجوها على المسلمين ومتصودهم بمقتضود الفلاسفة الصابئين والمجوس الثوية كقولهم السابق والي يمون به العقل والنفس ويقولون هو اللوح واللام وأصل دينهم مأخوذ من دين المجوس والصابئين ومن مذهبهم ان الله تعالى لا موجود لا معدوم وربما خلطوا كلامهم بكلام الفلاسفة وقد دخل كثير من هذه القرمطة في كلام كثير من المتصوفة كما دخل في كثير من المتكلمة قال شيخ الاسلام ابن تيمية وكتاب رسائل اخوان الصفا أصل مذهب القرامطة الفلاسفة وربما نسبوا هذا الكتاب بالافتراء الى جعفر الصادق ليجمعوه ويراثوا عن أهل البيت قال وهذا من أقبح الكذب وأوضحه فانه لا نزاع بين العقلاء ان رسائل اخوان الصفا إنما صنعت بعد المائة الثالثة في دولة بني بويه قريباً من بناء القاهرة المعزية ودولة العبيدية الحاكية المتسعين لاهل البيت الملقين بالفاطمية من هذا النمط فان ظاهر مذهبهم الرفض وباطن الكفر المحض ومن فرقهم الدرود والنيامة والحزائوية وأضرابهم وهؤلاء من أكفر الناس وبالله التوفيق

(وأما الزيدية) فهم ينتسبون للسيد الشريف زيد بن علي زين العابدين بن الحسن شهيد كربلاء ابن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضوان الله عليهم وكان ربه اماماً عالماً شجاعاً مقداماً وكان قد بايمه جموع من الشيعة ثم قالوا له تبرأ من الشيخين يعنون أبا بكر وعمر رضي الله عنهما قتال معاذ الله وزيرا جدي فركوه ورفضوه وارفضوا عنه فسموا الرافضة والنسبة رافضي ثم انقسموا ثلاث فرق «الاولى» الجارودية أصحاب أبي الجارود قالوا بالنص على علي رضي

الله عنه والصحابة كفروا بمخالفته والخلافة بعد الحسن والحسين شورى في أولادهما فمن خرج منهم بالسيف وهو عالم شجاع فهو امام واختلّفوا في المنتظر أهو محمد بن عبد الله ولم يقتل أو محمد بن القاسم أو يحيى بن عمر صاحب الكوفة (الثانية) السليمانية شيعة سليمان بن جرير قالوا الإمامة شورى وإنما تنعقد برجلين من خيار المسلمين وأبو بكر وعمر امامان وإن أخطأت الأمة في البيعة لهما وكفروا عثمان وطلحة والزبير وعائشة (الثالثة) البترية أصحاب بتر التوصي قالوا بنحو قول من قبلهم إلا أنهم توقفوا في كفر عثمان رضي الله عنه

(وأما الإمامية) فقالوا باتباع الاثنى عشر إماماً وهم علي والحسن والحسين وزين العابدين علي بن الحسين والباقر محمد بن علي زين العابدين وجعفر الصادق بن محمد الباقر وموسى الكاظم بن جعفر الصادق وعلي المرتضى بن محمد الجواد وحسن العسكري بن علي الهادي ومحمد بن حسن الحجة فالإمامية هم القائلون بزعمهم بقول هؤلاء الأئمة الأبرار رضوان الله عليهم وسلامه ماتعاقب الليل والنهار فقالت الإمامية بالنص الجلي على إمامة أمير المؤمنين علي رضي الله عنه وكفروا بالصحابة بمخالفته وساقوا الإمامة إلى جعفر الصادق ثم اختلفوا في المنصوص عليه بعده وتشعب متأخروا الإمامية إلى معتزلة ومشبهة ومفضلة والله تعالى أعلم

❦ الفرقة الثالثة الخوارج ❦

وهم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وفارقوه بسبب التحكيم وكانوا اثني عشر ألفاً فأرسل إليهم ابن عباس رضي الله عنهما فجادلهم ووعظهم فرجع بعضهم وأصر على مخالفة الآخرين وقالت فرقة نظر ما يصدر من علي من أمر التحكيم فإن أنفذه أقنأ على مخالفته ثم انهم أعلنوا الفرقة وأخذوا في نهب من لم ير رأيهم وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين يقتلها أولى الطائفتين بالحق» فقتلهم علي وطائفته وقال صلى الله عليه وسلم في حق الخوارج المارقين «يمحق أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من

الاسلام كما عرق السهم من الرمة انما لم يسموهم فاولوهم من في منهم آخراً عند
 الله مالى لمن تاسم بهم السهم وقد روى مسلم أحاديثهم في صحيحه من شدة
 أوجه واسق الصحابة على قالمهم وروح على رضى الله به عليهم وأحبر ان الذى
 صلى الله عليه وسلم أمر به ولما قل لعل الحمد لله امدى أراح بهم العباد قال كلا
 والذى نفسى بيده ان منهم لى اصحاب الرجال وان من هم ان يكون مع النحال
 ثم امهم ته والى سعة فوق

(الاولى) المحكمه الله حرجوا على أمير المؤمنين صلى رضى الله عنه عند
 المحكم وكفروه وهم اثنا عشر ألماً فاولاً من نسب من درش وسهرهم وعقل فهو
 امام ولم يه حوا حسب الامام وكفروا عتيا وأكثر السجانه وكل من تكلم بالكفرة
 (الثانية) السسه اساع بهس واسه المنضم من حاركا فى العاموس فالوا
 الامام هو العلم بالله تعالى وما حار به الرسول صلى الله عليه وسلم من وقع فيما
 لا يعرف أنه حلال أم حرام فهو كافر لوحده امحص به ومن لا يحى يرجع
 الى الامام وحده ما لاحد به منه روفل اذا كفر الامام كبرت الرعة حاصراً
 كل أوساننا والا طفا كآبهم احاباً وكفر

(الثالثة) الارافه اساع نافع من عند الله من الارق الخارجى العيين وقد
 حرج منه فده من الضره ولاه اار وعبرها من طداق فارس وعبرها وسلمت
 شوكتهم رملسك الا مضار وكانت له آراء ومداهب دانوا بها معه منها انه كفر
 علماً رضى الله عنه بسبب التحكم وعنه ان قوله تعالى «ومن الناس من يعجبك قوله»
 الآية برل فى حبه وعم انه برل فى حبه عند الرحمن من ملحم لعنه الله (ومن
 الناس من شرب نفعه انعام مرصاه الله) ومن الله كفر من لم يقل برأيه واستحل
 دمه وكفر امعد عن العمال وبرأ من قعد به وان من ارتكب كبرة حرج من
 الاسلام وكان يخلد فى لنا مع سائر الكفار وحرم العية وحور قل أولاد الخالين
 له وساهم وفال لاحد لاندوف ولا لالرا

(رابعة) الجدبة اساع بعد من سامر الحصى فالوا لاحاقه الى الامام وشعور
 سسه وو فوال الارافه فى الكعير

(الخامسة) الاصفرية وهم أتباع زياد بن الاصفر خالفوا الازارقة في تكفير القعدة وفي منع الحد على الزنا وفي أطفال الكفار وقالوا المعصية الموجبة للحد لا بدعى صاحبها الا بها وما لاحد فيه لعظمه فترك الصوم كفر ويزوجون المؤمنة من الكافر في دار النقية دون العلانية

(السادسة) الاباضية أتباع عبد الله بن أباض قالوا مخالفونا كفار غير مشركين نجوز منا كحتمهم وتقبل شهادة مخالفينهم عليهم ومرتكب الكبيرة موحد غير مؤمن والاستطاعة قبل الفعل ومخلوق العبد مخلوق لله ومرتكب الكبيرة كافر كفر نعمة لا كفر ملة وتوقفوا في أولاد الكفار وفي النفاق أهو شرك أم لا وجواز بعثة الرسل بلا دليل وتكليف اتباعه وكفروا علياً وأكثروا الصحابة رضي الله عنهم واقترقوا أربع فرق (الاولى) الحفصية أتباع أبي حفص بن أبي المقدام زادوا ان بين الايمان والشرك معرفة الله فمن كفر بأمر سوى الشرك أو بارتكاب كبيرة فكافر لا مشرك (الثانية) اليزيدية قالوا سيعث نبي من المعجم بكتاب يكتب من السماء ويترك شريعة محمد صلى الله عليه وسلم الى ملة الصابئة وكل ذنب شرك (الثالثة) الحارثية أتباع أبي الحارث الاباض خالفوا في العذر والاستطاعة قبل الفعل (الرابعة) الفائلون بطاعة لا يراد بها الله

(السابعة) العجاردة أتباع عبد الرحمن بن عجرد زادوا على النجدية وجوب دعوة الطفل الى الاسلام اذا بلغ وأطفال المشركين في النار ويتشعب من مذهبهم احدى عشر فرقة (الاولى) الميمونية أصحاب ميمون بن عمران قالوا بالقدر والاستطاعة قبل الفعل والله يريد الخير دون الشر ولا يريد المعاصي وأطفال الكفار في الجنة ولهم اعتقادات سيئة (الثانية) الحمزية أتباع حمزة بن أدرك واقفوهم الا أنهم قالوا أطفال الكفار في النار (الثالثة) الشمسية أشياع شعيب بن محمد كالميمونية الا في القدر (الرابعة) الحازمية وهم أصحاب حازم بن عاصم (والخلفية) أصحاب خلف (والاطرافية) عذروا أهل الاطراف فيما لم يعرفوه ووافقوا أهل السنة في أصولهم ونفوا القدر (الخامسة) المعلومية كانوا زمنية إلا أن المؤمن عندهم من عرف الله بجميع أسمائه وفعل العبد مخلوق لله (السادسة) المجهولية قالوا تكفي معرفة الله ببعض أسمائه وفعل العبد له

(السابعة) الصلابة وهم أصحاب عثمان بن أبي الصلت هم كالمحاربة لكن قالوا من أسلم واستحار بما توليها وبرئنا من أطفاله (الثامنة) التعالية أصاب تعاب من عامر قوا . لاية الاطفال وقتل عجم ان الاطفال لاحكم لهم ويرون أخذ الزكاة من العبيد اد سمعوا واعلموا ما الى العبيد اذا افترقوا ثم افترقوا أربع فرق (أحدها) الاخفسيه أصحاب لاحاس بن فليس وهم كالتعالية الا أنهم توقفوا في أهل دار النية الا من علم حاله وحرموه الاستيلاء بالقتل والسرقة ونقل عنهم تزويج المسلمات من مشركي قومهم (والثانية) أصحاب معبد بن عبد الرحمن خالفوهم في التزويج من المشركين وحالوا التعالية في زكاة العبد (والثالثة) أصحاب شيان بن سلمة قالوا بالخبر وسى الدرة (والكرمية) أصحاب مكرم المعطي قالوا تارك الصلاة كافر لجهله بالله وكذا كل كبيرة كبر فادن فرق الخوارج عشرون والله أعلم

في الفرق الرابعة المرجئة

لقوا بذلك لانهم يرحنون العمل عن البية والاعتقاد أي يؤخرون اولاً أنهم يقولون لا يصرمع الايمان معتبة كما لا تنفع مع الكفر طاعة وهم خمس فرق (الاولى) اليوسبة قالوا الايمان المعرفة بالله والحضور له والمحبة ولا يفسر بها ترك الطاعات وليس كان عارفاً بالله وإنما كفر باستكباره (الابية) العبيدية أصحاب عبيد المكذب وأوا ان علم الله لم يزل شيئاً غيره وان على صورة الانسان

(الثالثة) السابية أصحاب عثمان الكوفي قالوا الايمان هو المعرفة بالله ورسوله وبما جاء من عندهما اجمالاً وهو لا يريد ولا ينقص وغنوا بالاجمال جواز أن يقال انه تعالى قد فرض الخلق ولا أدري أين الكعبة لعلها في غير مكة أو يقال بهش محمداً ولا أدري هو الذي بالمدينة أم لا

(الرابعة) التوابة وهم أصحاب ثوبان المرجئة قالوا الايمان هو المعرفة والاقرار بالله ورسوله وبما لا يحور في العقل أن يفعله ولو عفا عن عاص لعنا عن كل من هو مثله وكذا لو أخرج واحداً من النار ولم يحرقه وأخرج المؤمن من النار (الخامسة) التومية وهم أصحاب أبي معاذ التومني قالوا الايمان المعرفة والتصديق

والمحبة والاخلاص والاقرار وترك بغضه كفر وليس بغضه ايمانا وكل معصية يجمع على انها كفر يقال لمرتكبها فسق وعصى لا فاسق ولا عاص ومن قتل نبياً أو وليه فقد كفر لأنه دليل تكذيبه هذه هي المرجئة الحالية ومنهم من جمع بين الارجاء والقدر كمحمد بن شبيب وغيلان الدمشقي قال الاوزاعي أول من تكلم في القدر معبد الجهنى ثم غيلان

(السادسة) النجارية وهم أصحاب محمد بن الحسين النجار وافتوا أهل السنة في خلق الأفعال وان الاستطاعة مع الفعل والعبد مكتسب ووافقوا المعتزلة في نفي الصفات وحدوث الكلام وفرقهم ثلاثة (البرعونية) قالوا كلام الله اذا قرئ عرض واذا كتب جسم (والزعفرانية) قالوا كلام الله غيره وكل ما هو غيره مخلوق ومن قال كلام الله مخلوق فقد كفر (والمستدركة) استدركوا عليهم وقالوا ان مخلوق مطلقاً لكننا وافقنا السنة والاجماع في نفيه وقالوا أقوال مخالفتنا كذب حتى قولهم لا اله الا الله

❦ الفرقة الخامسة الجبرية ❦

الذين يقولون انا مجبرون على أفعالنا ويسندون الأفعال الى الله تعالى فمنهم (متوسطة) يسندون الفعل الى الله ويثبتون العبد كسباً (وخالصة) لا تثبت للعبد شيئاً كالجهمية أصحاب الجهم بن صفوان قالوا لا قدرة للعبد أصلاً والله سبحانه وتعالى لا يعلم الشيء قبل وقوعه وعلمه تعالى حادث لا في محل ولا يوصف بما يوصف به غيره كالعلم والقدرة والارادة. والجنة والنار يفتيان ووافقوا المعتزلة في نفي الرؤية وخلق الكلام وإيجاب المعرفة بالعقل وقول الجهمية من أعظم مقالات أهل الافك والضلال باتفاق سلف الأمة وأئمتها حتى ان الامام عبد الله بن المبارك لما سئل عن الاثنتين وسبعين فرقة أجاب بأن أصولها أربعة الشيعة والخوارج والمرجئة والقدرية فقليل له فالجهمية فقال ليست الجهمية من أمة محمد صلى الله عليه وسلم وكان يقول انا لنحكي قول اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نحكي كلام الجهمية فان الجهمية تارة تقول بالخلول وتارة (١) قولها الى التعطيل انتهى وقال شيخ الاسلام ابن تيمية

(١) لعله قال «يرمي قولها» الخ أو كلمة أخرى بمعنى يرمي سقطت من الناسخ

الاستدلال، والنبوة والرسالة صفتان سوى الوحي والمعجزة والعصمة وصاحبها رسول
ويجب على الله إرساله لا غير فهو حينئذ مرسل وكل مرسل رسول بلا عكس ويجوز
عزله دون الرسول وجوزوا امامين كلي ومعاقبة الا أن امامة علي على وفق السنة
بخلاف معاوية لكن تجب طاعة رعيته له والايمان قول الذر في الازل «بلى»
وهو باق في الكل الا المرتدين

ولا يخفى ما في هذه الفرق من التداخل والمشهور ان أصول الفرق الضالة
سبعة أولها المعتزلة ٢٢ ثم الشيعة ٢٢ فالخوارج ١٢ فالمرجئة ٥ فالنجرية ٣
الجبرية ١ المشبهة ٣

❦ التنبيه الثاني ❦

ذكر أبو حامد البرزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزندقة ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال «ستمترق أمتي نيفاً وسبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي
فرقة» هذا لفظ الحديث سي في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه
أراد الزنادقة من أمته اذ قال ستمترق أمتي ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته
والذين ينكرون أصل المعاد والصانع فليسوا معترفين بنبوته اذ يزعمون ان الموت
عدم محض وان العالم لم يزل كذلك موجوداً بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله
ولا باليوم الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة انتهى قال
شيخ الاسلام بن تيمية في الاسكندرية أما هذا الحديث فلا أصل له بل هو موضوع
كذب باتفاق أهل العلم بالحديث ولم يروه واحد من أهل الحديث المعروفين
بهذا اللفظ بل الحديث الذي في كتب السنن والمسند عن النبي صلى الله عليه
وسلم من وجوه انه قال «ستمترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة
وثنتان وسبعون في النار» وروي عنه انه قال «هي الجماعة» وفي حديث آخر «هي من
كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي» وضعفه ابن حزم لكن رواه الحاكم في
صحيحه وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهم قال وأيضاً لفظ الزندقة لا يوجد في
كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن وأما الزنديق الذي تكلم
الفقهاء في توابعه قبولاً ورداً فالمراد به عندهم المنافق الذي يظهر الاسلام ويبطن

الكفر اتعق قات وقد ذكر الحديث الذي ذكره العراقي الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روي من حديث أس ولفظه « نعتق أمتي على سبعين أو إحدى وسعين فرقة كلهم في النار إلا فرقة واحدة » قالوا يا رسول الله من هم قال « الرماذيقم التدربة » أحرجه العقيلي وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً قال أس كما راعم القدسية قال أس الحوري وضعه الأبرد بن أشرس وكان وصاعاً كدانا وأحده منه ياسين الريات قلب أساده وحلظه وسرقه عثمان ابن عمان القرشي وهؤلاء كدانون متروكون وأما الحديث الذي أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن أمته ستترق إلى ثلاث وسعين فرقة واحدة في الجنة وأثنان وسعون في النار مروى من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبي الدرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي أمامة وائلة وعوف بن مالك وعمرو بن عوف المرني وكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة ولعل حديث معاوية ما تقدم هو الذي ينبغي أن يعول عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم والله أعلم ثم أحد يذكر بعض ما عليه أهل العروة اللاحية فقال

﴿ فابتنوا النصوص بالترزبه من غير تعطيل ولا تشبيه ﴾

﴿ فكل ما جاء من الآيات أوصح في الأخبار عن ثقات ﴾

﴿ من الأحاديث نمره كما قد جاء فاسمع من نظامي واعلم ﴾

﴿ ولا زرد ذاك بالمقول لقول مفتر به جهول ﴾

﴿ ففقدنا الإثبات يا خليلي من غير تعطيل ولا تمثيل ﴾

﴿ ف ﴾ انهم أي الأثرية من الفرقة اللاحية ﴿ أثبتوا النصوص ﴾ القرآنية والأحاديث النبوية متسكبن ﴿ بالترزبه ﴾ لله سبحانه وتعالى ﴿ من غير تعطيل ﴾ للصفات الواردة في الكتاب العزيز والسنة الصحيحة وهو نفيها عنه تعالى فان المعطلين لم يعموا من أسماء الله تعالى وصفاته إلا هو الا انق بالخلق ثم شرعوا في نفي تلك المفهومات فجمعوا بين التمثيل والتعطيل فثبوا أولاً وعطلوا آخراً فهذا تشبيه وتمثيل منهم

للمفهوم من أسمائه وصفاته تعالى بالمفهوم من أسماء خلقه وصفاتهم فعملوا ما يستحقه سبحانه وتعالى من الاسماء والصفات اللائقة به عز وجل بخلاف سلف الأمة وأجلها الائمة فانهم يصفون الله سبحانه وتعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به نبيه صلى الله عليه وسلم من غير تحريف (ولا تشبيه) تعالى الله عن ذلك فانه تعالى قال في محكم كتابه (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) فرد على المشبهة بنبي المثلية ورد على المعطلة بقوله (وهو السميع البصير) واعلم ان قدما المعتزلة كأبي علي الجبائي وابنه أبي هاشم ذهبوا الى ان الماثلة هي المشاركة في أخص صفات النفس فمثالة زيد لعمره عندهم مشاركته اياه في الناطقية فقط وذهب الماتريدي الى ان الماثلة هي الاشتراك في الصفات النفسية كالحيوانية والناطقية لزيد وعمر وقالوا ومن لازم الاشتراك في الصفة النفسية أمران أحدهما الاشتراك فيما يجب ويجوز ويمتنع وثانيهما أن يسد كل منهما مسد الآخر وينوب الآخر منابه فمن ثم يقال المثالان موجودان مشتركان فيما يجب ويجوز ويمتنع أو موجودان يسد كل واحد منهما مسد الآخر والمثالان وان اشتركا في الصفات النفسية لكن لا بد من اختلافهما بجملة أخرى ليتحقق التعدد والتمايز فيصح التماثل ونسب الى الاشعري انه يشترط في التماثل التساوي من كل وجه واعترض بأنه لا تعدد حينئذ فلا تماثل وبأن أهل اللغة مطبقون على صحة قولنا زيد مثل عمرو في الفقه اذا كان يساويه فيه ويسد مسده وان اختلفا في كثير من الأوصاف وفي الحديث «الخططة بالخططة مثلاً بمثل» أراد به الاستواء في الكيل دون الوزن وعدد الحبات وأوصافها ولا يخفى ان من الممكن أن يقال المراد التساوي في الوجه الذي به التماثل فزيد وعمرو اذا اشتركا في الفقه وكان بينهما مساواة فيه بحيث ينوب أحدهما عن الآخر يصح القول بأنهما مثالان فيه وإلا فلا وكل هذا مغالطة وعمومه ليس شيء منه مما نحن فيه (فكلما جاء) عن الله تعالى في القرآن العظيم (من الآيات) القرآنية (أوضح) محيئه (في الاخبار) بالاسانيد الثابتة المرضية (عن) رواة (ثقات) في النقل وهم العدول الضابطون المرضيون عند أهل الفن العارفين بالجرح والتعديل (من الاحاديث) الصحيحة والآثار الصريحة مما يوهم تشبيهاً أو مثلاً فهو من المثابة الذي لا يعلمه الا الله توأمن به وبأنه من عند الله

ثناؤه سعى نفسه في كتابه العزيز بالرحمن الرحيم ووصف نفسه بالرحمة والمحبة فقال (ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلماً) وقال (ورحمتي وسعت كل شيء) وقال (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه) وقال (ان الله يحب المتقين) و: يحب المحسنين و: يحب الصابرين و: يحب الذين يقاتلون في سبيله صفاً كأنهم بنيان مرصوص و: وكذلك الرضى والغضب الى غير ذلك من سائر ما جاء به الكتاب العظيم والنبي الكريم فـسلف الامه وعلماؤهم يؤمنون به ويثبتونه لله تعالى بالمعنى الذي أرادته تعالى مع اعتقادهم التزويه والتقدّيس عن التشبيه والتفقيص ومن الناس من يجعل رحمة وجهه الله تعالى عبارة عما يخلقه من النعمة وهذا ظاهر البطلان.

فان قيل ان اثبات هذا تشبيه لان الرحمة رقة تلمحق الخلق والرب منزّه عن مثل صفات المخلوقين (فالجواب) ان الذي يلزم من هذه الصفات يلزم من غيرها فان الارادة في حق المخلوق ميلة الى ما ينفعه ودفع ما يضره والله تعالى منزّه عن الاحتياج الى عبادهم ولا يبلغون ضرره ولا نفعه بل هو الغني عن كل ما سواه :

فان قيل الارادة التي تثبتها الله ليست مثل ارادة المخلوقين كما اننا قد اتفقنا وسائر المسلمين على انه تعالى حي عليم قدير وليس هو مثل سائر الاحياء العلماء القادرين (فالجواب) انا نقول وكذلك الرحمة والمحبة التي تثبتها الله تعالى ليست مثل رحمة المخلوق ومحبة المخلوق :

فان قيل لا نعقل من المحبة والرحمة الا هذا قال لك نفاة الصفات ونحن لا نعقل من الارادة الا هذا وقد انحن معشر أهل الاثر لا ينفى على عاقل فهم ولا مؤمن سليم ان ارادتنا ومحبتنا ورحمتنا بالنسبة اليها و ارادته تعالى ومحبته ورحمته بالنسبة اليه فكما ان ذاته لا تشبه ذواتنا وحياته لا تشبه حياتنا فرحمته ومحبته ورضاه وغضبه كذلك فلا يجوز التفريق بين المتماثلين فتثبت له إحدى الصفتين وتنفي عنه الاخرى مع ورود الجميع في الكتاب العزيز والسنة الصحيحة وليس في العقل ولا في السمع ما يوجب التفريق اذ غاية ما يقال انا تثبت الارادة بالعقل لان وجوب التخصيص في المخلوقات دل على الارادة فيقال أولاً انتفاء الدليل المعين لا يقتضي انتفاء المدلول فهو ان مثل هذا الدليل لا يثبت في الرحمة والمحبة فن أين

نفيت ذلك مع ان السمع أثبت ذلك ويقال ثانياً في اثبات ذلك بالطريق العقلي
نظير الذي أثبتتم به الارادة: ما في المخلوقات من وجود المنافع للمحتاجين وكشف
الضرع المضرورين والاحسان الى المخلوقات وأنواع الرزق والهدى والمسرات
دليل على رحمة الخالق سبحانه والقرآن يثبت دلائل الربوبية بهذه الطريق - تارة
يدلهم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت علمه وقدرته وحياته وتارة يدلهم
بالعلم والاكلاء على وجود بره واحسانه المستلزم رحمة وهذا كثير في القرآن كقوله
تعالى (يا أيها الناس اعبدوا ربكم الذي خلقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون) الذي
جعل لكم الارض فراشاً والسماء بناءً الآية وقوله (أو لم يروا انا نسوق الماء الى
الارض المجرى) الآية وقوله في سورة الرحمن بعد ذكر تعداد أنواع النعم (فبأي آلاء
ر مكنا كذباً) وكذلك اثبات حكمته تعالى ومحبه التي تنبني عليها حكمة خلقه وأمره
مما يعلم بالسمع وبالعقل أيضاً كما تعلم ارادته تعالى وسلف الامة وأتمتها على ان الله
تعالى يحب ويحب وهو قول شيخ المعرفة في الحديث «وأشأنك الشوق الى
لقائك في غير ضراء مضرة ولا فتنة مضلة» اذا علمت ذلك (فمقدنا) معشر
الانرية الذي نفقد عليه ونهجنا الذي نسلكه ونذهب اليه (الآيات) للاسماء
والصفات كما وردت به الآيات ودلت عليه الروايات (يا خليلي) من الخلوة وهي
نهاية المحبة وخلاصها بحيث انها تخلت الاعضاء والمفاصل والمراد بالخليل هنا
الموافق على مذهب السلف السائل عن منهاجه ودقائه وأمهات مسائله وحقايقه فانا
ندب الله تعالى باثبات ما جاءت به الآيات وصحيح الروايات وسلكته الالهية
السادات (من غير تعطيل) لها عن حقائقها ونفيها مع صحة مخارجها بل تثبتها ونؤمن
بها ولا نشبه في مجرد اثباتها (ولا) أي ومن غير (تمثيل) لها بصفات المخلوق بل اثبات
بلا تمثيل ونزبه بلا تعطيل فالممثل بعدد ما والممثل بعدد ما والمثبت المسلم
يعبد رب الارض والسماء المنعوت بنعوت الصفات والاسماء وعندنا معشر السلف
ومن نخامنحنا من علماء الخلف

﴿ فكل من أول في الصفات كذاته من غير ما اثبات ﴾
﴿ فقد تعدى واستطال واجترأ وخاض في بحر الهلاك واقتري ﴾

﴿ ألم تراخلاف أصحاب النظر فيه وحسن ما نحاه ذو الاثر ﴾

﴿ فانهم قد اقتدوا بالمصطفى وصحبه فاتنع بهذا وكفى ﴾

﴿ فكل من أول في الصفات ﴾ الثابتة للذات المقدسة عن سمات المحدثات والمراد بالتأويل هنا أن يراد باللفظ ما يخالف ظاهره أو صرف اللفظ عن ظاهره لمعنى آخر أو عن حقيقته لمجازه وهو في آيات الصفات المقدسة من المنكرات عند أئمة الدين من علماء السلف المعبرين فانما حيث أثبتنا ذاتاً لا كالذوات فيما مانع من اثبات صفات لا كصفات المحدثات فالكلام في الصفات فرع على الكلام في الذات فصفاة تعالى قديمة ثابتة ﴿ كذاته ﴾ تعالى فليس لنا أن نتأول في صفات الله تعالى ولا في ذاته ﴿ من غير ما ﴾ ما زائدة تأكيد للنفي ولا قامة الوزن ﴿ اثبات ﴾ عن صاحب الشرع وأصحابه وأئمة التابعين المعبرين من علماء السلف وأتباعهم فهم العمدة دون غيرهم وعلم من النظم ان الله سبحانه يطلق عليه الذات كما يقال انه شيء لا كالأشياء وانه ذات لا كالذوات بخلاف الماهية فأكثر المتكلمين منع اطلاقها على الله تعالى لأن معنى الماهية المجانسة وهي المشاركة في الجنس والفصل قالوا وماروي عن الامام أبي حنيفة رحمه الله تعالى من أنه كان يقول ان الله ماهية لا يعلمها الا هو لم يصح عنه فان هذا اللفظ لم يوجد في كتبه ولم ينقله عنه أحد من أصحابه العارفين بأقواله فلو ثبت عنه حمل على ان مراده انه تعالى يعلم ذاته لا بدليل أو ان له أسماء لا يعلمها غيره ككافي حديث « وأسألك بكل اسم هولك أنزلته في كتابك أو علمته أحداً من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك » فله أسماء لا يعلمها الا هو وأما قوله عليه السلام « ان الله تسعة وتسعين اسماً من أحصاها دخل الجنة » يعني الاسماء الحسنى متصفة بأن من أحصاها دخل الجنة والله أعلم ﴿ فقد تعدى ﴾ فهذا خبر للمبتدئ الذي هو كل من أول وتعديه تجريه على ما لم يأذن به الله ورسوله فانه فعل ما ليس له وقال على الله بما لم يأذن الله ورسوله له به ﴿ واستطال ﴾ على السلف الصالح فكأنه استدرك عليهم ما يزعم أنهم أغفلوه وحرر فيما يدعي انهم أهملوه ﴿ واجترى ﴾ افتعال من الجرأة أي تشجع وافقت حده وتعدى طوره ولم يقتد بالصديق المصدوق ولا بأصحابه والتابعين لهم باحسان ﴿ وخاض ﴾ يقال خاض الماء

يخوضه خوفاً وخياطاً دخله كخوفه واختافه وبالفرس أوردته كالخاضه وخاض
 الغمرات اقتحمها أي اقتحم ﴿في بحر الهلاك﴾ أي الموت والانحطاق يعني رمى
 نفسه في بحر يذهب بدنه ويؤثر به إلى الهلاك الأبدي والمذاب السمومسيئة
 ﴿واقترى﴾ على مولاه الذي خلقه وسواه ومن أطلم من اقترى على الله فان لم
 يسلم لم يسلم ومن لم يتف طريقه السلف الصالح لم يبرح ويختم. فعلى العاقل أن
 يتبع طريقة أهل الأثر فانها أسلم ودع عنك ما قيل من أن مذهب الخلف أعلم
 فانها من الغرغرات الفلسفية والخرارق البدعية والاحداث النفسية والوساوس
 الحمية والتخللات الزندقية فأين علم زيد وعمرو ممن شاهد الرسول وعابن
 الامر ومن ثم قلنا ﴿لم تراخلاف أصحاب النظر﴾ يعني خالف المتكلمة من سائر
 الفرق والعوائق وورد بعضهم على بعض وتفاصيل بعضهم بعضاً ﴿فيه﴾ أي في نظرهم
 الذي يزعم كل فريق منهم انه هو العلم الحق والقول الصدق فيأتي غير ذلك
 الفريق فينفضه ويرمي صاحبه بالزندقة والتحقيق فكل فرقة من المتأولين تخطئ
 الأخرى وتزعم أن ما احدثت اليه بمقلها أحق وأحرى فترد ما زعمت
 تلك انه برهان فتجىء الأخرى فتبرهن على جلالته وتزعم انه هذيان وتعتقد
 ان الذي حرفته هو حق اليقين فتأتي فرقة أخرى فتزعم انه من وحي الشياطين
 فكل من طالع كتب أهل الكلام والتصوفة علم ما في قولهم من المذمومة والخرقة
 فالناس متى وأراء مفرقة كل يرى الحق فيما قال واعتدا

﴿و﴾ الم تر ﴿حسن ما﴾ أي المذهب الذي ذهب اليه والمنجا الذي ﴿لحماء﴾
 وقصدته ونهجته ﴿و﴾ أي صاحب مذهب ﴿الأثر﴾ من النبي الأمين والصحاب
 والتابعين والائمة المعبرين الذين هم عدة هذا الدين ﴿فانهم﴾ أي الأثرية
 المعتبرين من قوله وحسن ما حماد ذو الأثر ﴿قد اعتقدوا﴾ فيما اعتقدوه وعملوا فيها
 اعتدوه بالنبي ﴿المصطفى﴾ افتعال من الصفوة وهو نبينا رسول الله محمد صلى
 الله عليه وسلم ﴿و﴾ اعتدوا من بعده صلى الله عليه وسلم ﴿بصحبته﴾ الذين صحبه
 وتقلدوا عنه الشريعة وعابوا الوحي والتنزيل وعظموا من الرسول بما جاء به جبريل
 فان كنت تبغي السلامة وتسلم من الدع والبدامة ﴿فاقتن﴾ أي ارضى ﴿بها﴾

البيان المسند الى آيات القرآن وإلى حديث سيد ولد عدنان وإلى الصحابة والتابعين والائمة المهتدين (وكنى) بهؤلاء مستندا ومعتقدا والسلامة فيما نحوه وأصلوه لا فيما زخره أهل التأويل وتقولوه

تنبهات

(الاول) لاخلاف بين المعتلا ان الله سبحانه وتعالى متصف بجميع صفات الكمال منزّه عن جميع صفات النقص لكنهم مع اتفاقهم على ذلك اختلفوا في الكمال والنقص فتراهم يثبت أحدهم لله ما يثبت كمالا وينفي الآخر عين ما أثبت هذا لذاته نقصا وسبب ذلك أنهم سلطوا الافكار على مالا سبيل اليه من طريق الفكر فان الله تعالى خلق العقول وأعطاه قوة الفكر وجعل لها حدا لتقف عنده من حيث ما هي مفكرة لا من حيث ما هي قابلة للوهب الإلهي فاذا استعملت العقول أفكارها فيما هو في طورها وحدها ووقت النظر حقها أصابت باذن الله تعالى واذا سلطت الافكار على ما هو خارج عن طورها ووراء حدها الذي حده الله لها ركبت متن عمياء وحبطت خبط عشواء فلم يثبت لها قدم ولم ترتكن على أمر تطمئن اليه فان معرفة الله التي وراء طورها مما لا تستقل العقول بادراكها من طريق الفكر وترتيب المقدمات وانما تترك ذلك بنور النبوة وولاية المتابعة فهو اختصاص إلهي يختص به الانبياء وأهل وراثتهم مع حسن المتابعة وتصفية القلب من ضرر البدع والفكر من نزغات الفلسفة والله يختص برحمته من يشاء والله ذو الفضل العظيم وما يوضح ذلك ان العقول لو كانت مستقلة بمعرفة الحق وأحكامه لكانت الحاجة قائمة على الناس قبل بعث الرسل وانزال الكتب واللازم باطل بالنص قال تعالى (وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا) وقال تعالى (ولو انا اهلكناهم بعداب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلنا الينا رسولا فتبع آياتك من قبل ان نذل ونخزى) فكذا المازوم فلما بعث الله الرسل وأنزل الكتب وجبت لله على الخلق الحاجة البالغة وانقطعت علة الاعتذار (فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ولما عجزت العقول من طريق الفكر عن معرفة الحق التي هي وراء طورها

ومتحمها القبول وقد أنزل الكتاب وأنزل فيه ما حاورت في ادراكه المقول من الآيات المتشابهات التي لا يعلم تأويلها إلا الله أمرنا الشارع بالإيمان بها ونها عن التفكير في ذات الله رحمة منه بنا ولطفًا للمحرز عن ادراكه فان تسليط الفكر على ما هو خارج عن حده تعب بلا فائدة وتصب من غير عائدة وطمع في غير مطلع وكبد من غير منج وقد أمرنا بالإيمان بالمتشابه وفي الحديث «تعلموا القرآن وانتموا غرائبه» يعني فرائضه أي حدوده - وهي حلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرموا حرامه وأعملوا بمحكمه وآمروا بمتشابهه واعتبروا بأمثاله » رواه الديلمي من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وأخرج به المالك وصححه من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ولعله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «كلن الكتاب الاول يزل من باب واحد على حرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف زجر وأمر وحلال وحرام ومحكم ومتشابه وأمثال فأحلوا حلاله وحرموا حرامه وأفصلوا ما أمرتم به واتهموا عما نهيتهم عنه واعتبروا بأمثاله وأعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا » وروى نحوه البيهقي في شعب الإيمان من حديث أبي هريرة وروى ابن جرير عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «أنزل القرآن على أربعة أحرف حلال وحرام لا يميز أحد بمهالته وتفسير تفسره العرب وتفسير تفسره العلماء ومتشابه لا يعلمه إلا الله ومن ادعى علمه سرى الله فبوه كاذب » ثم رواه من وجه آخر عن ابن عباس موقوفًا بنحوه وروى ابن أبي حاتم من طريق العوفي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال فو من بالمحكم وندين به ونؤمن بالمتشابه ولا ندين به وهو من عدا الله كله وقالت عائشة رضي الله عنها كلن رسولهم في العلم ان آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه ولما قدم ابن صبيح المدينة المنورة وجعل يسأل عن متشابه القرآن أرسل اليه أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقد أعد له عراجين السخل فقال من أنت قال عبد الله بن صبيح فأخذ عمر عرجومًا من تلك العراجين فصر به حتى أدمى رأسه وفي رواية فصر به بالخز يد حتى ترك ظهره ذبوة ثم تركه حتى برى ثم أعاد عليه الضرب ثم تركه حتى برى فدعى به ليعيده عليه فقال من كنت تريد قلني فاقطني قتلا جيلًا أو ودني إلى أرضي فأذن له إلى أرضه وكسب

الى أبي موسى الأشعري أن لا يجالسه أحد من المسلمين . وفي فروع ابن مفلح من علمائنا ان عمر رضي الله عنه أمر بهجر ابن صبيغ لسؤاله عن الذاريات والمرسلات والنازعات انتهى وهذا من سيدنا أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه لسد باب الذريعة والآية الشريفة دلت على ذم متبع المتشابه ووصفهم بالزيغ وابتغاء الفتنة وعلى مدح الذين فوضوا العلم الى الله وسلموا اليه كما مدح الله تعالى المؤمنين بالغيب فعلى العاقل الناصح لدينه ونفسه أن يسلك مسلك السلف الصالح وأن يرقى على سلم التسليم فانه من أنجح المصالح وأن يؤمن بالمتشابهات من آيات الأسماء والصفات كما فعل الصحابة والتابعون ويمثل من نبيه خاتم النبيين وامام المرسلين في قوله « وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا » فلقد بالغ في النصيحة بأدلة صحيحة وكلمات فصيحة فجزاه الله عنا خير ما جزي نبينا عن قومه ورسولا عن أمته ورضي الله تعالى عن آله وصحبه والتابعين لهم باحسان وذوي الحق وحزبه

❦ الثاني ❦

اعلم ان مذهب الحنابلة هو مذهب السلف فيصفون الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل فالله تعالى ذات لا تشبه الذوات متصفة بصفات الكمال التي لا تشبه الصفات من المحدثات فاذا ورد القرآن العظيم وصحيح سنة النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم بوصف للباري جل شأنه تلقيناه بالقبول والتسليم ووجب اثباته على الوجه الذي ورد ونكل معناه للعزير الحكيم ولا نعدل به عن حقيقة وصفه ولا نلحد في كلامه ولا في أسمائه ولا في صفاته ولا نزيد على ما ورد ولا نلغف لمن طعن في ذلك ورد فهذا اعتقاد سائر الحنابلة كجميع السلف فمن عدل عن هذا المذهب القويم زاغ عن الصراط المستقيم وانحرف فدع عنك فلاناً عن فلان وعليك بسنة سيد ولد عدنان فهي العروة التي لا انفصام لها واللجنة الواقية التي لا انحلال لها والله تعالى الموفق

❦ الثالث ❦

قد ذم السلف الصالح الخوض في علم الكلام والتقصي والتدقيق فيما زعموا

انه قصاها برهاية وحجيج قطعية يقينية وقد تحبوا ذلك بالقضايا المنطقية والمدارك الفلسفية والتخييلات الكشفية والمباحث القرمطية وكان أئمة الدين مثل مالك وسفيان وابن المبارك وأبي يوسف والشافعي وأحمد واسحق والغضيل بن عياض وبشر الحافي يبالغون في ذم الكلام وفي ذم بشر المريسي وتفضيله حتى اذ هارون الرشيد خامس خلفاء بني العباس قال يوماً بلغني ان بشر المريسي يقول ان القرآن مخلوق فقل علي ان أغفرني به ان لا قتلته قتلة ما قتلها أحداً فأقام بشر متوارداً أيام الرشيد نحواً من عشرين سنة قال شيخ الاسلام بن تيمية وهذه التأويلات التي ذكرها بن فورك وبذكرها الرازي في (تأسيس التقيديس) ويوجد منها في كلام غالب المتكلمة من الجبائي وعبد الجبار وأبي الحسين البصري وغيرهم هي بينهم التأويلات التي ذكرها بشر المريسي ورد عليه الامام الدارمي عثمان بن سعيد أحد مشاهير أئمة السنة من علماء السلف في زمن البخاري في المائة الثالثة في كتابه الذي سماه (رد عثمان بن سعيد على الكاذب المنبذ بساقتري على الله من التوحيد) فحكو هذه التأويلات بأعيانها عن بشر المريسي بكلام يقتضي ان المريسي أقعد به وأعلم بالمعقول والمقول من هؤلاء المتأخرين الذين انصت إليهم من جهة وقد أجمع أئمة الهدى على ذم أئمة المريسية وأكثرهم كفرهم وظلومهم وذموا الكلام وأهله بمبارات رادعة وكلمات جامعة قال أبو الفتح نصر المقدسي في كتابه (الحجة على تارك المحجة) بإسناده عن الربيع بن سليمان قال سمعت الامام الشافعي يقول ما رأيت أحدا ارتدى بالكلام فأفلح ولما كلمه حفص الفرد من أهل الكلام قل لأن يتلى العبد بكل ما نهى الله عنه خلا الشرك بالله عز وجل خير له من أن يتلى بالكلام وقال حكي في أصحاب الكلام أن يصفعوا وينادى بهم في العثار والقائل هذا جراً من ترك السنة وأخذ في الكلام وقال سيدنا الامام أحمد عليكم بالنسبة والحديث وما ينفعكم واياكم والحوض والمرأ فانه لا يفلح من أحب الكلام وقال في علماء أهل البدع من المتكلمة لا أحب لاحد أن يجالسهم ولا يخاطبهم ولا يأنس بهم فكل من أحب الكلام لم يكن آخر أمره الا إلى البدعة فان الكلام لا بدعوم الى خبر فلا أحب الكلام ولا الحوض ولا الجدال عليكم بالسنة والفقه

الذي تنتفعون به ودعوا الجدل وكلام أهل الزيغ والمراء أدركنا الناس وما يعرفون هذا ويحاجون أهل الكلام وقال رضي الله عنه من أحب الكلام لم يفلح عاقبة الكلام لا تؤل الى خير أعاذنا الله وأياكم من الفتن وسلمنا وأياكم من كل هلكة وقد نقل عن هذين الامامين من ذم الكلام وأهله كلام كثير مذكور في كتب علماء السلف وعن عبد الرحمن بن مهدي قال دخلت على الامام مالك بن أنس وعنده رجل يسأله عن القرآن والقدر فقال الامام مالك رضي الله عنه للرجل لعلك من أصحاب عمرو بن عبيد لعن الله عمرا فانه ابتدع هذه البدعة من الكلام ولو كان الكلام علما لتكلم به الصحابة والتابعون رضي الله عنهم كما تكلموا في الاحكام والشرائع ولكنه باطل يدل على باطل: فهل يكون أشد من هذا الانكار من هؤلاء الائمة الكبار وقال محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة سمعت أبا حنيفة يقول لعن الله عمرو بن عبيد فانه مبتدع والنصوص عن أئمة الهدى في ذلك كثيرة جدا وروى الامام الحافظ شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) بسنده الى أبي الحسن القيرواني قال سمعت الاستاذ أبا المعالي الجويني يقول يا أصحابنا لا تشغلوا بالكلام فلو عرفت ان الكلام يبلغ بي الى ما بلغ ما اشتغلت به وقال الفقيه أبو عبد الله الدسمي قال حكى لنا الامام أبو الفتح محمد بن علي الفقيه قال دخلنا على الامام أبي المعالي الجويني فعوده في مرض موته فاقعد فقال لنا اشهدوا على اني قد رجعت عن كل مقالة قلتها أخالف فيها السلف الصالح واني أموت على ما يموت عليه عجائز نيسابور قال الحافظ الذهبي قلت هذا معنى قول بعض الائمة عليكم بدين العجائز يعني انهم مؤمنات بالله على فطرة الاسلام لم يدرين ما علم الكلام قال الحافظ الذهبي وقد كان شيخنا أبو الفتح القشيري رحمه الله تعالى يقول تجاوزت حد الاكثرين الى العلى وسافرت واستبقيتهم في المفاوز وخضت بحارا ليس يدرك قعرها وسيرت نفسي في قسيم المفاوز ولججت في الافكار ثم تراجع اختياري الى استحسان دين العجائز وقال شيخ الاسلام بن تيمية في رسالته الخوية وقد أخبر الواقف على نهايات اقدام المتكلمة بما انتهى اليه من مرامهم

الباب الأول

في معرفة الله تعالى وما يتعلق بذلك من تعداد الصفات التي يشتملها المنكامة كالسلف وأسمائه تعالى وكلامه وغير ذلك

﴿ أول واجب على العبيد معرفة الإله بالتسديد ﴾

﴿ بأنه واحد لا نظير له ولا شبه ولا وزير ﴾

﴿ صفاته كذاته قديمة أساؤه ثابتة عظيمة ﴾

﴿ أول واجب على العبيد ﴾ جمع عبد وله أحد عشر جمعاً جميعاً ابن مالك في قوله

عباد عبيد جمع عبد وأعبد أعابد معبوداء معبودة عبيد

كذلك عبيدان وعبيدان أثبتا كذلك العبيدي وامددان شئت أن تمد

قال أبو علي الدقاق ليس شيء أشرف ولا اسم أتم للمؤمن من الوصف بالعبودية قال الشاعر

لا تدعني الا يا عبداً فإنه أشرف أسمائي

وقال الآخر

أسم إذا نوديت باسمي وانتي اذا قيل لي يا عبداً لسميع

﴿ معرفة الإله ﴾ سبحانه وتعالى وهي عبارة عن معرفة وجود ذاته تعالى بصفات

الكمال فيما لم يزل ولا يزال دون معرفة حقيقة ذاته وصفاته لاستحالة ذلك عقلاً

عند الأكثرين يعني ان العقل يحيل معرفة كنه ذاته وقوله أول واجب يعني

لنفسه على كل مكلف بالنظر في الوجود والموجود ووجوب ذلك بالشرع دون

العقل لأن العقل لا يوجب ولا يحرم وهذا مذهب أهل السنة وقالت المعتزلة

وجبت معرفة الله عقلاً لا شرعاً لأنها دافعة للضرر المظنون وهو خوف العقاب

في الآخرة حيث أخبر جمع كثير بذلك وخوف ما يترتب في الدنيا على اختلاف

الفرق في معرفة الصانع من المحاربات وهلاك النفوس وتلف الأموال وكل ما يدفع

الضرر المظنون بل والمشكوك واجب عقلاً كما اذا أردت سلوك طريق فأخبرت

أن فيها عدواً أو سباعاً فإنه يجب عليك اجتنابها خوف الوقوع في الهلكة ورد قولهم

يجمع من الخوف في الأعم الأغلب فلا يلزم الشعور بالاختلاف ولا بنا يترتب عليه
من اعتدال ولا تناسخ وبتأرتب في الآخرة من اشواب والعقاب والاعذار بذكر
انما يتصل الى البنى وعنى فرض الوصول لارجحان لجانب الصدق لأن التقدير
عدم معرفة الصانع وبعث الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ودلالة المعجزات ولو سلم
من حروف ولا سلم أن تعصبل المعرفة يدعه لأن احتمال الخطأ قائم خوفاً العقاب
أو الاختلاف بحاله والمنا - زيادة ون كذاب الشيرازي (جامع الانوار) لتوحيد الملائكة
الحق (من الاشربة ان (حرف معرفة الله بالغفل والشرع مما والتحقق وجوب
معرفة الناري جل شأنه شرعاً وقوله (بالتسديد) أي التوفيق والتوفيق للسداد
أي الصواب يعني بالطر الصائب في الوجود والموجود كما من آناً وبجيب الفطر
فلها التوفيق عليه هو أول واجب لغيره وقال القاضي أول واجب وطاعة ككتاب
ارادة الطر المؤدي الى المعرفة من تركه مع التدبر عليه لغير عذر اثم ولا اثم على
الناظر في مدة ططره والطر والمعرفة ا ككتاب وقد يوهان لن أراد الله هداية
ولا يقام سرورة وقيل مل وحمل ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية على المعرفة بالطرة
كمعرفة الميس لا المعرفة الابمية وقل مثبتو البوات تحفل لمسم المعرفة بالله
بشوت السرة من غير ططر ولا استدلال في دلائل القول ذكره القاضي أبو يعلى في
(عبون المسائل) وتبره من كنهه ذكر ابن حمدان في (نهاية المبتدئين) ان معرفة الله
تعمل ما ككتاب موجب أي ان البداية هبتت بالتوفيق لاصابة الدليل الموصل
الى المعرفة واحتساس المر يد بعرفه سقى عضله ومقارنة عونه بالوصول الى تمام أدته
فتكون المعرفة الحقيقية معرفة الدليل الموصل الى حقيقة معرفة الله تعالى وهو ا ككتاب
موهوب كنصة ابراهيم الخليل عليه السلام في الطر. والمعرفة تزد وتقص كالإيمان
ص عليه الامام أحمد رضي الله عنه فمعرفة التفصيل أزيد من معرفة الجملة
وأول نعم الله تعالى الدينية على المؤمن وأعظمها ان أقدره على ارادة الطر
والاستدلال لمعرفته تعالى وقال خاتمة المحققين العلامة الشيخ عثمان النجدي في تعليقه في -
اصول الدين أول نعم الله الدينية على عبده ان أقدره على معرفته وقال ابن حمدان بعد
أن ذكر الاول وقيل ان هداية للإيمان وأول نعمه الدينية الحياة العرية عن ضرر

وقال القاضي ادراك الذات ونيل المشتيات التي لا يتعقبا ضرر لاجلها وهو يعم كل حيوان ولكن يقيد المكاف بالشكر وهو اعترافه بنعمة المنعم على جهة الخضوع والاذعان وصرف كل نعمة في طاعة فشكر المنعم واجب شرعاً خلافاً للمعتزلة في قولهم بوجوب شكر المنعم عقلاً فيجب على كل مكلف شرعاً أن يعرف الله تعالى بصفات الكمال ويحزم ﴿بأنه﴾ سبحانه وتعالى ﴿واحد﴾ لا يتجزأ ولا ينقسم فرد صمد ﴿لا نظير له﴾ أي لا مثل له ﴿ولا شبه﴾ له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ولا شريك له في ملكه ﴿ولا وزير﴾ له تعالى والوزير حبا الملك الذي يحمل ثقله ويعينه برأيه فلا وزير للباري جل شأنه يحمل ثقله ويعينه في تدبير خلقه ولا ظهير له في صنعه ولا معين له في ملكه ﴿صفاته﴾ سبحانه وتعالى الذاتية والفعلية والخبرية ﴿كذاته﴾ عز شأنه ﴿قديم﴾ لا ابتداء لوجودها ولا انتهاء اذ لو كانت حادثة لاحتاجت الى محدث تعالت ذاته المقدسة وصفاته المظلمة عن ذلك فان حقيقة ذاته مخالفة لساائر الحقائق وكذلك صفاته تعالى قال المحققون ليست حقيقته معلومة الآن في الدنيا للناس وانما يعلم تعالى بصفاته وهل يمكن علم حقيقته في الآخرة؟ قال بعضهم نعم لحصول الرؤية فيها كما سيأتي وبعضهم «لا» والرؤية لا تفيد الحقيقة كما يأتي فذهب السلف من الفرقة الناجية بين التعطيل وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله تعالى بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه ولا ينفون ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فيعطلون أسماء الحسنى وصفاته العلى ويحرفون الكلم عن مواضعه ويلحدون في أسماء الله تعالى وآياته وليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلاً فالنبي المعصوم صلوات الله عليه وسلامه مع كمال علمه وقدرته وارادته وشدة حرصه على هداية أمته وبلاغ نصحه وشفقته عليهم أرشدهم الى هذا السبيل وكذا الصحابة والتابعون لهم باحسان فالسلف في اثبات الصفات كالذات على الاستقامة

وأما المنحرفون عن طريقهم ثلاث طوائف أهل التخيل وأهل التأويل وأهل التجهيل فأما (أهل التخيل) وهم المتفلسفة ومن سلك سبيلهم من متكلم ومتصوف فأنهم يقولون إن ما ذكره الرسول صلى الله عليه وسلم من أمر الإيمان

واليوم الآخر انما هو تخيل الحقائق لينتفع به الجمهور لانه بين به الحق ولا هدى به الخلق ولا أوضح الحقائق وليس فوق هذا الكفر كفر

(وأهل التأويل) هم الذين يقولون ان الصفات الواردة في الصفات لم يقصد بها الرسول أن يعتقد الناس الباطل ولكن قصد بها معاني ولم يبين لهم ذلك ولادلم عليها ولكن أراد أن ينظروا فيعرفوا الحق بعقولهم ثم يجتهدوا في صرف تلك التصوص عن مدلولها ومقصوده استحقاقهم وتكليفهم وإتباع أذهانهم وعقولهم في أن يصرفوه عن مدلوله ومقتضاها ويعرفوا الحق على غيره وسواء وهذا قول المتكلمة والحمية والمعتزلة ومن نحا منحاهم ولا يخفى ما في ضمن كلام هؤلاء من قصد الاضلال وعدم التصح ومناقضة ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم وما وصفه الله به من الرأفة والرحمة وقد تظاهر هؤلاء بصر السنة وهم في الحقيقة لا للاسلام نصروا ولا للفلاسفة كسروا بل فتحوا لأهل الاتحاد الباب وسلطوا القرامطة الباطنية من ذوي الفساد على الاتحاد في السنة والكتاب

(وأهل التحصيل) هم الذين يقولون ان الرسول لم يعرف معاني ما أنزل عليه من آيات الصفات ولا خبريل يعرف معاني الآيات ولا السامعون الآولون عرفوا ذلك وكذلك قولهم في أحاديث الصفات وأن الرسول تكلم بكلام لا يعرف معناه وهذا قول كثير من المنتسبين الى السنة وأتباع السلف فيقولون في آيات الصفات وأحاديثها لا يعلم معرفتها الا الله ويستدلون بقوله تعالى (وما يعلم تأويله الا الله) ويقولون تجري على ظاهرها وظاهرها مراد مع قولهم ان لها تأويلا لها بهذا المعنى لا يعلمه الا الله قال شيخ الاسلام ابن تيمية في « الحموية » التأويل الذي لا يعلمه الا الله هو الحقيقة التي يؤل الكلام اليها فتأويل الصفات هو الحقيقة التي افرد الله تعالى بعلمها وهو الكيف المجهول الذي قال فيه السلف كمالك وغيره : الاستواء معلوم والكيف مجهول فكيفية الاستواء مثلاً هو التأويل الذي لا يعلمه الا الله جل وعلا (تنبيه) اختلف الناس في اثبات صفات الباري جل شأنه فأثبتها أهل الحق من غير نفي لها ولا لبعضها وهذا مذهب سلف الامة وسائر الأئمة وأثبت المتكلمون بعضها من الحياة والقدرة والارادة والعلم والكلام والسمع والبصر ويسمونها الصفات الثبوتية والمعنوية وما عداها

من صفات الافعال والسلوب ونحوها فحادثة عندهم وذبحت المعتزلة والفلاسفة وأكثر فرق أهل الضلال الى نفيها كما يأتي تحرير بعض قول أهل الاعتزال نعم المعتزلة ثبتت له تعالى الأسماء دون الصفات والله أعلم

في بحث أسماء الله جل وعلا

اعلم ان المعتزلة ومن وافقهم واتبعهم يثبتون لله تعالى الأسماء دون ما تضمنته من الصفات فمنهم من جعل العليم والقدير والسميع والبصير كالأعلام المحضة المترادفة ومنهم من قال عليم بلا علم قدير بلا قدرة سميع بلا سمع بصير بلا بصير فأثبتوا الاسم دون ما تضمنه من الصفات قال شيخ الاسلام في رسالته (التدمرية) والكلام على فساد مقالة هؤلاء، ويان تناقضها بصريح المعقول المطابق لصحيح المنقول فإن هؤلاء يفسطون في العقليات ويقرمطون في السميات وذلك انه قد علم بضرورة العقل أنه لا بد من موجود قديم غني عما سواه اذ نحن نشاهد حدوث المحدثات كالحيوان والمعدن والنبات والماديات ممكن ليس بواجب ولا ممتنع وقد علم بالاضطرار ان المحدث لا بدله من محدث والممكن لا بدله من واجب كما قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) اذا لم يكونوا خلقوا من غير خالق ولا هم الخالقون لأنفسهم تعيين أن خالقاً خلقهم واذا كان من المعلوم بالضرورة أن شيء الوجود ما هو قديم واجب بنفسه وما هو محدث ممكن يقبل الوجود والعدم فمعلوم ان هذا موجود وهذا موجود ولا يلزم من اتفاقهما في مسمى الوجود أن يكون وجود هذا مثل وجود هذا بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه واتفاقهما في اسم عام لا يقتضي تماثلهما في مسمى ذلك الاسم عند الاضافة والتقييد والتخصيص ولا في غيره فلا يقول عاقل اذا قيل ان العرش شيء موجود وان البعوض شيء موجود ان هذا مثل هذا لاتفاقهما في مسمى الشيء والوجود بل الذهن يأخذ معنى مشتركاً كلياً هو مسمى الاسم المطلق واذا قيل هذا موجود وهذا موجود فوجود كل منهما يخصه لا يشركه فيه غيره مع ان الاسم حقيقة في كل منهما ولهذا سبى الله تعالى نفسه بأسماء وسمى صفاته بأسماء وكانت تلك الاسماء مختصة به اذا أضيفت اليه

لا يشركه فيها غيره لأنه سبحانه القديم وأسماءه قديمة وصفاته قديمة فإذا كان
المخاطب ممن ينكر الصفات ويقر بالأسماء كالمعتزلي الذي يقول الله حي عليم قدير
وينكر أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة قيل له لافرق بين اثبات الأسماء وبين
اثبات الصفات فمن زعم أن اثبات الصفات يقتضي تشبيهاً أو تجسياً لما يرى في
الشاهد قيل له ولا يرى في الشاهد ما هو مسمى بحي وعليم وقدير إلا ما هو كذلك فكل
ما احتج به من نبي الصفات محتج عليه من الأسماء الحسنى فما كان جواباً له كان
جواباً لمثبتي الصفات ولما كانت أسماءه سبحانه ثابتة باتفاق أهل السنة والمعتزلة
قال مشيراً لذلك في النظم بقوله ﴿أسماءه﴾ سبحانه وتعالى ﴿ثابتة﴾ بالنسب والعقل
﴿عظيمة﴾ وصفها بذلك لأنها معظمة وموصوفة بأنها حسنى وأنها قديمة عند أهل
الحق كصفاته الذاتية وكذا الفعلية والمراد بأسمائه تعالى ما يدل على مجرد ذاته كالله
أو باعتبار الصفة كالعالم والتقدير قال الإمام المحقق ابن القيم في كتابه (بدائع الفوائد)
أسماء الرب تعالى هي أسماء ونعوت فإنها دالة على صفات كماله فلا تنافي فيها بين
العلوية والوصفية والرحمن اسمه تعالى ووصفه لا ينافي اسميته فمن حيث هو صفة
جرى تانعا على اسم الله ومن حيث هو اسم ورد في القرآن عبر تابع بل ورود الاسم العلم
وأما زعم المعتزلة أن الله كان أزلياً بلا اسم ولا صفة لما أوجد الخلق وضموا له
الأسماء والصفات كما نقله عنهم القرطبي والفياكهي وغيرهما فهو خطأ فاحش قال
السيد هدا القول منهم أشد خطأ من قولهم بخلق القرآن لإشعاره بالاحتياج للغير
وقال ابن حمدان في (نهاية المبتدئين) في أصول الدين (أسماء الله تعالى قديمة انتعى

وقد نص الإمام الشافعي أن أسماء الله تعالى غير مخلوقة وقال سيدنا الإمام
أحمد من قال أن أسماء الله تعالى مخلوقة فقد كفر قال ابن حمدان ولا يقال أسماء
الله هي المسى ولا غيره إذ الغير ما فارق أو يفارق بزمان أو مكان أو الوجود والعدم
بل يقال الاسم للمسمى به أو صفة للمسمى وعلم عليه أودال على المسى وقيل أسماء
الفعل غيره وأسماء الذات هي المسى نفسه قال وقد عظم على الإمام أحمد الكلام
على الاسم والمسمى وأمسك عنه بعضهم وقال لا علم وقال القاضي الاسم والتسمية
والوصف والصفة واحد فتسمية الخلق لله هو المسى كما تقول في التلاوة هو التلو وأما

تسمية الله الخلق فهو غير الاسم لانهم مخلوقون وكذلك أسماءهم وقال القاضي أيضاً الاسم غير المسمى وقال أخيراً الصحيح عندي ان الوصف ليس هو الصفة لأن الوصف حروف والصفة معنى يرجع الى ذات الموصوف وهي هيئة فيه ليست حروفاً قال وأما الاسم والتسمية فهما بمعنى واحد وان التسمية هي الاسم لان الجميع بحروف فهي كالتلاوة والمتلوان الجميع حروف والمسمى هو الذات انتهى وقال ابن بطة لا يقال في اسم الله انه غيره ولا هو انتهى كلام ابن حمدان

وقال الامام المحقق ابن القيم في بدائع الفوائد اللفظ المؤلف من الزاي والياء والدال مثلاً حقيقة متميزة متحصلة فاستحق أن يوضع له لفظ يدل عليه لأنه شيء موجود في اللسان مسموع بالآذان فاللفظ المؤلف من همزة الوصل والسين والميم عبارة عن اللفظ المؤلف من الزاي والياء والدال مثلاً واللفظ المؤلف من الزاي والياء والدال عبارة عن الشخص الموجود في الأعيان والأذهان وهو المسمى والمعنى واللفظ الدال عليه هو الاسم وهذا اللفظ أيضاً قد صار مسمى من حيث كان لفظ همزة والسين والميم عبارة عنه فقد بان لك ان الاسم في أصل الوضع ليس هو المسمى ولهذا نقول سميت هذا الشخص بهذا الاسم كأنقول حليته بهذه الحلية فالحلية غير المحلى فكذلك الاسم غير المسمى وقد صرح بذلك سيويوه وأخطأ من نسب اليه غير هذا وادعى ان مذهبه اتحادهما قال في البدائع وما قال نحوي قط ولا عربي ان الاسم هو المسمى ويقولون أجل مسمى ولا يقولون أجل اسم ويقولون مسمى هذا الاسم كذا ولا يقول أحد اسم هذا الاسم كذا ويقولون بسم الله ولا يقولون بسمي الله وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «الله تسعة وتسعون اسماً» ولا يصح أن يقال تسعة وتسعون مسمى ونظائره كثيرة جداً

قال ابن القيم في البدائع واذا ظهر الفرق بين الاسم والمسمى فبقي هنا التسمية وهي أغربها من قال باتحاد الاسم والمسمى والتسمية عبارة عن جعل المسمى ووضع الاسم للمسمى كما ان التحلية عبارة عن فعل المحلى ووضع الحلية على المحلى فبينا ثلاث حقائق اسم ومسمى وتسمية كحلية ومحلى وتحلية وعلاوة وعلم وتعليم ولا سبيل الى جعل اللفظين منها مترادفين علي معنى واحد لتباين حقائقهما فاذا جعل الاسم هو المسمى بطل واحد

من هذه الحقائق الثلاثة ولا بد فان قيل ما شبهة من قال باتحادهما فالجواب شبهة
أشياء منها ان الله تعالى هو موجد الخالق وما سواه مخلوق فلو كانت أسماؤه غيره
لكانت مخلوقة وبلم أن لا يكون له اسم في الازل ولا صفة لان أسماء صفات
وهذا أعظم ما قاد متكلمي الاثبات الى القول باتحادهما والجواب عن كشف
هذه الشبهة ان مشأ الملط في هذا الباب من اطلاق ألفاظ تحملية محتملة لمعنيين حتى
وماطل فلا يفصل النزاع الا بتفصيل تلك المعاني وتنزيل ألفاظها عليها ولا ريب
ان الله تعالى لم يزل ولا يزال موصوفاً بصفات الكمال المشتقة من أسماءه فلهذا
بصفاته وأسمائه وهو إله واحد له الاسماء الحسنی والصفات العلی وصفاته وأسمائه
داخلة في مسمى اسمه وان كان لا يطلق على الصفة أنها إله يخلق ويرزق فليست
صفاته وأسمائه غيره وليست هي نفس الإله وبلاء القوم من لفظة الغير فأنها يراد
بها معنيين أحدهما المعابر لتلك الذات المسماة بالله وكل ما غاير الله مغايرة محضة
بهذا الاعتبار فلا يكون الا مخلوقاً وبراد به مغايرة الصفة للذات اذا جردت عنها
فاذا قيل علم الله وكلام الله غيره بمعنى انه غير الذات المجردة عن العلم والكلام
كان المعنى صحيحاً ولكن الاطلاق باطل فاذا أردت ان العلم والكلام مغاير
لحقيقته المختصة التي امتاز بها عن غيره كان باطلاً لفظاً ومعنى وبهذا أجاب أهل
السنة المعترلة القائلين بخلق القرآن وقالوا كلامه تعالى داخل في مسمى اسمه فأنه
تعالى اسم للذات الموصوفة بصفات الكمال ومن تلك الصفات صفة الكلام كما
ان علمه وقدرته وحياته وسمعه وبصره غير مخلوقة واذا كان القرآن كلامه وهو
صفة من صفاته فهو متضمن لاسمائه الحسنی فاذا كان القرآن غير مخلوق ولا يقال
انه عبر الله فكيف يقال ان بعض ما نصمته وهو أسمائه مخلوقة وهي غيره فقد
حصص الحق بمحمد الله وانحسم الاشكال وان أسماء الحسنی التي في القرآن من
كلامه وكلامه غير مخلوق ولا يقال هو غيره ولا هو هو وهذا المذهب مخالف للمذهب
المعترلة الذين يقولون أسمائه غيره وهي مخلوقة وللمذهب من رد عليهم ممن ينول
اسمه نفس دانه لا غيره وبالتفصيل نزول الشبهة وتبين الصواب
احتج من قال بأن الاسم عين الذات بقوله (تبارك اسم ربك) واذا كرر اسم ربك

سبح اسم ربك) ونحو ذلك والجواب انها حجة عليهم في الحقيقة لان النبي صلى الله عليه وسلم امتثل هذا الامر وقال «سبحان ربي الأعلى» و«سبحان ربي العظيم» ولو كان الامر كما زعموا لقال سبحان اسم ربي العظيم ثم ان الامة كافة لا يجوز أحد منهم أن يقول عبدت اسم ربي ولا سجدت لاسم ربي ولا ركعت لاسم ربي ولا يا اسم ربي ارحمني وهذا يدل ان هذه الاشياء متعلقة بالمسمى لا بالاسم. وأما الجواب عن تعلق الذكر والتسبيح بالمأمور به بالاسم فقد قيل فيدان التعظيم والتتبع اذا وجب للتعظيم فقد بعظم ما هو من سببه ومتعلق به كما يقال سلام على الحضرة العالية والباب السامي والمجلس الكريم ونحوه ولا يخفى ان هذا الجواب غير مرضي لان الرسول لما قال «سبحان ربي» فلم يعرج على ما ذكرتموه ولانه يلزم مما ذكرتم أن يطلق على الاسم التكبير والتحميد والتهليل وسائر ما يطلق على المسمى فيقال الحمد لاسم الله ونحوه وهذا مما لم يقله أحد. والجواب الصحيح ان الذكر الحقيقي محلله القلب لانه ضد النسيان والتسبيح نوع من الذكر فلو أطلق الذكر والتسبيح لما فهم منه الا ذلك دون اللفظ باللسان والله تعالى أراد من عباده الامرين جميعاً ولم يقبل الايمان وعقد الاسلام الا باقترانها واجتماعهما فصار معنى الآيتين سبح ربك بقلبك ولسانك واذا ذكر ربك بقلبك ولسانك فأقحم الاسم تنبيهاً على هذا المعنى حتى لا يخلو الذكر والتسبيح من اللفظ باللسان لان ذكر القلب متعلقه بالمسمى المدلول عليه بالاسم دون ما سواه والذكر باللسان متعلقه اللفظ مع مدلوله لان اللفظ لا يراد لنفسه فلا ينوهم أحد ان اللفظ هو التسبيح دون ما يدل عليه من المعنى قال ابن القيم في البدائع وعبر لي شيخنا أبو العباس ابن تيمية قدس الله روحه عن هذا المعنى بعبارة لطيفة وجيزة فقال المعنى سبح ناطقاً باسم ربك متكلماً به وكذا سبح اسم ربك المعنى سبح ربك ذا كراً اسمه قال وهذه الفائدة تساوي رحلة لكن لمن يعرف قدرها

واحتجوا أيضاً بقوله تعالى (ما تعبدون من دونه الا أسماء) وانما عبدوا مسمياتها والجواب انهم وان كان عبدوا المسميات ولكن من أجل انهم نحلوها أسماء باطلة كالكالات والعزى وهي مجرد أسماء كاذبة باطلة لا مسمى لها في الحقيقة فانهم سموها آلهة وعبدوها لاعتقادهم حقيقة الإلهية لها وليس لها من الإلهية الا مجرد

الاسماء، لاحقة المسى فما سبوا والاسماء لاحقات لاسيائها وهذا كمن سعى قدور
البصل لحاً وأكلها فيقال ما أكلت من اللحم الا اسمه لامصاه

قسم تليسات

الأول ما يجري منه أو خبراً على الرب تبارك وتعالى أناس (أحدها) ما يرجع الى
نفس الذات كقولك ذات وموجود وشي (الثاني) ما يرجع الى صفات منوبة
كالعليم والتدبر والسميع والبصير (الثالث) ما يرجع الى أفعاله كالحالق والرازق
(الرابع) ما يرجع الى التنزيه المحض ولا بد من تصه ثبوتاً اذ لا كمال في الدم
المحض كالقدوس السلام (الخامس) ما دل على جملة أوصاف عديدة لا يختص
بصفة معينة بل هو دال على معان نحو المجيد العظيم الصمد فان المجيد من انصف
بصفات متعددة من الكمال ولفظه يدل على هذا فانه موضوع للسعة والكثرة
والزيادة ومنه قولهم : في كل شجر نار ، واستمجد المرخ والغفار ، وأجهد الناقة
علقاً : ومنه رب العرش المجيد لسعة العرش وعظمته والعظيم من انصف بصفات
كثيرة من صفات الكمال وكذلك الصمد (السادس) صفة تحصل من اقتران أحد
الاسمين والوصفين بالآخر وذلك قدر زائد على مفرديهما نحو النفي الجيد الغني
التقدير ، الجيد المجيد ، ونحو ذلك فان النفي من صفات الكمال والحمد كذلك
واجتماع النفي مع الحمد كمال آخر فله ثناء من غناه وثناء من حمده وثناء من اجتماعهما
وكذلك نظائرهما

وأما صفات السلب المحض فلا تدخل في أوصافه تعالى الا أن تكون منصفة
لثبوت كالأحد المتضمن لانفراد بالربوبية والإلهية والسلام المتضمن لسلامة
من كل نقص وبرائه من كل ما يضاد كماله وكذلك الاخبار عنه بالسلب
انما هو لتضمنها ثبوتاً كقوله تعالى (لا تأخذه سنة ولا نوم) فانه متضمن لكمال حياته
وقيوميته وكذلك قوله (ولا يعزب عن ربك من مثقال ذرة في الارض ولا في السماء)
متضمن لكمال علمه ونظائر ذلك

قسم الثاني

يجب أن يعلم ان ما يدخل في باب الاختيار عنه تعالى أوسع مما يدخل في باب

أسمائه وصفاته كالشيء والموجود والقائم بنفسه فان هذا يخبر به عنه ولا يدخل في
أسمائه الحسنی وصفاته العلی

الثلث

أسماء الحسنی أعلام وأوصاف فالوصف فيها لا ينافي العلية وهذا بخلاف
أوصاف العباد ثم انت الاسم من أسمائه له دلالات دلالة على الذات والصفة
بالمطابقة ودلالة على أحدهما بالتضمن ودلالة على الصفة الأخرى باللزم ولا سماء
الحسنی اعتباران (أحدهما) من حيث الذات (والثاني) من حيث الصفات فهي
بالاعتبار الأول مترادفة وبالاعتبار الثاني متباينة ولما ذكر أسماء سبحانه وتعالى وأنها
ثابتة للذات المقدسة وأنها عظيمة قديمة أردف ذلك بقوله

﴿ لكنّها في الحق توقيفية لنا بهذا أدلة وفيه ﴾

﴿ لكنّها ﴾ أي الاسماء الحسنی ﴿ في ﴾ القول ﴿ الحق ﴾ المعتمد عند أهل الحق
﴿ توقيفية ﴾ بنص الشرع وورود السمع بها وما يجب أن يعلم أن علماء السنة اتفقوا
على جواز إطلاق الاسماء الحسنی والصفات العلی على البارئ جل وعلا اذا ورد
بها الاذن من الشارع وعلى امتناعه على ما ورد المنع عنه واختلفوا حيث لا اذن ولا
منع في جواز إطلاق ما كان تعالى متصفاً بمعناه ولم يكن من الاسماء الإعلام
الموضوعة من سائر اللغات اذ ليس جواز إطلاقها عليه تعالى محل نزاع لاحد بشرط
أن لا يكون إطلاقها يوم نقصاً بل كان مشعراً بالمدح فالجمهور منعوا إطلاق ما لم يأذن
به الشارع مطلقاً وجوزوه المعتزلة مطلقاً ومال اليه بعض الاشاعرة كالقاضي أبي بكر الباقلاني
وتوقف امام الحرمين الجويني وفصل الغزالي فجوزوا إطلاق الصفة وهي على ما دل
على معنى زائد على الذات ومنع إطلاق الاسم وهو ما يدل على نفس الذات واجتنب
للقول المعتمد انها توقيفية بأنه لا يجوز أن يسمى النبي صلى الله عليه وسلم بما ليس
من أسمائه فالبارئ أولى وتعلق المعتزلة بأن أهل كل لغة يسمونه سبحانه باسم مختص
بلغتهم كقولهم (خدائي) وشاع من غير نكير رد هذا بأنه لو ثبت لكان كافياً في
الاذن الشرعي والتوقيفي ما ورد به كتاب أوسنة صحبحة أو حسنة أو اجماع لانه

لا يخرج عنها وأما السنة الضعيفة والقياس ولا يثبت بها لأن المسئلة من العمليات
 فلهذا قال (لنا) مقتر أهل السنة وأتباع السلف (بذا) أي باعتبار ثبوت التوقيف
 في أسماء البارئ جل وعلا من الشارع (أدلة) جمع دليل (وفيه) عالية توفى بالمقصود
 لأن ما لم يثبت عن الشارع لم يكن مادوناً في إطلاقه عليه والاصل المنع حتى يقوم
 دليل الاذن فإذا ثبت كان توقيفاً قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه (بدائع
 الفوائد) ما يطلق عليه سبحانه وتعالى في باب الاسماء والصفات توقيفي وما يطلق
 في باب الاخبار لا يجب أن يكون توقيفاً كالقديم والشيء والموجود والقائم بنفسه
 فهذا فعل الخطاب في مثله أسماه حل هي توقيفية أو يحور أن يطلق عليه منها بعض
 ما لا يرد به السمع

تنبيهات

أحدها اذا كانت الصفة مقسمة الى كمال ونقص لم تدخل بمطلقها في اسمائه
 تعالى بل يطلق عليه معها كالحا وهذا كالمرید والماعل والصانع فان هذه اللفاظ
 لا تدخل في اسمائه ولها غلط من ساء الصانع عند الاطلاق بل هو الفعل لا يريد
 فان الارادة والفعل والصنع منقسمة ولهذا انما أطلق على نفسه من ذلك أكمله فعلا
 وخبراً ثم انه لا يلزم من الاخبار عنه بالفعل مقيداً ان يشتق له منه اسم مطلق كما غلط
 فيه بعض المتأخرين فجعل من أسمائه الحسنى - المتصل بالاسم الما كرت تعالى عن
 قوله فان هذه الاسماء لم يطلق عليه سبحانه بها الا أعمال مخصوصة معينة فلا يجوز ان
 يسمى بأسمائها المطلقة وقال السعد فان قيل قدر حدنا من الاوصاف ما يمتنع إطلاقه
 مع ورود الشرع به كالماكر والمستهزى والمنزل والمشى والحارث والزارع والرامي
 أي والباي والآخر والهاهي قلنا لا يكفي في صحة الاجترأ على الاطلاق مجرد وقوعها
 في الكتاب والسنة بحسب ما اقتضاه المقام واتساق الكلام بل يجب أن لا يخلو
 عن نوع تعظيم ورعاية أدب وما قبل هذا أوضح منه وأنتم فائدة

سبحان الثاني

ان الاسم اذا أطلق على الله تعالى جار أن يشتق منه المصدر والفعل فيخبر به

عنه فعلا ومصدرا نحو السميع البصير التدبر يطلق عليه منه السمع والبصر والقدرة
وبخبر عنه بالافعال من ذلك نحو: قد سمع الله (قدردنا فنع القادرون) هذا ان
كان الفعل متعدياً فان كان لازماً لم يخبر عنه به نحو الحى يطلق الاسم والمصدر
دون الفعل فلا يقال حيي

الثلث

احصاء اسماء الله الحسنى والعلم بها أصل العلم بكل معلوم فان المعلومات سواء إما
أن تكون خلقاً له تعالى أو أمراً والعلم إما علم بما كونه أو علم بما شرعه ومصدر
الخلق والامر عن أسمائه الحسنى وهما مرتبطان بها ارتباطاً يقتضى بمقتضيه فالامر
كله مصدره عن أسمائه الحسنى ولهذا كله حسن لا يخرج عن مصالح العباد والرافة والرحمة
بهم والاحسان اليهم بتكليمهم بما أمرهم به ونهاهم عنه فأمره كله مصلحة وحكمة
ورحمة ولطف واحسان اذ مصدره أسماءه الحسنى وفعله كله لا يخرج عن العدل
والحكمة والمصلحة والرحمة اذ مصدره أسماءه الحسنى أيضاً فلا تفاوت في
خلقه ولا عبث ولم يخلق خلفه باطلا ولا سدى ولا عبثاً فالعلم بأسمائه واحصاؤها أصل
لسائر العلوم فمن احصاها كما ينبغي للمخلوق دخل الجنة

الرابع

أسماءه كلها حسن ليس فيها اسم الا وهو حسن وقد تقدم ان من أسمائه ما يطلق
عليه باعتبار الفعل نحو الخالق والرازق والمحيي والمميت وهذا يدل على ان أفعاله كلها
خبرات محضة لا شر فيها لانه لو فعل الشر لاشتق له منه اسم ولم تكن أسماءه كلها حسنى
وهذا باطل فالشر ليس اليه فكلاً لا يدخل في صفاته ولا يلحق ذاته فلا يدخل في
أفعاله فالشر لا يضاف اليه فعلاً ولا وصفاً وانما يدخل في مفعولاته وقرق بين الفعل
والمفعول فالشر قائم بمفعوله المبين له لا بفعله الذي هو فعله فتأمل هذا فانه خفي
على كثير من المتكلمين وزلت فيه أقدم وضلت فيه أفهام وهدى الله أهل الحق
لما اختلفوا فيه باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم كما حرر ذلك كله
في البدائع

الخامس

اختلف في مراتب احصاء اسماء الله تعالى التي من احصاها دخل الجنة وهذا قطب السعادة ومدار البقاء والفلاح فقبل احصى ألفاظها وعددها وقيل فهم معانيها ومدلولها وقيل دعاؤه بها كما قال تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها) وهذا على مرتبتين احدها دعاء ثناء وعادة والثاني دعاء طلب ومسئلة فلا يثنى عليه الا باسمائه الحسنى وصفاته العلى ولذلك لا يستل الا بها فلا يقال يا موجود أو يا شئ أو يا ذات اعمر لي وارحمني بل يستل في كل مطلوب باسم يكون مقتضياً لذلك المطلوب فيكون السائل متوسلاً اليه بذلك الاسم قال في البدائع وهذه العبارة أولى من عبارة من قال تتخلق باسماء الله فانها ليست عبارة سديدة وهي منترعة من قول الفلاسفة الفلسفة التشبهه على قدر الطاقة والحاصل ان لهم أربع مراتب أشدها اسكاراً عبارة الفلاسفة وهي التشبهه به تعالى ثم يليها عبارة من قال تتخلق بأسمائه تعالى وأحسن منها عبارة أبي الحكم بن رحن وهي التمدد وأحسن من الجميع الدعاء ولهي المطابقة للأمر القرآني والله التوفيق

السادس

الالحاد في اسمائه تعالى المشار اليه في قوله تعالى (والله الاسماء الحسنى فادعوه بها) وذروا الذين يلحدون في اسمائه سيحرون ما كانوا يعملون) هو العدول بها وبحقائقها ومعانيها عن الحق الثابت لها وهو مأخوذ من الميل كما تدل عليه مادة -ل ح د- نقول العرب التحد فلان الى فلان اذا عدل اليه فالالحاد في اسمائه تعالى أنواع (أحدها) ان تسمى الاصنام بها كنسيتهم اللات من الإلهية والعري من العزيز وتسميتهم الصنم إلهاً وهذا إلحاد حقيقة فانهم عدلوا باسمائه الى أوثانهم وألحتهم الباطلة (الثاني) تستهت به لا يليق بحلاله كنسية الصاري له أمّا وتسمية الفلاسفة له موجاً بذاته أو علة فاعلة الطبع ونحو ذلك (والثالث) وصفه بما يتعالى عنه ويتقدس من النقائص كقول أحث اليهود انه قبير وقولهم انه استراح بعد ان خلق خلقه وقولهم يد الله معلولة وأمثال ذلك مما هو إلحاد في اسمائه وصفاته (ورابعها) تعطيل الاسماء عن

معانيها وجحد حقائقها كقول الجهمية ومن تبعهم ان أسماء تعالى ألفاظ مجردة لا تتضمن صفات ولا معاني فيعلقون عليه اسم السميع والبصير والحي والرحيم والمتكلم والمريد ويقولون لا حياة له ولا سمع ولا بصر ولا كلام ولا ارادة تقوم به وهذا من أعظم الالحاد فيها عقلا ولغة وشرعاً وفطرة وهو مقابل لإلحاد المشركين (وخامسها) تشبيه صفاته تعالى بصفات خلقه فهو إلحاد في مقابلة إلحاد المعتزلة تعالى الله عن إلحادهم علواً كبيراً وبرأ الله أتباع رسوله وورثة نبيه القاسم بسنته عن ذلك كله فلم يصفوه إلا بما وصف به نفسه ووصفه به نبيه فأثبتوا له الأسماء والصفات ونفوا عنه مشابهة المخلوقات فكان إثباتهم بريئاً من التمثيل وتنزيههم خلياً عن التعطيل والله يهدي من يشاء إلى سواء السبيل انتهى ملخصاً من البدائع والله الموفق

فصل في بحث صفات مولانا عز وجل

اعلم ان التوحيد ثلاثة أقسام توحيد الربوبية وتوحيد الالهية وتوحيد الصفات فتوحيد الربوبية ان لا خالق ولا رازق ولا محيي ولا مميت ولا موجد ولا معدم الا الله تعالى وتوحيد الالهية إفراده تعالى بالعبادة والتأله والخضوع والذل والحب والافتقار والتوجه إليه تعالى وتوحيد الصفات أن يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به نبيه صلى الله عليه وسلم نفياً وإثباتاً فيثبت له ما أثبتته لنفسه وينفي عنه ما نفاه عن نفسه وقد علم ان طريقة سلف الامة وأئمتها أثبات ما أثبتته من الصفات من غير تكيف ولا تمثيل ومن غير تحريف ولا تعطيل وكذلك ينفون عنه ما نفاه عن نفسه مع ما أثبتته من الصفات من غير إلحاد في الأسماء ولا في الآيات فانه تعالى ذم الملحدين في أسمائه وآياته فقال (وذروا الذين يلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون) وقال تعالى (ان الذين يلحدون في آياتنا لا ينفخون علينا فمن يلتقي في النار خبر أم من يأتي آمناً يوم القيامة اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير) فطريقه سلف الامة وأئمتها إثبات الأسماء والصفات مع نفي مماثلة المخلوقات إثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل كما قال تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) والله سبحانه وتعالى بعث رسوله بأثبات مفصل ونفي مجمل فأثبتوا له الصفات على وجه التفصيل ونفوا عنه ما لا يصلح له من التشبيه والتعطيل قالوا إثبات المفصل من أسمائه

وصفاته ما أنزله في محكم آياته كقوله تعالى (الله لا اله الا هو الحي القيوم) الآية وقوله دقل هو الله أحد (السورة) وهو العليم الحكيم . وهو العليم التدبير . وهو السميع البصير . وهو العزيز الحكيم . وهو الغفور الرحيم . وهو مكل شي . عليم . الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أين ما كنتم والله بما تعملون بصير . وقوله رضي الله عنهم ورضوا عنه اتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط أعمالهم . - وعص الله عليه ولعنه - وكلم الله موسى تكليماً - ونادى بناه من جانب الطور الأيمن وقرباه نجياً - ويوم يناديهم - إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون - - ورحمتي وسعت كل شيء - إلى أمثال هذه الآيات والأحاديث الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم وفي أسماء الرب سبحانه وتعالى وصفاته فإن في ذلك من اثبات دانه وصفاته على وجه التفصيل وإثبات وحدانيته بنفي التمثيل ما هدى الله به عباده إلى سواء السبيل فبهذه طريقة الرسل صلوات الله عليهم أجمعين بخلاف من حاد وراغ عن سبيلهم من الكفار والمشركن ومن ضاهى هؤلاء من العصاة والمنفلسة والقرامطة والبهية والباطنية والملحدين فهم على الضد من ذلك فبصفون الله سبحانه بالصفات السلبية على وجه التفصيل ولا يثبتون الوجوداً مطلقاً لاحقيقة له عند التأمل وإنما يرجع إلى وجود في الأذهان لافي الاعيان فتوهم يستلزم تعطيل والتمثيل فانهم يمثلونه بالمتنعات والمعدومات والجمادات ويعطلون الاسماء والصفات تعطيلاً يستلزم نفي الذات المقدسة تعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً ولما كانت أسماؤه الحسنی تعالى يقول بإثباتها أهل السنة وكذا المعتزلة على ما مر قدم البحث عليها ولما كانت صفاته تعالى منها ما اتفق عليه كالصفات السبعة ومنها ما اختلف فيه كصفات فله تعالى ورحمته وغضبه ونحوها بدأ بما اتفق عليه منها وهي السبع صفات الثبوتية

له الحياة والكلام والبصر
سمع ارادة وعلم واقتدر
قدرته تملقت بممكن
كذا ارادة فع واستبين

﴿ والعالم والكلام قد تعقا بكل شيء يا خليلي مطا ﴾
 ﴿ وسعه سبحانه كالبحر بكل مسموع وكل مبصر ﴾
 ﴿ وان ماجاء مع جبريل من محكم القرآن والتنزيل ﴾
 ﴿ كلامه سبحانه قديم أعبي الوري بالنص يا عليم ﴾
 ﴿ وليس في طرق الوري من أصله أن يستطيع سورة من مثله ﴾

الاولى ما أشار إليها بقوله مما يجب ﴿له﴾ سبحانه وتعالى ﴿الحياة﴾ وهي صفة ذاتية ثبوتية قديمة أزلية تقتضي صحة العلم والقدرة لاستحالة قيامها بغير الحي قال العلماء رحمهم الله تعالى حياة الباري عز وجل مما اتفق عليه العقلاء نعم الحياة في حقه لا يجوز أن تكون بمعنى الحياة في حقنا لانها في حقنا قوة تتبع اعتدال النوع وهذا في حقه تعالى محال فمن ثم اختلف في معناها في حقه تعالى فقال أبو الحسين البصري من المعتزلة حياته صحة العلم والقدرة فمعنى كونه حياً انه يصح أن يعلم ويقدر وعند الفلاسفة الحي هو الدراك الفعال وقال أهل السنة حياته صفة زائدة على العلم والارادة قديمة قائمة بذاته لأجلها يصح أن يعلم ويقدر لانفس صحة العلم والقدرة وكذا فسرها جمهور الأئمة من أهل السنة والجماعة فهي صفة كمال في نفسها فانصف بها جل وعلا فصفة الحياة هي الجامعة لسائر الصفات متقدمة الرتبة عليها فلا يتقدمها الا الوجود وهي لا تتعلق بشيء لا بموجود ولا معدوم ومثلها الوجود والقدم والبقاء عند من يعدها من الصفات الذاتية وضابطها انها كل صفة لا تقتضي أمراً زائداً على قيامها بمحلها كما ان ضابط ما يتعلق من الصفات انها كل صفة تقتضي أمراً زائداً على القيام بمحلها فان العلم يقتضي معلوماً والقدرة تقتضي مقدوراً الخ (نبيه) ذكر الامام المحقق ابن القيم في البدائع ان الصفة متى قامت بموصوف لزمها أمور أربعة أمران لفظيان وأمران معنويان فاللفظيان ثبوتي وسلبى فالثبوتي ان يشتق للموصوف منها اسم والسلبى ان يتمتع الاشتقاق لغيره والمعنويان ثبوتي وسلبى فالثبوتي انه لا يعود حكمها الى الموصوف ويخبر بها عنه والسلبى انه لا يعود حكمها الى غيره ولا يكون خبراً عنه وهذه قاعده عظيمة في معرفة الاسماء والصفات كالكلام والعلم ونحوهما

(الثانية) ما أشار اليه بقوله (و) يجب له سبحانه وتعالى (الكلام) أي يجب الحرم بأنه تعالى متكلم بكلام قديم ذاتي وجودي غير مخلوق ولا محدث ولا حادث لا يشبه كلام الخلق قال شيخ الاسلام أبو العباس ثقي الدين ابن تيمية في شرح «رسالة الاصفهاني» الامام المتكلم الاستمري قد اتفق سلف الامة وأئمتها على ان الله تعالى متكلم بكلام قائم بذاته وان كلامه تعالى غير مخلوق وانكروا على الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم في قولهم ان كلامه تعالى مخلوق خلقه في تيره وانه كلم موسى بكلام خلقه في الشجرة وكلم جبريل بكلام خلقه في الهواء واتفق أئمة السلف على ان كلام الله منزل غير مخلوق منه بدأ واليه يعود قال ومعنى قولهم منه بدأ أي هو المتكلم به لم يخلق في تيره كما قالت الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم بأنه بدامن بعض المخلوقات وانه سبحانه لم يقيم به كلام قال ولم يرد السلف انه كلام فارق ذاته فان الكلام وعبره من الصفات لا يفارق الموصوف بل صفة المخلوق لا تفارقه وتنقل الى غيره فكيف صفة الخالق تفارقه وتنقل الى غيره ولهذا قال سيدنا الامام أحمد كلام الله ليس باثن من خلقه في بعض الاجسام قال شيخ الاسلام ومعنى قول السلف «واليه يعود» ما جاء في الآثار «ان القرآن يسرى به حتى لا يبقى في المصاحف من حرف ولا في العلوب منه آية» وما جاءت به الآثار عن النبي المختار صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين لهم باحسان وغيرهم من أئمة المسلمين كل الحديث الذي رواه الامام أحمد في المسند وكتبه الى المتوكل في رسالته التي أرسل بها اليه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ما تقرب العباد الى الله ببثيل ما خرج منه» يعني القرآن وفي لفظ «باحب اليه مما خرج منه» وقول أبي بكر الصديق رضي الله عنه لما سمع كلام مسيلة - ان هذا كلام لم يخرج من الرأي من رب - وقول ابن عباس رضي الله عنهما لما سمع قائلاً يقول ايت لما وضع في سلم الهم رب القرآن اعفر له فالتفت اليه ابن عباس رضي الله عنهما فقال - مه القرآن كلام الله ليس بعرب منه بدأ واليه يعود - وهذا الكلام معروف عن ابن عباس رضي الله عنهما وقول السلف القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدأ واليه يعود كما استفاضت الآثار عنهم بذلك كما هو مقول عنهم في الكتب المشهورة بالامانيد المشهورة

(قال) شيخ الاسلام في شرح «الأصفهانية» وهذه الروايات لا يدل شي منها على ان الكلام يفارق المتكلم وينقل الى غيره وانما تدل على ان الله هو المتكلم بالقرآن ومنه سمع لانه خلقه في غيره كما فسره بذلك الامام أحمد رضي الله عنه وغيره من الأئمة قال أبو بكر الحلال سئل الامام أحمد عن قوله القرآن كلام الله منه خرج واليه يعود فقال الامام أحمد منه خرج هو المتكلم به واليه يعود يعني ما قدمنا. فان قيل هل كلام الباري جل وعلا صفة ذات أو صفة فعل؟ فالجواب مذهب سلف الامة ومحقق الأئمة انه صفة ذات وفعل معا فان صفة الكلام لله عز شأنه ثابتة باجماع الانبياء على ذلك فيتكلم اذا شاء ومتى شاء بلا كيف فان الكلام صفة كمال لا تقص فيه فالرب أحق ان يتصف بالكلام من كل موصوف بالكلام اذ كل كمال لا نقص فيه يثبت للمخلوق فالخالق أولى به لأن القديم الواجب الخالق أحق بالكمال المطابق من المحدث الممكن المخلوق ولأن كل كمال يثبت للمخلوق فانا هو من الخالق وما جاز اتصافه به من الكمال وجب له فانه لو لم يجب له لكان اما متمتعا وهو محال بخلاف الفرض واما ممكنا فيتوقف ثبوته له على غيره والرب تعالى لا يحتاج في ثبوت كماله الى غيره فان معطي الكمال أحق بالكمال فيلزم ان يكون غيره أكمل منه لو كان غيره معطيا له الكمال وهذا محال بل هو جل شأنه بنفسه المقدسة مستحق لصفات الكمال فلا يتوقف ثبوت كونه متكلماً على غيره فيجب ثبوت كونه متكلماً وان ذلك لم يزل ولا يزال والمتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن يكون الكلام لازماً له بدون قدرته ومشيئته والذي لم يزل يتكلم اذا شاء أكمل ممن صار الكلام يمكنه بعد ان لم يكن الكلام ممكناً له وحينئذ فكلامه قديم مع انه يتكلم بمشيئته وقدرته (وقال ابن كلاب) ومن واقعته كلامه تعالى صفة ذات لازم لذاته كالزوم الحياة ليس هو متعلقاً بمشيئته وقدرته بل هو قديم كقدم الحياة اذ لو قلنا انه بقدرته ومشيئته لزم ان يكون حادثاً فيلزم ان يكون مخلوقاً أو قائماً بذات الرب فيلزم قيام الحوادث به وذلك يستلزم تسلسل الحوادث لأن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن ضده قالوا تسلسل الحوادث ممتنع اذ الفرع على هذا الاصل ثم ان هؤلاء لما قالوا بقديم عين الكلام تنازعوا

فقلت طائفة القديم لا تكون حروفا ولا أصواتا لأن الصوت يستحيل مقاؤه كما يستحيل ققاء الحركة وما اسمع مقاؤه اسمع قدوم سيبه بطريق الأولى والأخرى فيسمع قدم شيء من الأصوات المعيبة كما يسمع قدم شيء من الحركات المعيبة لأن تلك لا تكون كلاما إلا اذا كانت متعاقبة والقديم لا يكون مسوقا بغيره ولو كانت الميم من سبم الله قديمه مع كونها مسوقة بغيرها لكان القديم مسوقا بغيره وهذا ممنوع فيلزم أن يكون القديم هو المعنى المنطوق ولا يجوز تعدده لأنه لو تعدد لكل احتصاصه بقدر دون قدر رجيحاً فلا مرجح وإن كان لا يتناهى لم وجود أعداد لا نهاية لها في آن واحد قالوا وهذا مجمع فيلزم أن يكون معنى واحداً هو الأمر والمعنى والحرف وهو معنى التوراة والانجيل والربور والفرقان قال سبج الاسلام أن تسمة روح الله روحه وهذا أصل قول الكلاية والاشعرية ومن وافقهم وقالت طائفة من أهل الكلام والحديث والفتاوى وغيرهم أنه حروف قديمة الأعيان لم تزل ولا تزال وهي منقطة في ذاتها لا في وجودها كالحروف الموجودة في المصحف وليس أصوات قديمة ومبهم من قال بل هو أصوات أيضاً قديمة ولم يفرق هؤلاء بين الحروف المنطوقة التي لا يوجد الامتعاقة وبين الحروف المكتوبة التي توجد في آن واحد كما يفرق بين الأصوات والمداد ويستمع أن يكون الصوت المعين قديماً لأن ما وجد قدمه لم يقاؤه وسمع عسده والصوت لا يبقى وأما الحروف المكتوبة فمدرادها نفس الشكل الثابت بالمداد أو ما يتقدر بقدر المداد كالشكل المصنوع في حجر وورق مارانة بعض أحرفه وقد يراد بالحروف من المداد وأما الحروف المنطوقة فتدبرادها أيضاً الأصوات المقطعة المارئة وقد يراد بها حدود الأصوات وأطرافها كما يراد بالحرف في الجسم حده ومتمناه فيمال حرف الرقيب وحرف الحبل ومه قوله تعالى (ومن الناس من يعبد الله على حرف) وقد يراد بالحروف الحروف الحالية وهو ما يشكل في باطن الإنسان من الكلام المؤلف المنطوق بل أن يكلم به وقد تمارع الناس هل يمكن وجود حروف بدون أصوات في الحي المطلق على قولين لحسم وعلى هذا تنازعت هذه الطائفة الثالثة منهم أعيان الحروف هل يكون قديمة بدون أصوات قديمة أم لا بد من أصوات

قديمة لم تنزل بلا تزال ثم القائلون بقدم الاصوات المعينة تازعوا في المسموع من التاري هل يسمع منه الصوت القديم قبل المسموع منه هو الصوت القديم وقيل بل صوتان الا أن أحدهما القديم والآخر المحدث فالابد منه في وجود القرآن فهو القديم ومازاد على ذلك فهو المحدث وقيل بل الصوت القديم غير المسموع من العبد وهذا كله كلام من لا يعمل على كلامه من الفرق الماثلة. والذين قالوا ان كلامه تعالى صفة فعل هم الذين يقولون ان القرآن مخلوق وبين الفرقين بون الأولون يقولون ان التكليم والنداء ليس الا مجرد خلق ادراك المخلوق بحيث يسمع ما لم يزل ولا يزال لأنه يكون هناك كلام يتكلم الله به بمشيئته وقدرته ولا تكليم بل تكليمه عندهم جعل العبد سامعا لما كان موجودا قبل سماعه بسننلة بما جعل الاعى بصيرا لما كان موجودا قبل رؤيته من غير احداث شيء منفصل عن الاعى فعندهم لما جاء موسى لميقات ربه سمع النداء القديم لأنه حينئذ نودي ولهذا يقولون انه يسمع كلامه خلقه بدل قول الناس انه يكلم خلقه. واما الآخرون وهم الخلقية الذين يقولون ان القرآن مخلوق خلقه الله تعالى في جسم من الاجسام المخلوقة كما هو قول الجهميين الذين قالوا بخلق القرآن من المعزلة والتجارية والضرارية ولا يخفى ان قوله تعالى « منزل من ربك » مبطل لهذا ولقول من يقول ان القرآن العربي ليس منزلا من الله بل مخلوق إما في جبريل أو محمداً والهواء أو ألهمه جبريل فغير عنه بالقرآن العربي أو ألهمه محمد فغير عنه بالقرآن العربي أو يكون أخذه جبريل من اللوح المحفوظ أو غيره فهذا قول من يقول ان القرآن العربي ليس هو كلام الله وإنما كلامه المعنى القائم بذاته والقرآن العربي خلق ليدل على ذلك المعنى وهذا قول الكلامية والأشعرية في نفس القرآن العربي الذي جاء به جبريل من رب العالمين فبلغه للنبي الامين وأخبرها الله ورسوله انه كلام رب العالمين نزل به الروح الامين. وقالت طائفة بل الكلام لا بدان يقوم بالمتكلم ويمتنع ان يكون كلامه مخلوقا في غيره والحق جل شأنه متكلم بمشيئته وقدرته فيكون كلامه حادثا كان بعدان لم يكن وهذا قول الكرامية ومن نحا نحوهم ثم من هؤلاء من يقول كلامه كله حادث لا يحدث ومنهم من يقول هو حادث ومحدث

هو مذهب السلف في الكلام

ونحو مذهب السلف ان الله تعالى متكلم كما مر وان كلامه قديم وان القرآن كلام الله وانه قديم حروفه ومعانيه وقد تواعد الله جل شأنه من جملة قول البشر بقوله (انه فكّر وقدّر - قتل كيف قدر ثم قتل كيف قدره ثم نظر ثم عبس وبسر - ثم أدبر واستكبره فقال ان هذا الاسحر يؤثر - ان هذا لا قول البشر) وتواعد صلى الله عليه وسلم بشر فمن قال انه قول محمد فقد كفر ولا فرق بين ان يقول بشر أو حني أو ملك فمن جملة قول لا أحد من هؤلاء - فقد كفر. وأما قوله تعالى (انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر) والمراد ان الرسول بلفظه عن مرسله لا انه قوله من تلقاء نفسه وهو كلام الله الذي أرسله كما قال (وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله) فالنبي بلفظه الرسول هو كلام الله لا كلامه ولهذا كان النبي صلى يعرض نفسه على الناس في المواسم ويقول «الأرجل يحملني الى قوم لا يبلغ كلام ربي فان قر بشا قد منعوني ان أبلغ كلام ربي» رواه أبو داود وغيره والكلام كلام من قاله مبتدئاً لا كلام من قاله مبلغاً مؤدياً وموسى عليه السلام سمع كلام الله من الله بلا واسطة والمؤمنون يسمونه بعضهم من بعض فسماع موسى مطلق بلا واسطة وسماع الناس مقيد بواسطة كما قال تعالى (وما كان لبشر ان يكلمه الا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولاً فيوحى باذنه ما يشاء) (ففرق بين التكليم من وراء حجاب كما كلم موسى وكلم نبينا صلى الله عليه وسلم ليلة الاسراء وبين التكليم بواسطة الرسول كما كلم سائر الانبياء بارسال رسول الهمم والناس يعلمون ان النبي صلى الله عليه وسلم اذا تكلم بكلام تكلم بحروفه ومعانيه بصوته صلى الله عليه وسلم ثم المبلغون عنه يبلغون كلامه بحركاتهم وأصواتهم كما قال صلى الله عليه وسلم «نضر الله امرئ سمع منا حديثاً فبلغه كما سمعه» فالمستمع منه يبلغ حديثه كما سمعه لكن بصوت نفسه لا بصوت الرسول فان الكلام كلام الرسول تكلم به بصوته والمبلغ بلغ كلام الرسول بصوته واذ كان هذا معلوماً فيمن يبلغ كلام المخلوق فكلام الخالق أولى بذلك ولهذا قال تعالى (فأجره حتى يسمع كلام الله) وقال النبي صلى الله عليه وسلم «زينوا القرآن بأصواتكم» فجعل الكلام كلام

الباري وجعل الصوت الذي يقرؤه به العبد صوت القاري^١ وأصوات العباد ليست هي الصوت الذي ينادي الله به ويتكلم به كما نطقت النصوص بذلك بل ولا مثله فإن الله ليس كمثله شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله فليس علمه كمثله علم المخلوقين ولا قدرته مثل قدرتهم ولا كلامه مثل كلامهم ولا نداؤه مثل نداءهم ولا صوته مثل أصواتهم فمن قال عن القرآن الذي يقرؤه المسلمون ليس هو كلام الله أو هو كلام غيره فهو ملحد مبتدع ضال ومن قال إن أصوات العباد أو المداد الذي يكتب به القرآن قديم أزلي فهو ملحد مبتدع ضال بل هذا القرآن هو كلام الله وهو مثبت في المصاحف وهو كلام الله مبلغاً عنه مسوعاً منه تعالى فكلام الله قديم وصوت العبد مخلوق

والحاصل إن مذهب الخنابلة كسائر الفرق أن الله تعالى يتكلم بحرف وصوت قال الإمام الموفق في رسالته - البرهان في حقيقته القرآن - قال تعالى (إنا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً) وقال (لكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيداً) وهو هذا الكتاب العربي الذي هو مائة وأربع عشرة سورة أولها الفاتحة وآخرها قل أعوذ برب الناس مكتوب في المصاحف متلو في المحاريب مسوع بالآذان متلو باللسن محفوظ في الصدور له أول وآخر وأجزاء وأبماض وهو كلام الله تعالى وقولهم أن القديم لا يتجزأ ولا يتعدد غير صحيح فإن أسماء الله تعالى متعددة قال تعالى (ولله الأسماء الحسنى) وقال النبي صلى الله عليه وسلم «إن لله تسعة وتسعين اسماً من أحصاها دخل الجنة» وهي قديمة وقد نص الإمام الشافعي أن أسماء الله غير مخلوقة وقال الإمام أحمد من قال إن أسماء الله تعالى مخلوقة فقد كفر فكذا كتب الله التوراة والإنجيل والزبور والفرقان متعددة وهي كلام الله تعالى وقد ورد السمع بأن القرآن ذو عدد وأقر المسلمون بأنه كلام الله تعالى وقد عد الأشعري صفات الله سبع عشرة صفة وبين أن منها ما لا يعلم إلا بالسمع فإذا جاز أن يوصف بصفات متعددة لم يلزم بدخول العدد في الحروف شيء قال سيدنا الإمام أحمد رضي الله عنه القرآن كيف تصرف فهو غير مخلوق ولا نرى القول بالحكاية والعبارة وغلط من قال بهم أو جهله فقال من قال إن القرآن عبارة عن

كلام الله قد عطل وجهل قال وقوله تعالى (تكليماً) يطل الحكاية منه بدا واليه يعود
قال الامام موفى الدين ابن قدامة واما قولهم ان كلام الله يجب ان لا يكون حروفاً يشبه
كلام الادميين فالجواب ان الاتفاق في أصل الحقيقة ليس بتشبيه كما ان اتفاق
البصر في انه ادراك المبصرات والسمع في انه ادراك المسوعات والعلم في انه ادراك
المعلومات ليس بتشبيه كذلك هذا وأيضاً يلزمهم ان نفوا هذه الصفة لكون هذا
تشبهاً ان يفنوا سائر الصفات من الوجود والحياة والسمع والبصر وغيرها واما قولهم ان
الحروف منحاح الى مخارج وأدوات فالجواب ان احتياجها الى ذلك في حقنا لا يوجب
ذلك في كلام ربنا تعالى عن ذلك. على ان بعض المخلوقات لم تحتج الى مخارج في
كلامها كالايدي والارجل والمخلوقات التي تشكلم يوم القيامة والحجر الذي سلم على النبي صلى
الله عليه وسلم والحصى الذي مسح في كفه والذراع المسمومة التي كلمته وقال ابن مسعود
كناسم نسيح الطعام وهو يوكل - واذا قالوا ان الله تعالى يحتاج كحاجتنا قايماً علينا
فهو عين التشبيه الذي يفرون منه وقولهم ان التعاقب يدخل في الحروف قلنا انما
كان ذلك في حق من ينطق بالمخارج والادوات والله سبحانه لا يوصف بذلك قال الحافظ
أبو نصر انما يتعين التعاقب في من يشكلم باداة يعجز عن اداء شيء الا بعد الفراغ
من غيره وأما التشكلم بلا جراحة فلا يلزم في كلامه التعاقب وقد اتفقت العلماء على ان
الله سبحانه وتعالى يتولى الحساب بين خلقه يوم القيامة في حالة واحدة وعند كل واحد
مهم ان المخاطب في الحال هو وحده وهذا خلاف التعاقب. قال الامام الموفق في
قوله تعالى (وكلم الله موسى تكليماً) وكلمه ربه - وقال تعالى - ونادياه من جانب
الطور الايمن) وقال تعالى - اذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى -) أجمعنا على أن موسى
عليه الصلاة والسلام سمع كلام الله تعالى من الله لا من شجرة ولا من حجر ولا
من غيره لأنه لو سمع من غير الله تعالى لكان بنو اسرائيل أفضل في ذلك منه
لأنهم سمعوا من أفضل من سمع منه موسى لكونهم سمعوا من موسى عليه السلام
وهو على رءسهم اما سمع من الشجرة ثم يقال لهم لم سمي موسى تكليماً الله؟ اذا
ثبت ان موسى عليه السلام انما سمع من الله عز وجل لم يجوز أن يكون الكلام
الذي سمعه الا صوتاً وحرفاً فإنه لو كان معني في النفس وفكرة وروية لم يكن

ذلك تكليفاً لموسى ولا هو شيء يسمع والفكر لا يسمى مناداة فان قالوا نحن لا نسميه صوتاً مع كونه مسوعاً قلنا هذا مخالفة في اللفظ مع الموافقة في المعنى فانه لا يعني بالصوت الا ما كان مسوعاً ثم ان لفظ الصوت قد صححت به الاخبار قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ومن نفي الصوت يلزمه ان الله تعالى لم يسمع أحداً من ملائكته ولا رسله كلامه بل ألهمهم آياه الهاماً قال وحاصل الاحتجاج للنفي الرجوع الى القياس على أصوات المخلوقين لانها التي عيشت ذات مخارج ولا يخفى ما فيه اذ الصوت قد يكون من غير مخارج كما ان الرؤية قد تكون من غير اتصال أشعة ولئن سلم لم يمنع القياس المذكور لان صفة الخالق لا تقاس على صفة المخلوقين وحيث ثبت ذكر الصوت بهذه الاحاديث الصحيحة وجب الايمان به ثم إما التفويض واما التأويل وقال ابن حجر أيضاً في موضع آخر من شرح البخاري قوله صلى الله عليه وسلم «ثم يناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب» حمله بعض الأئمة على مجاز الحذف أي يأمر من ينادي فاستبعده بعض من أثبت الصوت بأن في قوله يسمعه من بعد اشارة الى أنه ليس من المخلوقات لانه لم يهدم مثل هذا فيهم وبأن الملائكة اذا سمعوه صعدوا واذا سمع بعضهم بعضاً لم يصعدوا قال فعلى هذا فصوته صفة من صفات ذاته لا يشبه صوت غيره اذ ليس يوجد شيء من صفاته في صفات المخلوقين قال وهكذا قرره المصنف يعني الامام البخاري في كتاب خلق أفعال العباد انتهى

ومن الاحاديث في اثبات الصوت ما روى جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال خرجت الى الشام الى عبد الله بن أنيس الانصاري رضي الله عنه فقال عبد الله بن أنيس سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «يحشر الله العباد - أوقال - الناس - وأوماً بيده الى الشام» حفاة عراة غرلاً بهما قال قات ما بهما قال ليس معهم شيء «فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب أنا الملك أنا الذي لا ينبغي لأحد من أهل الجنة أن يدخل الجنة وأحد من أهل النار يطلبه بمظلمة حتى اللطمة ولا ينبغي لأحد من أهل النار أن يدخل النار وأحد من أهل الجنة يطلبه بمظلمة حتى اللطمة» قلنا كيف وانما تأتي الله حفاة عراة غرلاً قال «بالحسنات والسيئات» أخرج أصح البخاري في صحيحه

تعليةً مستشهداً به إلى قوله: أما الملك أما الدين: وأخرجه الإمام أحمد وأبو يعلى الموصلي والطبراني وأخرجه الحافظ ضياء الدين المقدسي بسنده إلى جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال بلغني أن للنبي صلى الله عليه وسلم حديثاً في القصص وكان صاحب الحديث بمصر فاشترى بغيراً فتدوت عليه رجلاً وسرت حتى وردت مصر فضيت إلى باب الرجل الذي بلغني عنه الحديث ففرعت بابه فخرج إلي مملوكه فنظر في وجهي ولم يكلمني فدخل إلى سيده فقال أعرابي فقال سلمه من أنت فقال جابر بن عبد الله الأنصاري فخرج إلى مولاه فلما تراءى اعتق أحدهما صاحبه فقال يا جابر ما جئت تعرف فقلت حديث بلغني عن النبي صلى الله عليه وسلم في القصص ولا أظن أن أحداً ممن مضى ومن بقي أحفظ له منك قال نعم يا جابر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «ان الله تبارك وتعالى يمشي يوم القيمة من قبوركم حفاة عراة غرلاً بهما ثم ينادي بصوت رفيع غير قطع يسمه من بعد كمن قرب: أنا اللذان لا تقال اليوم أما وعزتي لا يجاورني اليوم ظالم ولو لكمة بكف أو يد على يد: ألا وإن أشد ما أتخوف على أمتي من بعدي عمل قوم لوط فلترتقب أمتي العذاب إذا تكافأ النساء بالنساء والرجال بالرجال» وقد رواه عبد الحق الاستييلي من طريق الحارث بن أبي أسامة ومن مسنده قتله وخرجه علي بن معبد البغوي المكي وغيره وفيه - فابتمت بغيراً فتدوت عليه رجلي ثم سرت إليه فدمرت شهراً حتى قدمت الشام فإذا عبد الله بن أنيس الأنصاري فأتيت منزله فأرسلت إليه أن جابراً على الباب فرجع الرسول إلي فقال جابر بن عبد الله؟ قلت نعم فرجع إلي فخرج فاعتقته فقلت حديث بلغني أنك سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم في المعالم لم أسمعه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «يخسر الله المباد - أو قال الناس الحديث وفي حديث ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ان الله إذا تكلم بالوحي سمع أهل السماء صلصلة كجر السلسلة على الصفا فيصعقون فلا يزالون كذلك حتى يأتيهم جبريل عليه السلام فإذا جاءهم جبريل فزع عن قلوبهم فيقولون يا جبريل ماذا قال ربك يقول الحق فينادون الحق الحق» أخرجه أبو داود ورجاله ثقة ونحوه من حديث أبي هريرة رواه البخاري

وأبو داود والترمذي وابن ماجه وكذا رواه الامام أحمد وابنه عبدالله وقال سألت
أبي فقلت يا أباي الجهمية يزعمون ان الله لا يتكلم بصوت فقال كذبوا انما
يدورون على التعطيل ثم روى الامام أحمد رضي الله عنه بسنده الى عبد الله بن
مسعود رضي الله عنه قال «اذا تكلم الله بالوحي سمع صوته أهل السماء» قال السجزي
وماني رواة هذا الخبر الامام مقبول انتهى وثلاثة الخبر: «فيخرون سجدا حتى اذا
فرغ عن قلوبهم» أو قال سكن عن قلوبهم - قال أهل السماء ماذا قال ربكم قالوا
الحق قال كذا وكذا» قال القاضي أبو الحسين وغيره ومثل هذا لا يقوله ابن مسعود
رضي الله عنه الا توقيفاً لانه اثبات صفة للذات انتهى وقد روي في اثبات الحرف
والصوت أحاديث تزيد على أربعين حديثاً بعضها صحيح وبعضها حسن ويحتاج
بها أخرجه الامام الحافظ ضياء الدين المقدسي وغيره وأخرج سيدنا الامام أحمد
غالبها واحتج به وأخرج الحافظ ابن حجر غالبها أيضاً في شرح البخاري واحتج
بها البخاري وغيره من أئمة الحديث على ان الحق جل شأنه يتكلم بحرف وصوت
وقد صححوا هذا الاصل واعتقدوه واعتمدوا على ذلك منزهيين الله تعالى عما لا
يليق به جلاله من شبهات الحدوث وسبب النص كما قالوا في سائر الصفات فاذا
رأينا أحداً من الناس مما لا يقدر عشر معشار هؤلاء يقول لم يصح عن النبي صلى
الله عليه وسلم حديث واحد انه تكلم بحرف وصوت ورأيت هؤلاء الأئمة قد
دونوا هذه الاخبار وعملوا بها ودانوا الله سبحانه وتعالى بها وصرحوا بأن الله
تعالى تكلم بحرف وصوت لا يشبهان صوت مخلوق ولا حرفه بوجه البتة معتمدين
على ما صح عندهم عن صاحب الشريعة المعصوم في أقواله وأفعاله الذي لا ينطق
عن الهوى ان هو الا بوحى يوحى مع اعتقادهم الجازم الذي لا يعتريه شك ولا وهم
ولا خيال نفي التشبيه والتثيل والتحريف والتعطيل بل يقولون في صفة الكلام
كما يقولون في سائر الصفات اثبات بلا تمثيل وتنزيه بلا تعطيل كما عليه سلف
الأئمة وخول الأئمة فهو حق اليقين بلا محال وهل بعد الحق الا الضلال

(تنبية) من ذهب الى مذهب السلف والحنابلة من قدم كلامه تعالى وانه بحرف
وصوت من متأخري محققى الاشاعرة صاحب المواقف وان رد عليه جمع منهم من

متحذلق ومجازف وسيأتي لذلك ثمة عند ذكر القرآن الكريم وانفرقان القديم وبالله التوفيق الصفة الثالثة والرابعة ما أشار إليهما بقوله ﴿و﴾ يجب له سبحانه وتعالى ﴿البصر﴾ وهو صفة قديمة قائمة بذاته تعالى يتعلق بالمبصرات فيدرك بها إدراكاً تاماً لا على سبيل التخيل والتوهم ولا على طريق تأثير حاسة كما يأتي الكلام على ذلك مع السمع قريباً ﴿سمع﴾ باسقاط حرف العطف أي ويجب له سبحانه وتعالى سمع قال العلامة ابن هشام في حذف حرف العطف بابه الشعر كقول الخطيئة

ان امرأ رهطه في الشام منزله هـ برمل بيرين جارسة ما اغتربا

أي ومنزله والسمع صفة قديمة يتعلق بالمسموعات واثبات هاتين الصفتين أعني السمع والبصر للدلائل السمعية وهما صفتان زائدتان على الذات عند أهل السنة كسائر الصفات لطواهر الآيات والأحاديث وليس أراجمين إلى العلم بالمسموعات والمبصرات خلافاً للفلاسفة ومن وافقهم وللإمام أبي الحسن الأشعري في قوله انهما راجعان إلى العلم بالمسوع والمبصر لكن المشهور من مذهب الأشاعرة كسائر أهل السنة ان كلاماً من السمع والبصر صفة معبرة للعلم ونقل صاحب المواقف أن الجمهور خالف أما الحسن الأشعري في قوله انهما راجعان إلى العلم قال فانا اذا علمنا شيئاً كاللون مثلاً علمنا تماماً ثم رأيناه فاما نجد بين الحالتين فرقاً ضرورياً ونعلم أن الحالة الثانية مخالفة للحالة الأولى بلا شبهة ولو كان إلا بصار علماً بالمبصر لم يكن هناك فرق وهكذا يجد الفرق بين العلم بهذا الصوت وسبأه وبين العلم بهذا العلم وذوقه وبين العلم بهذه الرائحة وسمها وطواهر الكتاب والسنة تدل على المغايرة بين العلم والسمع والبصر في البخاري في (باب وكان الله سمياً بصيراً) عن عائشة رضي الله عنها قالت الحمد لله الذي وسع سمعه الأصوات: وعن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال كما مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فكنا اذا غلونا كبرنا فقال «أربعوا على أنفسكم فانكم لا تدعون أصم ولا غائباً انما تدعون سمياً بصيراً قريباً» الحديث وقال الإمام الحافظ البيهقي في كتابه الاسماء والصفات السميع من له سمع يدرك به المسموعات والبصير من له بصر يدرك به المرئيات ولكل منهما في حق الباري صفة قائمة بذاته تعالى وقد أفادت الآية والأحاديث الرد على من

زعم انه سميع بصير بمعنى عليم وأخرج أبوداود بسند قوي على شرط مسلم من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ قوله تعالى (ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها - الى قوله - ان الله كان سميعاً بصيراً) ويضع أصبعه: قال أبو يونس وضع أبو هريرة إبهامه على أذنه والتي تليها على عنقه قال البيهقي وأراد بهذه الإشارة تحقيق اثبات السمع والبصر لله لبيان محلها من الانسان يريدان له سمعاً وبصراً لأن المراد به العلم فانه لو كان كذلك لشار الى القلب لانه محل العلم ولم يرد بذلك الجارحة فان الله تعالى منزه عن مشابهة المخلوقين ولا يلزم من قدم السمع والبصر قدم المسموعات والمبصرات كما يلزم من قدم العلم والقدرة قدم المعلومات والمقدورات لانها صفات قديمة تحدث لها تعلقات بالحوادث (الصفة الخامسة) ما أشار اليها بقوله (إرادة) باستقاط حرف العطف على مامر أي ويجب له تعالى صفة الإرادة ويراد بها المشيئة وهما عبارتان عن صفة في الحي توجب تخصيص أحد المقدورين في أحد الاوقات بالوقوع مع استواء نسبة القدرة الى الكل قال علماء الكلام نسبة الضدين الى القدرة سواء اذ كما يمكن أن يقع بقدرة تعالى أحد الضدين يمكن أن يقع به الضد الآخر ونسبة كل منهما الى الاوقات سواء اذ كما يمكن أن يقع في وقته الذي وقع فيه يمكن أن يقع قبله أو بعده فلا بد من مخصص يرجح أحدهما على الآخر ويعين له وقتاً دون سائر الاوقات وهذا المخصص هو الإرادة وهي واحدة قديمة أزلية باقية اذ لو كانت حادثة لزم كونه محلاً للحوادث وأيضاً لأحاجة الى إرادة أخرى وهي شاملة لجميع الكائنات لانه تعالى موجد لكل ما يوجد من الممكنات ولانه تعالى فاعل بالاختيار فيكون مريداً لها لان الابدان بالاختيار يستلزم إرادة الفاعل و يأتي تنوع الكلام عند ذكر متعلق القدرة والإرادة أن شاء الله تعالى

(الصفة السادسة) ما أشار اليها بقوله (و) يجب له عز وجل (علم) أي يجب الجزم بأنه تعالى عالم بعلم واحد وجودي قديم باق ذاتي ينكشف به المعلومات عند تعلقه بها وانما قلنا بأن علمه ذاتي كسائر صفاته تعالى للرد على الحكماء القائلين بنفي الصفات واثبات غاياتها وللرد على المعتزلة القائلين بأنه يعلم بالذات لا بصفة

رائدة عليها والدليل على ان صفاته رائدة على ذاته ورود البصوص ما به تعالى سالم وحى
وقدر ونحوها ركو به علماً يعلل بقيام العلم به على الشاهد فكذلك في العائس وقس عليه
سائر الصفات وأيضاً فالعالم من قام به العلم والتقدير من قامت به القدرة فان قيل قياس
العائس على الشاهد فقعي والحواس به ليس كذلك بل هو قياس في الجملة قال شيخ
الاسلام ابن تيمية في شرح المفيدة الاصمائية عن الامام الزاري في كتابه نهاية القول
قال سات الصفات ان ذات الله لو كانت موصوفة بصفات قائمة بها لكانت الحقيقة
الالهية مركبة من تلك الذات ومن تلك الصفات ولو كانت كذلك لكانت ممكنة لأن
كل حقيقة مركبة فشى محتاجة الى احرائها وكل واحد من احرائها نبرها فان كل
حقيقة مركبة هي محتاجة الى غيرها وذلك في حق الله تعالى محال فاذا يستحيل
انقسام ذاته بالصفات وقال الزاري في الحواس عن هذا قوله يلزم من اثبات
الصفات وقوع الكثرة في الحقيقة الالهية فتكون تلك الحقيقة ممكنة قلنا ان
عينم به احتياح تلك الحقيقة الى خارجي فلا يلزم لاحتمال استناد تلك الصفات
الى الذات الواحدة لذاتها وان عينم توقف الصفات في ثوبها على الذات المحصورة
فذلك مما يلزمه تأييد المحال وأيضاً فعدكم الاضافات صفات وحدوية في الخارج
فيلزمكم ما أُرتموه وانم قال الزاري ومما بين فساد قول الفلاسفة في قولهم الشئ
الواحد لا يكون مؤثراً وقائلاً اهم اتفقوا على ان الله عالم بالسكريات واعتقوا
على ان العلم بالشئ عبارة عن حصول صورة مساوية للمعلوم في العالم وانفقوا على
ان صور المعلومات مودعة في ذات الناري تعالى حتى ان ابن سينا قال ان تلك
الصور اذا كانت داخلية في الذات بل كانت من لوازم الذات لم يلزم منها محال
واذا كان كذلك فذاته مؤثرة في تلك الصورة وقائلة لها ومن كان ذلك مذهباً
له كيف يمكنه اسكار الصفات قال والجملة فلا فرق بين الصفاتية وبين الفلاسفة
الا ان الصمائية يقولون الصفات قائمة بالذات والفلاسفة يقولون هذه الصور العقلية
عوارص مقومة بالذات فالذي يسميه الصمائية صفة يسميه الفلبي عارصاً والذي
يسميه الصمائي قياماً يسميه الفلبي قواماً أو مقوماً فلا فرق الا في المارة وقد عارمه
شيخ الاسلام في بعض مثاله وحس من بعض أدلته فيما اعترض عليه ما ذكره

من اتفاق الفلاسفة على ان الله تعالى عالم بالكمليات قال هو اتفاق ابن سينا وأمثاله بخلاف ارسطو وأتباعه وكذلك ما ذكره من قولهم بأثبات صور المعلومات لذاته وأنها عارضة لذاته هو قول ابن سينا وموافقيه صرح بذلك في الاشارات وهو مما اعترف الفلاسفة بتناقض ابن سينا وأمثاله بذلك في مسألة توحيدهم ونفي الصفات حيث قالوا بنفي الصفات الثبوتية مطلقاً ثم قالوا بأثبات صور وجودية علمية قائمة بذاته وهو تصريح بأثبات الأمور الوجودية القائمة بذاته ثم ان شيخ الاسلام بعد ما أفسد كلام الفلاسفة وبرهن على افساده قال ثم ان نظار المسلمين ردوا عليهم أمال الصفاتية بأنهم يلتزمون اثبات الصفات وأما المعتزلة وان نفوا الصفات فأنهم يعترفون بما يستلزم اثباتها فانهم يثبتون كونه حياً عالماً قادراً وهذا بعينه يستلزم اثبات الصفات قال شيخ الاسلام ابن تيمية منشأ الضلال في هذا الموضع ان منسني واجب الوجود عبروا به عن عدة معان أحدها الذي يكون موجوداً بنفسه لا يقتصر الى مبدع وهذا هو الذي يدل عليه وجود الممكنات والثاني الذي لا يكون له تعلق بغيره ولا ملازمة بينه وبين غيره ونفي الصفات انما يكون على هذا التفسير لا على المعنى الأول ثم بعد كلام كثير لابن تيمية روح الله روحه يرد به على الفلاسفة والمعتزلة وأضرابهم قال ومن المعلوم لكل من عرف ما جاءت به الرسل ان التوحيد الذي أرسل الله به رسله وأنزل به كتبه لم يتضمن نفي صفات الله بل الكتب الالهية مملوءة بأثبات صفات الله تعالى قال وكذلك العقل الصريح هو موافق لما جاءت به الكتب الالهية من اثبات صفات الكمال لله تعالى وقول هؤلاء بأمتناع اثبات واجبين قديمين لفظ فيه اجمال وإبهام فان أريد بذلك نفي اثنين واجبين أو اثنين قديمين فهذا حق لا ينازع فيه مسلم وكذلك ان عنوا نفي موجودين قائمين بأنفسهما واجبين أو قديمين فهذا حق فهم وان كان هذا بعض من ادعاهم فلم يقتضروا عليه بل أرادوا نفي صفات الله الواجبة القديمة كعلمه وقدرته وخيئته فنفي اثنين قديمين بهذا الاعتبار باطل وهم قد يقولون لو كانت الصفة ثابتة لكانت مشاركة في أحص صفاته فتكون الصفة إلهاً ويدعون ان من أثبت الصفات فقد قال قول النصاري كما حكاه سيدنا الامام أحمد وغيره من أئمة السنة

عنهم وهو موجود في كلامهم وهذا باطل ومن المعلوم أن صفة الموصوف المحدث
 للممكن إذا واقفته في كونها معدومة ممكنة لم يلزم أن تكون مماثلة له فليست صفة
 التي نبيا ولا صفة الاسان انسانا فكيف يجب أن تكون صفة الاله المايل هو
 سبحانه اله واحد مختص بما لا يماثل في غيره من صفات الكمال منزعه عن صفات البقس
 مطلقا وعن أن يكون له كفوء في شيء من صفات الكمال قال شيخ الاسلام ومعرفة
 هذا من أهم الأمور فإن صفات الصفات أدخلوا ذلك في معنى التوحيد وجعلوا
 هذا من معنى التوحيد فلبسوا بذلك على كثير من الناس اذ كان معنى التوحيد
 في غاية العظمة عند أهل الملل فاذا ظن من لم يعرف حقائق الأمور ان ما ذكره من
 النبي المستلزم للتعطيل هو من التوحيد الذي بعث الله به الرسول انقلب دين الاسلام
 في حقه وجعل ما هو داخل في التعطيل الذي ذم الله به فرعون وغيره من الكافرين
 هو من التوحيد الذي بعث الله به المرسلين ولهذا كان علماء الحديث يصنفون الكتب
 في التوحيد بذلك كرون اثبات ما أثبتته الله ورسوله من الاسماء والصفات ما قضت
 لهؤلاء الفئات فان منفي الصفات لم يكن الامعدوما فان اثبات ذات بلا صفات أو
 وجود مطلق لا يتعين انما يتحقق في الأذهان لا في الأعيان فمن لم يثبت لله الصفات
 لم يحقق عبادته له ولهذا كان الشرك بعبادة غير الله واقعا في نقات الصفات
 (تنبيه) ذكر شيخ الاسلام ابن تيمية وغيره من علماء الكلام أدلة عقلية
 على اثبات صفة العلم لله تعالى منها ايجاده سبحانه وتعالى الأشياء لاستحالة ايجاده
 الأشياء مع الحمل قال شيخ الاسلام هذا الدليل مشهور عند نظار المسلمين أولهم
 وأحرم والقرآن قد دل عليه كافي قوله تعالى (ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير) قال
 والفلاسفة أيضا ملوكه وبيانه من وجوه (أحدها) ان ايجاده الأشياء هو بارادته
 والارادة تستلزم تصور المراد وهو العلم فكان ايجاد مستلزما للارادة والارادة
 مستلزما للعلم فالإيجاد مستلزم للعلم (الثاني) ان المخلوقات فيها من الأحكام والاتقان
 ما يستلزم علم الفاعل بها لأن الفعل المحكم المتقن يتمتع صدوره عن غير عالم قال
 وبهذين الطريقين يتقرر ما ذكره أي الأصناف في عقيدته قال شيخ الاسلام ولهم
 طرق أخرى منها أن من المخلوقات ما هو عالم والعلم صفة كمال ويمتنع أن يكون

المخلوق أكل من الخالق اذ كل كمال فيه فهو منه فيجب أن يكون الخالق عالماً قال وهذا له طريقان أحدهما أن يقال يعلم بالضرورة ان الخالق أكل من المخلوق وان الواجب أكل من الممكن ويعلم بالضرورة انا اذا فرضنا شيئين أحدهما عالم والآخر غير عالم كان العالم أكل فلم يكن الواجب عالماً لزم أن يكون الممكن أكل منه وهو ممتنع الثاني أن يقال كل علم في الممكنات التي هي المخلوقات فهو منه ومن الممتنع أن يكون فاعل الكمال ومبدعه عازياً منه بل هو أحق به والله سبحانه له المثل الأعلى لا يستوي هو والمخلوق في قياس شمول ولا في قياس تمثيل بل كما ثبت لمخلوق من كمال فالخالق تعالى أحق به وكل نقص تنزه عنه مخلوق ما فتزبه الخالق عنه أولى وقال شيخ الاسلام في موضع آخر ولهذا كان المستعمل في الكتاب والسنة وكلام السلف في حقه تعالى هو القياس الأولى مثل أن يعلم أن ما ثبت لغيره من كمال مطلق لا نقص فيه فهو أحق بأن ثبت له من ذلك الكمال ما هو أحق به مما سواه فاذا كان الحياة والعلم والقدرة كمالا لا نقص فيه وقد اتصف به المخلوق فالخالق تعالى أحق أن يتصف بالحياة والعلم والقدرة وما يترزه عن غيره من العيوب فهو سبحانه أحق بتنزيهه عنه كما في قوله تعالى (والله المثل الأعلى) انتهى ملخصاً ودليل ثبوت صفة العلم لله تعالى سمعاً من الكتاب والسنة كثرة جداً كقوله تعالى «عالم الغيب والشهادة» - لكن الله يشهد بما أنزل إليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون - اليه برز علم الساعة - ولا يحيطون بشيء من علمه - يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور » وما لا يحصى من الآيات الا يكلفه وفي حديث أبي هريرة أنه صلى الله عليه وسلم قال سبق علم الله في خلقه فهم صائرون اليه وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما مفااتيخ الغيب خمس لا يعلمهن الا الله الى غير ذلك من الآيات والأخبار والله ولي الأسرار

(السابعة) ما أشار إليها بقوله ﴿واقدر﴾ جل شأنه على إيجاد الموجودات وخلق الممكنات ﴿بقدره﴾ وهي صفة أولية تؤثر في المقدورات عند تعلقها بها فانه جل شأنه قادر على جميع الممكنات باتفاق المتكلمين وكذا الحكماء لكن القدرة عند المتكلمين عبارة عن صحة الفعل والترك وعند الحكماء عبارة عن كونه

ان شاء فعل وان لم يشأ لم يفعل ومقدمة الشرعية الاولى مألوسة الى وجود
 العالم دائم الوقوع ومقدمة الشرعية الثانية مألوسة الى وحسود العالم دائم ان
 لا وقوع وصدق الشرعية لا يستلزم صدق طرفيها ولا باي كذبها ودوام العمل
 وامساع الترك سبب المير لا باي الاحتيار كما ان الماقل مادام عاقلا يعضضه
 كلما قرب ابرة من عينه بقصد المر فيها من غير تخلف مع انه يعضضها بالاحتيار
 وامتناع ترك الاساس سبب كونه سالماً بصره وترك لا باي الاحتيار فما ملك
 بين يكون علمه بين داه كل هذا على رأي الحكماء القائلين ان المتعصى للقدرة
 هو الذات والمصحح للقدرة هو الامكان فاذا ثبتت قدرته على المعص تثبتت
 على الكل لان المعص عن المعص نقص وهو على الله تعالى نعال مع ان المعص
 فائضة بعموم القدرة كموله تعالى وهو على كل شيء قدير قال الاصمعياني في عقيدته
 الدليل على قدرته ايجاد الاشياء وهو إما بالذات وهو فعال والالسان العالم وكل
 مخلوقاته قديماً وهو مائل بمعنى ان يكون فاعلا بالاحتيار وهو المطلوب قال شيخ
 الاسلام بن تيمية روح الله روحه قد يقال هذا اما أثبت به كونه فاعلا بالاحتيار
 ثبت الارادة لا يثبت القدرة ثم قال في اثبات القدرة وتقرير ذلك ان يقال انه
 اما ان يكون المدع للاشياء مجرد ذات عربية عن الصفات مستلزمة وجودها لممول
 كما يقوله المفسرة القائلين بتقديم الادلاك وصورها عن ذات مجردة واما ان
 تكون دائماً موصوفة بصفات لا يجب معها وجود المخلوقات كما عليه أهل الملل والاول
 باطل لانه يستلزم ان لا يحدث في العالم شيء لان القوة القائمة القديمة يجب ان تستلزم
 معلوماً فلا يتأخر شيء من معلوماً لاسها عن الازل وهو خلاف الحس والمشاهد
 وهذا الوجه يعقل قولهم بالموح بالذات وتقدم شيء عليه من احراء العالم وسواء
 فسروا الموح بذاة مجردة مستلزمة للموح أو بذاة موصوفة مستلزمة للموح
 فان القول بكون المدع ملزوماً للموح ومقتضاه مع تأخر بعض ذلك عن الازل
 مع بين العيسين الى ان قال فالصفة التي يصلح بها الفعل هي القدرة أو يقال فاذا
 لم يكن موحاً ندانه بل صفة تميز أن يكون مختاراً فانه اما موح بالذات ولما
 فاعل مختار بالاحتيار والمختار اما يفعل بالقدرة اذ العادر هو الذي ان شاء فعل

وان شاء لم يفعل فاما من يستلزمه المفعول بدون ارادته فهذا ليس بقادر بل ملزوم
 بمنزلة التي تستلزمه الحركات الطبيعية الذي لا قدرة له على فعلها ولا تركها وحقيقة
 الامر ان العلم بكون الفاعل قادرا علم ضروري - الى أن قال صفة الحي نسى قدرة
 واذا كانت أكمل من غيرها سميت قوة قال تعالى (وقالوا من أشد منا قوة)
 أولم يروا ان الله الذي خلقهم هو أشد منهم قوة) وقد ذكر قوله (أشد منهم قوة) في
 غير موضع وقال تعالى (ان الله هو الرزاق ذو القوة المتين) ثم قال والذي دل عليه
 الكتاب والسنة وكان عليه سلف الامة وأتمتها ان الله يخلق الاشياء بالأسباب
 فالقوى التي جعلها الله في الحيوان والجماد هي من الاسباب التي بها يحدث الحوادث
 قال ومذهب السلف والائمة ان الله خالق كل شيء بمشيئته وقدرته وأنه ما شاء
 كان وما لم يشأ لم يكن فقدرته ومشيئته تستلزم وجود المقدور ولفظ الاختيار في
 القرآن والسنة وكلام السلف يتضمن تفضيل المختار على غيره قال تعالى (وربك
 يخلق ما يشاء ويختار - ثم قال - ما كان لهم الخيرة) فذكر الاختيار بعد المشيئة
 وقد صار لفظ الاختيار يعبر به عن الارادة بناء على ان العالم لا يريد الا ما هو
 خير من غيره أو يشاء على ان الحي لا يريد الا ما يراه خيرا من غيره وان كان
 قد يغلط في اعتقاده انه خير من غيره والمقصود أن السلف والائمة وجمهور الأمة
 ثبتون في المخلوقات قوى وقدرة تصدر الحوادث عنها فاثبات القدرة لله تعالى
 وقدرته على الفعل من أبين الاشياء عندهم والعلم بذلك من أظهر المعارف وأجلها
 فانه قد استقر في فطرتهم أن الفاعل لا يكون الا قادرا وأن القدرة صفة كمال فاذا كان
 المخلوق قويا قادرا على ما يفعله فالخالق تعالى أولى أن يكون قادرا قويا على ما
 يفعله ومن المستقر في الفطر أيضا انه اذا فرض الفاعل غير قادر على الفعل امتنع
 كونه فاعلا ولهذا كان من نفى أن يكون للعبد قدرة مؤثرة كجهنم ابن صفوان
 وأبي الحسن الأشعري ومن اتبعهما لا يسمون العبد فاعلا بل يقولون هو كاسب
 وجهم نفسه كان يقول ليس بقادر كما انه ليس بفاعل وعند الأشعرية انه ليس
 بفاعل حقيقة بل هو كاسب وانه ليس له قدرة مؤثرة في المقدور ومذهب أئمة السلف
 وعلماء السنة أن الله تعالى خالق لأفعال العباد مع قولهم أن العبد فاعل قادر يفعل

بمشيئته وإن الله تعالى خالق ذلك كله وأنه تعالى إذا خلق للعبد قدرة تامة ومشئته
 جازمة كان هذا مستلزماً لخلق المراد المقدور . قال شيخ الاسلام ابن تيمية مذهب
 السلف وجمهور المسلمين الذين يثبتون القدر يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن
 وأن العبد فاعل قادر مختار والله تعالى خالق قدره وقدرته ومشئته كما قال تعالى (والله
 خلقكم وما تعملون) فإذا حقق العبد هذا المقام زالت الاشكالات كلها ويظهر حينئذ
 انه لا منافاة بين أن يكون الرب قادراً مختاراً ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن فهو موجب
 بمشيئته وقدرته ما شاءه من القدرات فإشأه وجب وجوده وما لم يشأه امتنع وجوده
 فهو موجب بذاته الموصوفة بالمشيئة والقدرة وكل ما شاءه فهو يحدث كائن بعد أن لم
 يكن ليس معه شيء . قديم بقدمه فإذا علم هذا وانضم إلى ما قاله السلف وجمهور
 أئمة السنة انه تعالى يخلق الاشياء بالاسباب وأنه يخلق بحكمة علم بأنه تعالى قادر
 مختار ولكثرة فروع هذه المسئلة وما يتفرع عليها وكثرة لوازمها قال جلال الدين
 الدواني في شرح المتائد المضدية الأولى في اثبات هذا المطلب بل سائر المطلب
 التي يتوقف إرسال الرسول عليها أن يتمسك فيها بالدلائل السمعية فيستدل على
 شمول القدرة بقوله تعالى (إن الله على كل شيء قدير) وعلى شمول العلم بقوله تعالى (والله
 بكل شيء عليم) وأمثال ذلك

ولما فرغ من تعداد السبع صفات التي يثبتها المتكلمة الصفائية وغيرهم شرع
 في ذكر ما لها من المتعلقات وتقدم أن الحياة لا تتعلق بشيء . قال (تعلق) قدرة
 الله تعالى الأزلية القديمة الذاتية (ب) كل (ممكن) وقد علمت أن الممكن ما ليس
 بواجب الوجود ولا مستحيل الوقوع ولم يوجد شيء . ولن يوجد شيء . إلا بها
 وقد نص سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه أنه تعالى قادر بقدرة قديمة وقوة
 شديدة قال شيخ الاسلام ابن تيمية في شرح العقيدة الاصفهانية الممتنع لذاته
 ليس بشيء . في الخارج بالفاق العقلاء لا متاع أن يكون له في الخارج وجود أو ثبوت .
 عند من يفرق بين الوجود والثبوت فهو سبحانه قادر على كل شيء . وأحد الضدين
 على سبيل الدل وأما وجودها معاً فليس بشيء . بل هو ممتنع لذاته وكذلك وجود
 المزموم بدون لوازمه التي يمتنع وجوده بدونها هو من هذا الباب كوجود الولد

قبل والده مع كونه قد ولده ووجود الصفات بدون ذات تقوم بها ونحو ذلك قال ومن فهم هذا الامر انحلت عنه الاشكالات التي تورده على قدرة الله تعالى وحكمته ومشيتته في مسائل القدر وغيرها وتبين له ان خير الكلام كلام الله وأنه سبحانه بين فيه الامور الالهية والمطالب العلية أحسن بيان وأكمله حيث يبين قدرته على أشياء لم يفعلها كقوله (ولو شئت لآتيناك كل نفس هداها) - ولو شاء الله ما اقتتلوا) ونحو ذلك مع انه تعالى لم يفعل مقدوره وتبين ان خلاف المعلوم مقدور ممكن باعتبار نفسه لكنه لا يكون لعدم مشيئته له وهو لا يشاره لما في ذلك من فوات حكمته التي يمتنع اجتماعها مع وجود هذا المفروض والله أعلم وفهم من النظم ان القدرة لا تتعلق بواجب ولا مستحيل فليسا من متعلقاتها ولا عجب في ذلك لانها لو تعلقت بهما لزم انقلابها جائزين ولزم صحة تعلقها باعدام محلها قال بعض الاشاعرة والاولى الاستدلال بالنصوص الدالة على شمول قدرته تعالى لاجمالا مثل (والله على كل شيء قدير) وخلق كل شيء بقدره تقديرًا وتفصيلا مثل (خلق الله السموات والارض وجعل الظلمات والنور - خلق الموت والحياة)

تنبيهان

(الاول) صحيح بعض متأخري الاشعرية ان للقدرة الازلية تعلقين صلوحيا وهو التعلق الازلي بمعنى أنها في الازل صالحة للايجاد والاعدام على وفق تعلق الارادة الازلية بها فيما لايزال وتعلقًا تنجيزيا وهو التعلق الحادث المقارن لتعلق الارادة بالحدوث الحالي وظاهر كلام علاننا بل وكلام الامام احمد ان تعلق القدرة بالممكن تعلق واحد مغيا بغاية محدودة من الزمان يوجد في ذلك الزمان التخصيص بالارادة القديمة الازلية والله أعلم

(الثاني) من طوائف الضلال القائلين بعدم شمول القدرة الازلية لجميع الممكنات المجوس قالوا انه تعالى لا يقدر على الشرور ولا خلق الاجسام المؤذية وانما القادر على ذلك فاعل آخر يسمى «أهرمن» ومنهم النظام وأتباعه من المعتزلة قالوا انه تعالى لا يقدر على خلق الجمل والكذب والظلم وسائر القبائح ومنهم عباد الصمري وأتباعه قالوا انه تعالى لا يقدر على ما علم انه لا يقع ولا ما علم انه

بقم لاستحالة الأول ووجوب الثاني ومنهم السكبي واتباعه قالوا أنه لا يقدر على مثل مقدور العبد ومنهم الجبائي واتباعه قالوا أنه تعالى لا يقدر على نفس مقدور العبد قال العلامة الشيخ مرعي روح الله روحه في كتابه (رفع الشبهة والتردد عن يحتاج على فعل المعاصي بالقدرة) مذهب أهل الحق أن الرب سبحانه منفرد بخلق المخلوقات فلا خالق سواه ولا مبدع غيره وكل حادث فانه محدثه وقالت المعتزلة أن جميع أفعال العباد من حركاتهم وسكناتهم وأقوالهم وأعمالهم لم يخلقها الله تعالى ثم اختلفوا فقالت طائفة خلقها الذين فعلوها دون الله تعالى وقال آخرون ليست مخلوقة ولكنها أفعال موجودة لا خالق لها وقال آخرون هي فعل الطبيعة والذين زعموا أن العباد خلقوها قالوا أن وقوع الأفعال من العبد على وفق قصده وداعيته إقداماً وإحجاماً دليل على أنه موجودها ومخترعها قالوا ولولا ذلك لكانت التكاليف كلها واقعة على خلاف الاستطاعة وتكليفاً بالهال وكان لا يحسن مدح ولا ذم ولا ثواب ولا عقاب وهو خلاف مقتضى العقل والشرع والعرف وتقل عن الإمامية هل أفعال العباد خلق لهم أو خلق لله ؟ على قولين ونقل أبو الحسن الأشعري عن الزيدية أنهم فرقان فرقة تزعم أن أفعال العباد مخلوقة لله خلقها وأبدعها وفرقة تزعم أنها مخلوقة لله تعالى وإنها كسب للعباد أحدثوها واخترعوها وفعلوها وتأتي لهذا تنمة في بحث القدر أن شاء الله تعالى

ولما كانت الإرادة تعلق بما تعلقت به القدرة من جميع الممكنات قال (كذا) أي مثل القدرة في التعلق بالممكنات (إرادة) وإنها أيضاً إرادة واحدة كما مر وإن القدرة والإرادة غير متناهيتي التعلقات كما قاله المتكلمون إلا أن تعلق القدرة بالممكنات تعلق إيجاد أو إعدام وتعلق الإرادة بها تعلق تخصيص كما تقدم والأولى التعميل في ثبوت عموم تعلق الإرادة على الأداة السمية مثل قوله تعالى (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) فإن قيل يلزم من عموم تعلق الإرادة نفيها للزوم الحال وهو أن نسبة الإرادة إلى الفعل والترك وإلى جميع الأوقات على السواء إذ لو لم يبرز تعلقها بالطرف الآخر في الوقت الآخر لم نفي القدرة والاختيار وإذا كانت على السواء فتعلقها بالفعل مثلاً دون الترك وفي هذا الوقت دون غيره منتزاعاً مرجح

ومخصص لا امتناع وقوع الممكن بلا مرجح على رأي المتكلمين فالجواب أن الارادة تتعلق بالمراد لذاتها من غير افتقار الى مرجح آخر لأنها صفة شأنها التخصيص والرجيح للمساوي والمرجوح فإن قيل فمع تعلق الارادة لا يبقى التمكن من التبرك وينتفي الاختيار: فالجواب انه قد تقرر أن الوجوب بالاختيار محقق الاختيار ثم انا نقول قد تقدم ما برد مثل هذه الشبه في كلام شيخ الاسلام ومن المعلوم أن تعلق القدرة والارادة بالممكنات بالنسبة الى الذات وأما بعد التعلق والتخصيص فقد وقع ما وقع وامتنع ما امتنع وقال بعض محققي الاشاعرة الارادة تخصص ما تعلقت به وترجحه وعند وقوع المراد يزول تعلقها بالحادث مع بقائها يعني القدرة بحالها وبقاء تعلقها بالصلوحي بحاله أيضاً قال وللارادة أيضاً تعلقان أزلي صلوحي وحادث لننجيزي كما للقدرة سواء وتقدم ما فيه والله أعلم

تبيينان

(الأول) التعلقات الثانية للقدرة والارادة يعني التنجيزية مرتبة فتعلق القدرة تابع لتعلق الارادة وتعلق الارادة تابع لتعلق العلم فلا يوجد أو يعدم سبحانه من الممكنات عندنا الا ما أراد إيجادها واعدادها منها ولا يريد الا ما علم فاعلم منها أن يكون أرادها وما علم انه لا يكون لم يردده وقالت المعتزلة الارادة تابعة للأمر لا للعلم فلا يريد عندهم الا ما أمر به من الايمان والطاعة سواء وقع ذلك أم لا فعندنا ايمان أبي جهل مأمور به غير مراد له تعالى لعله سبحانه عدم وقوعه وكفر أبي لهب منهي عنه وهو واقع بأرادة الله تعالى وقدرته وعند المعتزلة ايمانه مراد له مأمور به وكفره غير مراد له لنهي عنه

(الثاني) قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه الذي كتبه على حسن ارادة الله تعالى وكذلك تنازعهم في العبد هل هو قادر على خلاف المعلوم قال فان أريد بالقدرة القدرة الشرعية التي هي مناط الأمر والذهي كالأستطاعة المذكورة في قوله تعالى (فأتقوا الله ما استطعتم) فكل من أمره الله وتناه فمستطيع بهذا الاعتبار وان علم انه لا يطيعه وان أريد بالقدرة القدرة القدريّة التي لا تكون الا مقارنة للمفعول فمن علم الله أنه لا يفعل الفعل لم تكن هذه القدرة ثابتة له قال ومن

هذا الباب تنازع الناس في الأمر والارادة هل الله تعالى يأمر بما لا يريد أولاً يأمر بما لا يريد ؟ قال فان الارادة لفظ فيه اجمال يراد بالارادة الارادة الكونية الشاملة لجميع الحوادث كقول المسلمين ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن وكقوله تعالى (فمن ير الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن بضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء) وقول نوح عليه السلام (ولا ينفعكم نصحي ان أردت أن أنصح لكم ان كان الله يريد أن يغويكم) فلارهب أن الله تعالى يأمر العباد بما لا يريد به هذا التفسير والمعنى كما قال تعالى (ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها) فدل على انه لم يرد كل نفس هداها مع أنه تعالى أمر كل نفس بهداها قال شيخ الاسلام وأما الارادة الدينية فهي بمعنى المحبة والرضى فهي ملازمة للأمر كقوله تعالى (يريد الله ليبين لكم ويهديكم سنن الدين من قبلكم ويتوب عليكم) وكقول المسلمين هذا يفعل شيئاً لا يريد الله اذا كان يفعل بعض الفواحش أي الله لا يحب ولا يرضاه بل ينهى عنه ويكرهه ثم قال اعلم أن التأثير اذا فسر بوجود شرط الحادث أو بسبب يتوقف حدوث الحادث به على سبب آخر وانقضاء موانع وكل ذلك بخلق الله تعالى فهذا حق وتأثير قدرة العبد في مقدوره ثابت بهذا الاعتبار وأن فسر التأثير بأن المؤثر مستقل بالأثر من غير مشارك معاون ولا معاق مانع فليس شيء من المخلوقات مؤثراً بل الله وحده خالق كل شيء فلا شريك له ولا ند له فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن (ما يفتح الله للناس من رحمته فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده) قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له الآية ولما كان هذا المقام مشتملاً على هذا الغموض والنزاع مما ذكرناه وازدادت اضعافه مما لم نذكره حسن قوله في تمة البيت (هي) من وعاء يعيه حفظه وجمعه كأوعاء أي اجمع حواشي هذا الكلام واحفظ مضمون هذا الكلام (واستبين) أي اطلب البيان من مظانه والايضاح من مكانه فان قدرته تعالى القديمة وارادته الازلية الذاتية العظيمة كل منهما انما يتعلق بالامر كما ان (انكلام) التفصيل بدون الواجب والمستحيل والله الموفق لسواء السبيل

﴿ والعلم ﴾ أي علم الله تعالى ﴿ والكلام ﴾ أي كلامه سبحانه وتعالى
 أي كل واحد منهما قديم فعلمه تعالى واحد وجودي قديم باق ذاتي وكلامه تعالى
 قديم وجودي ذاتي ﴿ قد تعلقا ﴾ أي علم الله وكلامه أي كل واحد منهما قد
 تعلق ﴿ بكل شيء ﴾ من الأشياء من الجائزات والواجبات والمنسحليات فيجب
 شرعاً أن يعلم أن علم الله غير متناه من حيث تعلقه إما بمعنى أنه لا ينقطع وهو
 واضح وإما بمعنى أنه لا يصير بحيث لا يتعلق بالمعلوم فإنه يحيط بما هو غير مثناه
 كالأعداد والأشكال ونعيم الجنة فهو شامل لجميع المتصورات سواء كانت واجبة
 كذاته وصفاته أو مستحيلة كشریک له تعالى أو ممكنة كالعالم بأسره الجزئيات
 من ذلك والكماليات على ما هي عليه من جميع ذلك وأنه واحد لا تعدد فيه ولا
 نكثرت وإن تعددت معلوماته وتكثرت أما وجوب عموم تعلقه سماعاً بمثل قوله تعالى
 (والله بكل شيء عليم — عالم الغيب والشهادة لا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات
 ولا في الأرض — يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور — يعلم ما يسرون وما يعلنون)
 إلى غير ذلك من الآيات القرآنية وأما وجوب ذلك عقلاً فلأن المقتضي للعالمية
 هو الذات أما بواسطة المعنى الذي هو العلم على ما هو مذهب الصفاتية والسلف وهو
 الحق أو بدونها على ما هو رأي النفاة والمقتضي للعلمية إمكانها ونسبة الذات إلى
 الكل على السواء فلو اختلفت عالميته بالبعض دون البعض لكان ذلك بمخصص
 وهو محال لا متنازع احتياج الواجب في صفاته وسائر كلاله إلى التخصيص لمنافاته
 لوجوب الوجود والغناء المطلق وأما وجوب وحدته فلأن الناس جملة وتفصيلاً
 انحصروا في فريقين أحدهما أثبت العلم القديم مع وحدته والآخر نفاه ولم يذهب
 إلى تعدد علوم قديمة أحد يعتمد عليه إلا أبو سهل الصعلوكي من الأشاعرة حيث
 قال إن الله علوماً لانهائية لها كما أن متعلقاتها كذلك وهو محجوج بالإجماع السابق
 لمقاتلته. فإن قيل كيف يستقيم القول بوحدة العلم مع كونه تعالى عالماً بما كان وبما
 سيكون وبالكائن والعلم بذلك كذلك متغير فالجواب إن الباري جل شأنه في
 أزله يتعلق علمه بوجود الشيء مضافاً إلى محله المعين فالمضي والحال والاستقبال
 من عوارض الاخبار عن تعلق علمه تعالى لا ظروف للعلم لأنه ليس بزمني حتى

يوصف بالماضي والحاضر والمستقبل ومنشأ الشبهة من حيث الإخبار عن ذلك
 التعلق المحصوص بالقول اللفظي فان تقدم زمن الإخبار عنه على زمن وجود ذلك
 الفعل سمي الإخبار مستقبلا وان تأخر سمي ماضيا وان قارن سمي حالا فهي
 مسميات نعرض باعتبار الاحبار عنه أما تعلق العلم بوجوده في الزمان المعين فشيء
 واحد وبعض الاتعارة جعل للعلم تعلقين أزلي وتنجز كالفطرة والارادة قال
 وتكون تلك الاخبارات راجعة للتعلق التجيزي قلت ومذهب السلف بعزل عما
 براد من هذا فان الله تعالى قديم وصفاته قديمة وأفعاله قديمة وما يتخيل للفعل
 من أنواع التفسيرات والتخالفات نسب وإضافات بالنسبة لادرا كائنا والله
 تعالى الموفق .

تنبيهات

(الاول) زعمت الفلاسفة انه تعالى لا يعلم الجزئيات من حيث كونها جزئيات
 زمانية يلحقها التغير قالوا لان تغير المعلوم يستلزم تغير العلم وذلك يستلزم تغير الذات
 وهو محال على الله تعالى يان لروم ذلك انه لو كان علما بأن زيدا جالس في
 المكان الفلاني فمئد خروج زيد منه فاما أن يبقى ذلك العلم أولا فان بقي لم
 الحبل وان كان الثاني لزم التغير في علمه وهو قائم به فيسلم قيام الحوادث به وهو
 محال والجواب اختبار الثاني ومنع التغير في نفس العلم فان التغير لعلقه لانفيا
 وتغاير الإضافات والنسب جائزة وأجاب الفلاسفة عن هذا مشايخ السنة ومشايخ
 المعتزلة بأن علم الباري بأن الشيء سيوجد نفس العلم بأنه وجد فان من علم أن
 زيدا سيدحل البلد غدا فعند حصول الغد يعلم بهذا العلم أنه دخل البلد الآز
 وانما يحتاج أحدهما لعلم آخر لعل ان العقلة عن الاول والباري منزه عن ذلك فلا يلزم
 من علمه بالجزئيات تغير أصلا في علمه تعالى وهذه إحدى ما كفر أهل الاسلام
 الفلاسفة بها ولهم من أمثالها العلامات العضلات فلا يهولك ما ينسب اليهم من
 المعارف ودقائق الأفكار فما منهم الا المتخالف أو على شفا جرف هار
 (الثاني) خالف في احاطة علمه تعالى بسائر الاشياء فرق سوى الفلاسفة
 فقالت فرقة بأنه تعالى لا يعلم نفسه واحتجوا بأن العلم نسبة عارضة للعالم بالنسبة الى

المعلوم قالت والنسبة إنما تتحقق بين المتغيرين فلا تتحقق عند عدم المتغيرة والجواب عنه بأنه صفة لا نسبة بل صفة ذات وأيضاً ينتقض ما زعموه بعلمنا فإن كل واحد منا يعلم نفسه ضرورة مع عدم المتغيرة (الثانية) زعمت بأنه تعالى وتقدس لا يعلم شيئاً قالوا لأنه لو علم شيئاً علم علمه به وهو إنما يكون بعد علمه بذاته ضرورة قالوا وقد علم امتناع علمه بذاته كما زعمت الفرقة الأولى وأيضاً لو كان يعلم شيئاً أمكن أن يعلم علمه به والا يلزم أن يكون واحداً عالمياً بالعلوم الهندسيات ولم يمكنه العلم بأنه عالم بها وهذا يعلم فساداً بنفس تصويره فلا يشتغل برده لأنه هذيان من قائله (الثالثة) زعمت بأنه لا يعلم غيره لأن العلم بشيء غير العلم بآخر فلو كان عالمًا بالغير وغيره غير متناه يلزم قيام العلوم الغير المنتهية بذاته وهو يوجب الكثرة في الذات وهو محال والجواب أن الكثرة في المعلومات والتعلقات دون العلم وهذا بين (الرابعة) زعمت أنه تعالى لا يعلم الشيء الغير المنتهي لأن كل معلوم متميز عند العالم عن غيره وتميز غير المنتهي عن الغير إنما يكون بأن يحيط به حد وغاية يكون الغير خارجاً عنه وتميزاً وغير المنتهي لا يكون له حد وغاية والا يكون متناهياً والجواب أن المعلوم كل واحد واحد من غير تناه وهو متميز وبما هو غير متميز إنما هو الكل من حيث هو غير متناه وهو لا يقدح في المطلوب لأن المطلوب علمه بغير المنتهي وهو حاصل عند العلم بكل واحد واحد (الخامسة) زعمت أنه تعالى لا يعلم الأشياء كلها قالت وإلا لزم من علمه بشيء علمه بالعالم بذلك الشيء وهلم جرا فيلزم التسلسل والجواب أن هذا التسلسل في الإضافات والنسب وهو غير محال وبالله التوفيق

(التنبيه الثالث) معنى نعلق علمه تعالى بالمستحيل علمه تعالى باستحالة ذاته لو تصور متصور وقوعه لزمه من الفساد كذا على ما أشار إليه بعض السلف بقوله : علم ما كان وعلم ما يكون وعلم ما لم يكن إن لو كان كيف كان يكون وبهذا تتميز عن علمنا بالمستحيل

(الرابع) قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه إن علم الله السابق محيط بالأشياء على ما هي عليه ولا محو فيه ولا تغيير ولا زيادة ولا نقص فانه

سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون قال وأما ما جرى
بما قلم في التورخ المحفوظ فهل يكون فيه محورا ثبات على قولين للعلماء قال وأما الصحف
التي بيد الملائكة فيحصل فيها المعو والاثبات انتهى ومثل العلم في تعلفه بالواجب
والجائز والمستجبل صفة الكلام فإنه يتعلق بكل شيء من الثلاثة يعني الواجب
والممكن والمتنع (يا خليلي) أي باصديقي ونعني مشتق من الخلعة وهي توحيد المحبة
فالخليل هو الذي يوحده لمحبة وهي رتبة لا تقبل المشاركة ولهذا اختص بها
الخليلان إبراهيم ونحوه صلى الله عليه وسلم قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه
(روضة المحبين وزهرة المشتاقين) انما سميت خلعة لتخال المحبة جميع أجزاء الروح
كما قال الشاعر

قد تخاللت مسلك الروح مني وبذا سمي خليل خليل

قال والخليل الصديق والاتى خليفة والخلالة مثلثة الصداقة والمودة (مطلقاً)
عن التقييد بواحد من الثلاثة بل يعاها جميعاً (وسمه سبحانه) وتعالى (كالصبر)
منه جل شأنه فسمه تعالى يتعلق (بكل) شيء (مسوع و) بدمه سبحانه
وتعالى يتعلق (بكل) شيء (مبصر) فهو تعالى سميع بصير كما تقدم يسمع
وبصر بسمع وبصر قديمين ذاتيين وجوديين متعلقين بكل مسوع ومبصر كما
ذكره علماؤنا وأسندوه الى نص الامام أحمد رضي الله عنه يعني أن هاتين الصفتين
متحدتا المتعلق فتعلقان بالوجود واجباً كان أو ممكناً عيناً كان أو معنى كلياً كان
أو جزئياً مجرداً كان أو ذا مادة مركباً أو بسيطاً ولا يلزم من اتحاد الصفة اتحاد
المتعلق فالصبر يتعلق بجميع المبصرات والسمع يتعلق بسائر الأصوات وتقدم
الكلام عليهما والله أعلم

فصل في مبحث القرآن العظيم والكلام المنزل القديم

اعلم رحمك الله أن الناس اختلفوا في هذا الكتاب المنزل على إلهي المرسل
صلى الله عليه وسلم ما نزل قطر وهطل فذهب السلف الصالح وأئمة أهل الأثر
هو ما أنشبر إليه بقوله (وان) أي نجزم ونحقق فهو معطوف على قوله بأنه واحد

البيت وما بعده فالواجب اعتقاده والمزوم اعتقاده بأن ﴿ما﴾ أي الرحي والكلام الذي ﴿جاء﴾ من الله ﴿مع جبريل﴾ الملك المكرم أمين الله على وجهه لأن نبأته ورسله وفيه لغات عديدة منها جبرائيل كجبريل وحزقييل كما في النظم وجبريل بنون وغيرها ﴿من محكم القرآن﴾ العظيم ﴿و﴾ محكم ﴿التنزيل﴾ الذي أنزله الله تعالى على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم بواسطة أمينه الفضيل الملك المعظم جبريل فهو عطف مرادف ﴿كلامه سبحانه﴾ وتعالى ﴿قديم﴾ قال الشيخ الامام أبو الحسن محمد ابن عبد الملك الكرخي الشافعي في كتابه الذي سماه (الفصول في الاصول) سمعت الامام أبا منصور محمد بن أحمد يقول سمعت الامام أبا بكر عبد الله بن أحمد يقول سمعت الشيخ أبا حامد الاسفرايني يقول مذهبى ومذهب الشافعي وفقهاء الامصار ان القرآن كلام الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر والقرآن حملة جبريل عليه السلام مسموعاً من الله تعالى والنبي صلى الله عليه وسلم سمعه من جبريل والصحابة رضي الله عنهم سمعوه من النبي صلى الله عليه وسلم قال وهو الذي نتلوه نحن بالسنتنا وفيما بين الدفتين وفي صدورنا مسموعاً و مكتوباً ومحفوظاً ومقرؤاً وكل حرف منه كالباء والتاء كلام الله غير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر عليه لعائن الله والملائكة والناس أجمعين اننعى كلامه بحروفه وقد أخبر الله تعالى بتنزيله وشهد بانزاله على رسوله فقال تعالى (انا نحن نزلنا عليك القرآن تنزيلاً) وقال (وقرآنًا فرقناه لنقرأه على الناس على مكث ونزلناه تنزيلاً) وقال جل شأنه (لكن الله يشهد بما أنزل اليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيذاً) والمنزل على الرسول صلى الله عليه وسلم هو هذا الكتاب وقد أمر سبحانه بتريثه فقال (ورنل القرآن ترتيلاً) (ولا تعجل بالقرآن من قبل أن يلقى اليك وحيه) وقال (لا تحرك به لسانك لتعجل به) وأمر سبحانه بقراءته والاستماع له والانصات اليه وأخبر أنه يسمع وبلى فقال (حتى يسمع كلام الله) وقال (فاقرأوا ما نيسر من القرآن) (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا) وكل هذا من صفات هذا الموجود عندنا لا من صفات ما في النفس الذي لا يظهر لحس ولا يدري ما هو . وأخبر سبحانه ان منه سوراً وآيات وكلمات قال الامام الموفق في كتابه البرهان في حقيقة القرآن - القرآن

كتاب الله العربي الذي أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم فهو كتاب الله الذي هو هذا الذي هو سور وآيات وحروف وكلمات بنير خلاف قال تعالى (تلك آيات الكتاب المبين) أنا جعلناه قرآناً عربياً) والآيات في هذا كثيرة جداً وكذا الأحاديث النبوية والأخبار الأثرية كقوله صلى الله عليه وسلم «ان هذا القرآن حبس الله وهو الور المبين والشفاء الدافع عصاة لمن تمسك به ونجاة لمن اتبعه» الحديث وفيه - فأتلوه فإن الله يوجركم على تلاوته بكل حرف عشر حسنات الا اني لا أقول : الم : حرف ولكن ألف عشر ولام عشر وميم عشر » وقال صلى الله عليه وسلم « من قرأ القرآن فأمر به فله بكل حرف عشر حسنات ومن قرأه فالحسن فيه فله بكل حرف حسنة » حديث صحيح وأجمع المسلمون على ان القرآن أنزل على محمد وأنه معجزة النبي صلى الله عليه وسلم المستمرة الذي تحدى الله الخلق الايتان بشئله فمعجزوا وأنجموا على أنه يقرأ ويسمع ويحفظ ويكتب وكل هذه الصفات لا تعاق لها بالكلام النفسي قال شيخ الاسلام ابن تيمية في قاعدته التي في بيان ان القرآن كلام الله تعالى ليس شيء منه كلاماً لغيره لا جبريل ولا محمد ولا غيرها قال في قوله تعالى (فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم) الى قوله - قل نزله روح القدس من ربك بالحق) بيان لنزول جبريل به من الله فان روح القدس هذا جبريل بدليل قوله (من كان عدوا لجبريل فانه نزل على قلبك باذن الله) وهو الروح الامين في قوله تعالى (وانه لتنزيل رب العالمين نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين) وفي قوله الامين دلالة على انه مؤتمن على ما أرسل به لا يزيد فيه ولا ينقص منه فان الرسول الخائن قد هبى الرسالة وقال في صنته في الآية الاخرى « انه لقول رسول كرم ذي قوة عند ذي العرش مكين مطاع ثم أمين » وفي قوله (منزل من ربك) دلالة على أمور منها بطلان قول من يقول انه كلام مخلوق خلقه في جسم من الاجسام المخلوقة كما هو قول الجاهلين الذين قالوا بنخلق القرآن من الممتزلة والبخارية والنصرانية وغيرهم فان السلف كانوا يسمون كل من تنى الصفات وقال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى في الآخرة جهماً لان

بدعة نفي الاسماء والصفات أول ما ظهرت من جهم فانه بالغ في نفي ذلك فله في هذه البدعة مزية المبالغة وكثرة اظهار ذلك والدعوة اليه وان كان المجد بن درهم قد سبقه الى بعض ذلك فانه أول من أحدث ذلك في الاسلام فضحى به خالد ابن عبد الله القسري بواسطة يوم النحر فقال أيها الناس ضحوا تقبل الله ضحاياكم فإني مضح بالجد بن درهم فانه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً تعالى الله عما يقول الجعد علواً كبيراً ثم نزل فذبحه فالمعتزلة وان واقفوا جها على بعض ذلك فهم يخالفونه في مسائل غير ذلك كمسائل الايمان بالقدر وبعض مسائل الصفات ولا يبالغون في النفي مبالغته فان جها يقول ان الله لا يتكلم أو يتكلم بطريق المجاز وأما المعتزلة فيقولون يتكلم حقيقة لكن قولهم في المعنى هو قول جهم وجهم بنفي الاسماء كما نفى الباطنية ومن وافقهم من الفلاسفة بخلاف المعتزلة فلا ينفون الاسماء وفي قوله تعالى (منزل من ربك) دلالة على بطلان قول من يجعله فاض على نفس النبي صلى الله عليه وسلم من العقل الفعال أو غيره كما يقوله طوائف من الفلاسفة والصائبة وهذا القول أعظم كفراً من الذي قبله وفيه دلالة أيضاً على بطلان قول من يقول ان القرآن العربي ليس منزلاً من الله بل مخلوق إما في جبريل أو محمد أو في جسم آخر كالهواء كما يقول ذلك السكلاية والاشعرية القائلين بأن القرآن العربي ليس هو كلام الله وإنما كلامه المعنى القائم بذاته والقرآن العربي خلق ليدل على ذلك المعنى وهذا يوافق قول المعتزلة ونحوهم في اثبات خلق القرآن العربي قلت ذكر جماعة من مشققي الاشعرية كالسعد التتازاني والجلال الدواني وشرح جواهر المضد لتلميذه الكرمانى انه لا نزاع بين الاشاعرة وبين المعتزلة في تسمية الله تعالى متكلماً بمعنى انه يوجد الاصوات والحروف في الغير وهو اللوح المحفوظ أو جبريل أو النبي صلى الله عليه وسلم وإنما النزاع ان المعتزلة لم يثبتوا غير هذه الاصوات والحروف الموجودة في الغير معنى قائماً بذات الباري قالوا ونحن يعني معاشر الاشاعرة تثبته فانهم يقولون كلام الله تعالى معنى قائم بذات الباري تعالى معبر عنه بالعبارات والالفاظ وهو الطالب الذي يجد كل واحد ما عند الامر بالشئ قبل التلفظ بصيغة افعل قالوا فهو يغاير العبارات والعلم

والارادة أما الممارات فلايتها تغلب بحسب الارادة والافواام دون المعنى القائم
بدانه تعالى وأما العلم فلايه تعالى أمر أنا لمب بالايال وكل سالماً بأنه لا يؤمن
لأن معلومه تعالى واحب الوقوع فوكل ايال أنى لمب واقفاً في علمه تعالى
لوقع ولم يقع وأما الارادة فلايه تعالى أمره ولم يردده ولذلك لم يقع قالوا بما قالت
المعتزلة على حدوث الكلام لا يبي قولاً تقدمه لأن ما قالوا في حدوثه وحباب
معمول ومقول والمعتول انه لو كل قديماً يلزم تحقق الامر بلا مأمور وهو سعه
وعت وهذا اما يدل على حدوث لعظه لا على حدوث المعنى القائم بدانه لأن معنى
أمره في الأول انه تعالى يطلب في الأول المأمور به عدد المأمورين عدد وجودهم
في الامرال كطلب الولد العلم من ولد سيوحد ولا سعه في ذلك ولا عث قالوا
والمقول ان القرآن ذكر والدكر محدث وقلوا من حس هذا الكلام صرواً
والحاصل ان المعتزلة موافقة الاشعرية والاشعرية موافقة المعتزلة في ان هذا القرآن
الذي من دهمي المصعب مخلوق محدث واما الخلاف بين الطائفتين ان المعتزلة
لم نشئت لله كلاماً سوى هذا والاشعرية أثبتت الكلام المسمى القائم بدانه تعالى
وان المعتزلة يقولون ان المخلوق كلام الله والاشعرية لا يقولون انه كلام الله نعم
يسمونه كلام الله محاراً هذا قول جمهور منعدمهم وقالت طائفة من متأخريهم لفظ
الكلام يقال على هذا المرل الذي صروه ومكته في مصاحداً وسلى الكلام
المسمى بالاشراك اللفظي قال شيخ الاسلام اس نسمية لكن هذا يقص أصلهم في
ابطال قيام الكلام بسر المتكلم به وهم مع هذا لا يقولون ان المخلوق كلام الله حقيقة
كما يقوله المعتزلة مع قولهم انه كلامه حقيقة بل يعملون القرآن العربي كلاماً لغير
الله وهو كلامه حقيقة قال شيخ الاسلام وهذا شر من قول المعتزلة وهذا حقيقة
قول الجهمية ومن هذا الوجه فنقول المعتزلة أقرب قال وقول الآخري هو قول
الجهمية المحسنة لكن المعتزلة في المعنى يوافقون لحولاً، واما يارعونهم في اللفظ
الثاني اد هو لا يقولون لله كلام هو معنى قدم قائم بدانه والخلقية يقولون لا يقوم
بدانه كلام ومن هذا الوجه فالكلالية حرم من الخلقية في الظاهر لكن جمهور
المحققين من علماء السلف يقولون ان أصحاب هذا القول عد التحقيق لم يشوا

كلاماً له حقيقة غير المخلوق لانهم يقولون عن الكلام النفسي انه معنى واحد هو الامر والنهي والخبر ان عبر عنه بالعربية كان قرآناً وان عبر عنه بالعبرية كان تورا وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلاً وجمهور العقلاء يقولون ان فساد هذا معلوم بالضرورة بعد التصور التام فانا اذا عربنا التوراة والانجيل لم يكن معناهما معنى القرآن بل معاني هذا ليست معاني هذا وكذلك (قل هو الله أحد) ليس هو معنى (تبّت يما أبي لب) ولا معنى آية الكرسي آية الدين وقالوا اذا جوزتم أن تكون الحقائق المتنوعة شيئاً واحداً فجوزوا أن يكون العلم والقدرة والكلام والسمع والبصر صفة واحدة فاعترف أئمة هذا القول بأن هذا الالتزام ليس لهم عنه جواب عقلي ثم منهم من قال الناس في الصفات إما مثبت لها وإما ناف لها وإما اثباتها واتحادها فخلافاً للاجماع وعمن اعترف بأن ليس له عنه جواب أبو حسن الآمدي وغيره من المحققين والمقصود ان النص القرآني يبين فساد هذا القول فان قوله (نزله روح القدس من ربك) يقتضي نزول القرآن من رب العالمين والقرآن اسم لهذا الكتاب العربي لفظه ومعناه بدليل قوله (فاذا قرأت القرآن) فانه انما يقرأ القرآن العربي لامعانيه المجردة وأيضاً فضمير المفعول في قوله نزله عائداً الى ما في قوله تعالى (والله أعلم بما ينزل) فالذي أنزله الله هو الذي أنزله روح القدس فاذا كان روح القدس نزل بالقرآن العربي لزم أن يكون نزله من الله فلا يكون شيء منه نزله من عين من الالعيان المخلوقة ولا نزله من نفسه وأيضاً فانه قال تعالى عقب هذه الآية (ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين) وهذا ظاهر الدلالة على بطلان زعمهم فقد اشتهر في التفسير ان بعض الكفار كانوا يزعمون ان محمداً صلى الله عليه وسلم تعلم القرآن من شخص كان بمكة أعجمي قيل انه كان مولى لابن الحضرمي فاذا كان الكفار جعلوا الذي يعلمه ما نزل به روح القدس بشراً والله جل وعز أبطل ذلك بان لسان ذلك أعجمي وهذا لسان عربي مبين علم ان روح القدس نزل باللسان العربي المبين وان محمداً لم يؤلف نظم القرآن بل سمعه من روح القدس واذا كان روح القدس نزل به من الله علم انه سمعه منه تبارك وتعالى لم يؤلفه روح القدس وهذا بيان من الله تعالى

ان القرآن الذي هو باللسان العربي المبين سمعه روح القدس من الله سبحانه وتعالى ونزل به منه وقد قال تعالى (وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً والذي آتياكم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من المخذلين) والكتاب اسم للقرآن العربي بالضرورة والالتئان فان الكلاية أو بعضهم ومن راققهم يفرقون بين كلام الله وكتاب الله فيقولون كلامه هو القائم بالذات وهو غير مخلوق وكتابه المظهر المؤلف من الحروف العربي وهو مخلوق والقرآن يراد به هذا نارة وهذا نارة وقد سمي الله تعالى نفس مجموع اللط والمعنى قرآناً وكتاباً وكلاماً فقال تعالى (التر تلك آيات الكتاب وقرآن مبين) وقال - طس تلك آيات القرآن وكتاب مبين - وقال - واذا صرف اليك براء من الجن يسعون القرآن - الى قوله تعالى - يا قوم انا اسمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى) فيبين ان الذي سيعوه هو القرآن وهو الكتاب وقال (بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظه انه لقرآن كريم في كتاب مكنون) والمقصود ان قوله تعالى (وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلاً) يتناول نزول القرآن العربي على كل قول وقد أخبر تعالى (أنه الذين انبأهم الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق) اخبار مستشهد بهم لا مكذب لهم وقال انهم يعلمون ذلك ولم يقل انهم يظنون أو يقولونه والعالم لا يكون الا حقاً مطابقاً للمعلوم بخلاف القول والظن الذي ينتسم الى حق وباطل فلم ان القرآن العربي منزل من الله تعالى لا من الهراء ولا من اللوح ولا من جسم آخر ولا من جبريل ولا من محمد عليه السلام ولا من غيرها فمن لم يقر بذلك من هذه الامة كان أهل الكتاب خيرائه من هذا الوجه فان قلت قد جاء عن ابن عباس رضي الله عنهما وغيره من السلف في تفسير قوله تعالى (انا أنزلناه في ليلة القدر) أنزل الى بيت الهمزة في السماء الدنيا ثم أنزله بعد ذلك منجماً مفرقاً بحسب الحوادث وقد أخبر الله تعالى ان القرآن انكريم مكتوب في اللوح المحفوظ قبل نزوله كما قال تعالى (بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ) وقال تعالى (انه لقرآن كريم في كتاب مكنون لا يحسه الا المطهرون) وقال تعالى (كلاما نزلنا نوحاً فم شاء ذكره في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بأيدي مبشرين) فالحجوب ان كون القرآن

العظيم مكتوباً في اللوح المحفوظ وفي الصحف المطهرة بأيدي الملائكة الكرام لا ينافي أن يكون جبريل نزل به من الله تعالى سواء كتبه الله قبل أن يرسل به جبريل أو بعد ذلك وإذا كان قد أنزله مكتوباً إلى بيت العزة جملة واحدة ليلة القدر فقد كتبه كله قبل أن ينزله قاله شيخ الإسلام ابن تيمية وقال والله تعالى يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون وهو تعالى قدر مقادير الخلائق وكتب أعمال العباد قبل أن يعملوها كآبث ذلك في الكتاب والسنة وآثار السلف ثم إنه يأمر الملائكة بكتابتها بعد ما يعملونها فيقابل بين الكتابة المتقدمة على الوجود والكتابة المتأخرة عنه فلا يكون بينها تفاوت هكذا قال ابن عباس رضي الله عنهما وغيره من السلف وهو حق فإذا كان ما يخلفه باثناً عنه قد كتبه قبل أن يخلقه فكيف يستبعد أن يكون كلامه الذي يرسل به ملائكته مكتوباً قبل أن يرسلهم به ومن زعم أن جبريل أخذ القرآن من الكتاب ولم يسمعه من الله تعالى كان هذا باطلاً من وجوه منها أن الله تعالى قد كتب التوراة لموسى عليه السلام بيده فبنو إسرائيل أخذوا كلام الله من الكتاب الذي كتبه الله سبحانه فيه فإن كان محمد أخذ عن جبريل وجبريل عن الكتاب كان بنو إسرائيل أعلا من محمد صلى الله عليه بدرجة وهكذا من قال أنه ألقى إلى جبريل معاني القرآن وأن جبريل عبر عنها بالكلام العربي فقوله يستلزم أن يكون جبريل الهمة الهاماً وهذا الإلهام لأحد المؤمنين كما قال تعالى (وإذا وحيت إلى الحوارين أن آمنوا بي ورسولي) (وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه) وقد أوحى إلى سائر النبيين فيكون هذا الوحي الذي يكون لأحد الانبياء والمؤمنين أعلى من أخذ محمد صلى الله عليه وسلم القرآن العظيم عن جبريل عليه السلام لأن جبريل هو الذي علمه لمحمد بمنزلة الواحد من هؤلاء ولهذا زعم بعض الصوفية أن خاتم الأولياء أفضل من خاتم الانبياء وزعم أنه يأخذ من الممدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى الرسول فجعل أخذه وأخذ الملك الذي جاء إلى الرسول من معدن واحد وادعى أن أخذه عن الله أعلى من أخذ الرسول للقرآن قال شيخ الإسلام ابن تيمية ومعلوم أن هذا من أعظم الكفر قال وهذا القول من جنسه والآيات القرآنية تدل دلالة صريحة على أن القرآن منزل من الله لا من غيره كقوله (ش ١ عقيدة السفاريني - ١٩)

تعالى (تنزيل الكتاب من الله العزيز الحكيم - حم تنزيل من الرحمن الرحيم) وكذا قوله (بلغ ما أنزل إليك من ربك) وأيضاً
العظيم - حم تنزيل من الرحمن الرحيم) ومعنى واحد فان كان موسى سمع جميع المعنى فقدم جميع كلام
الله وان سمع بعضه فقد تبعض وكلاهما ينقض عليهما قولهم فانهم يقولون انه معنى
واحد لا يتعدد ولا يتبعض وان كان ما يسمعه موسى والملائكة هو ذلك المعنى
كله كان كل من موسى والملائكة سمع جميع كلام الله وكلامه متضمن لجميع
خبره وجميع أمره فيلزم أن يكون كل واحد من كلمه الله تعالى أو أنزل عليه شيئاً
من كلامه عالمًا بجميع أخبار الله وأوامره وهذا معلوم الفساد بالضرورة وان كان
الواحد من هؤلاء انما يسمع بعضه فقد تبعض كلامه وذلك مناقض لقولهم وأيضاً
فقول الله تعالى (وكلم الله موسى تكليماً) ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه (ونادينا
من جانب الطور الأيمن وقرءناه نجياً) ولما أتاناها نودى باموسى انى انا ربك فاخلع
نعليك انك بالواد المقدس ملوى - وأنا اخترتك فاستمع لايحى) الآيات دليل على
تكليم يسمعه موسى والمعنى المعزول لا يسمع بالضرورة ومن قال انه يسمع فهو مكابر
وحل الدليل على انه ماداه والنداء لا يكون الا صوتاً مسوعاً فلا يعقل في لغة العرب
لفظ النداء لغير صوت مسوع لاحقيقة ولا مجازاً كما تقدم وذكر الامام الموفق في
البرهان ان الله تعالى لما كلم موسى عليه السلام فداده ربه باموسى فأبواب سرباً
استثناساً بالصوت ليك لييك أسمع صوتك ولا أرى مكانك فأين أنت قال «ياموسى
أنا فوقك وعن يمينك وعن شمالك وأمامك وعن ورائك» فبما ان هذه الصفة لا تكون
الا لله تعالى قال فكذلك أنت يا الهى أفسلامك أسمع أم كلام رسولك قال بل
كلامي باموسى كما في الخبر قال وجاء في خبر آخر ان بني اسرائيل قالوا باموسى
بعد شبهت صوت ربك قال انه لاشبه له قال وروى ان موسى عليه السلام لما كلمه
ربه ثم سمع كلام الآدميين مقتهم لما وقر في مسامعه من كلام الله تعالى قال الامام
الموفق وهذه الاخبار ونحوها لم ترل متداولة بين أهل العلم من الصحابة والتابعين
برويها بعضهم عن بعض لم يكرها منكر فيكون اجماعاً كذا قال
ولما بين السالم ان القرآن العظيم الذي أنزله الله تعالى مع جبريل عليه السلام الى

النبي الكريم عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم وأثبت أنه كلام الله وأنه قديم أعقب ذلك
 بيفض نعمت هذا الكتاب المنزل على النبي المرسل فقال ﴿أعجب﴾ أي أعجز ﴿الورى﴾
 أي جميع الخلق من الانس والجن قال في القاموس الورى كفتى الخلق ﴿بالنص﴾
 القرآنى والتزيل الرحمانى ﴿يدعيلهم﴾ أي يا عالم المبالغ في العلم فان العليم صفة مبالغة
 كما هو معروف قال تعالى (لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن
 لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) فتحدى الخلق بالآتين بمثله وقال تعالى
 (أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون) فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين) فلما عجزوا
 عن الآتيان بمثله نكدهم بعشر سور فقال جل شأنه (قل فأتوا بعشر سور مثله مفريات)
 فلما عجزوا تحداهم بالآتيان بسورة واحدة فقال تعالى (قل فأتوا بسورة من مثله) أي
 من مثل القرآن العظيم فعجزوا وفي قوله تعالى (أم يقولون تقوله بل لا يؤمنون)
 فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين) غاية التحدي والتبكيت والرد عليهم والتكيت
 أي ان كانوا صادقين في زعمهم ان النبي صلى الله عليه وسلم تقول القرآن العظيم
 فليأتوا بحديث مثله فانه اذا كان محمد صلى الله عليه وسلم قادراً على أن يتقوله
 كما يقدر الانسان أن يتكلم بما يتكلم به من نظم ونثر كان هذا ممكناً للناس
 الذين هم من جنسه فيمكن الناس أن يأتوا بمثله ولما تحداهم الله تعالى بسورة واحدة
 في قوله (قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين)
 بعد ان تحداهم بالآتيان بعشر سورهم وما استطاعوا قال جل شأنه (فان لم يستجيبوا
 لكم فاعلموا ان ما أنزل بعلم الله وان لا اله الا هو) كما قال (لكن الله يشهد بما أنزل
 اليك أنزله بعلمه والملائكة يشهدون وكفى بالله شهيداً) أي هو سبحانه يعلم انه
 منزل لا يعلم انه مفترى كما قال (وما كان هذا القرآن أن يفترى من دون الله) أي
 ما كان لأن يفترى يقول ما كان ليفعل هذا فلم ينف مجرد فعله بل نفى احتمال
 فعله وأخبر بأن مثل هذا لا يقع بل يمتنع وقوعه فيكون المعنى لا يمكن ولا يحتمل
 ولا يجوز أن يفترى هذا القرآن من دون الله فات الذي يفتريه من دون الله مخلوق
 ﴿وليس في طوق﴾ أي ليس في وسع ﴿الورى﴾ من جميع الخلق وطاعتهم فالطوق
 الوسع والطاقة كما في القاموس وفي حديث أبي قتادة رضي الله عنه ومراجعته النبي

صلى الله عليه وسلم في العزم فقال النبي عليه الصلاة والسلام «وددت اني ملوك ذلك» أي لانه جعل داخلًا في طائفتي وقدرتي ولم يكن عاجزًا عن ذلك غير قادر عليه لصعفه فيه ولكن بحسب احتسابه خاف العجز عنه للاحتمق التي تلزمه لسانه فان اداية الصوم نخل يحفظون منه كما في الهابة ومنه حديث عامر بن فهيرة رضي الله عنه: كل امرئ مجاهد ببلوته أي أقصى غايته وهو اسم لقدر ما يمكن أن يفعله بمشقة منه فالمعنى ليس في قدرة الخلق ولا طاقته ولو بذلوا جهدهم بغاية ما يمكنهم ولو مع تمام المشقة الخاصة لهم (من أصله) أي الورى يعنى الخلق أي من أولهم إلى آخرهم وبحسب الحمل وهو المراد أنه ليس في طرق الخلق من الأصل (أن يستطيعوا) الاتيان بأقصر (سورة) من القرآن فليس في طرق جميع الخلق من أصل خلقهم وجبلتهم وقدرتهم واستطاعتهم من غير أن يسلبهم الله تعالى ذلك الاتيان بأقصر سورة (من مثله) أي القرآن كما تحدى الديان أهل الفصاحة والبلاغة واللسن وذوي الرأية والدراية والفظن فاعترفوا بالمعجز عن الاتيان بمثل أقصر سورة في القرآن قال الامام الحافظ ابن الجوزي رحمه الله تعالى لما نخبروا عند سماع القرآن وأدهشهم أسلوبه نوذي عليهم بالمعجز عن مثله بقوله (فأتوا بسورة من مثله) انتهى هذا وهم مصاقب الكلام وبلناء الثر والنظام فمدلوا عن مصاقعة اللسان الى مقارعة السنان قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتاب الجواب الصحيح - وهذا التحدي كان بمكة فان سورة بوس وهود والطور من المكي ثم أعاد التحدي في المدينة بعد الهجرة فقال في سورة البقرة وهي مدنية «وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين» ثم قال «وان لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتوا بالنار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين» وذكر أمر بس (أحدها) قوله فان لم تفعلوا فأتوا النار يقول اذا لم يفعلوا فقد علمتم انه حق فحاولوا الله أن تكذبوه فيحقيقكم العذاب الذي وعده المكذبين وهذا دعاء الى سبيل ربه بالوعظة الحسنة بعد ان دعاهم بالحكمة وهو جدالهم بالتي هي أحسن (والثاني) قوله ولن تفعلوا ولن لنبي المستقبل فثبت لهم فيما يستقبل من الزمان لا يأتون بسورة من مثله كما أخبر قبل ذلك وأمر الله تعالى نبيه صلى الله

عليه وسلم أن يقول في سورة «سبحان» وهي مكية افتتحها بذكر الإسراء وهو كان بمكة
 بنص القرآن والخبر المتواتر (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا
 القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) فعم بأمره له أن يخبر بالخبر جميع
 الخلق معجزاً لهم قاطعاً بأنهم إذا اجتمعوا كلهم لا يأتون بمثل هذا القرآن ولو
 تظاهروا وتعاونوا على ذلك وهذا التحدي لجميع الخلق وقد سمعه كل من سمع
 القرآن وعرفه الخاص والعام وعلم مع ذلك أنهم لم يعارضوه ولا أتوا بسورة
 مثله ومن حين بعث صلى الله عليه وسلم وإلى اليوم الأمر على ذلك مع ما علم من
 أن الخلق كانوا كلهم كفاراً قبل أن يبعث ولا بعث إنما نبهه قليل وكان الكفار
 من أحرص الناس على إبطال قوله مجتهدين بكل طريق يمكن نارة يذهبون إلى
 أهل الكتاب فيسألونهم عن أمور الغيب حتى يسألوه عنها كما سأله عن قصة
 يوسف وأهل الكهف وذوي القرنين ويجمعون في مجمع بعد مجمع على ما يقولونه فيه
 وصاروا يضرّبون له الأمثال فيشبهونه بمن ليس بمثله لمجرد شبه ما مع ظهور الفرق فتارة
 يقولون مجنون وتارة ساحر وكاهن وشاعر إلى أمثال ذلك من الأقوال التي يعلمون
 هم وغيرهم من كل عاقل يسمعا أنها افتراء عليه فإذا كان قد تحداهم بالمعارضة مرة
 بعد مرة وهي تبطل دعواهم فمعلوم أنهم لو كانوا قادرين عليها لفعلوها فإنه مع وجود
 هذا الداعي التام المؤكد إذا كانت القدرة حاصلة وجب وجود المقدور ثم هكذا
 القول في سائر الأرض فهذا يوجب علماً بيننا لكل أحد بمعجز جميع أهل الأرض
 عن أن يأتوا بمثل هذا القرآن بحيلة وبغير حيلة وهذا أبلغ من الآيات التي تكرر
 جنسها كاحياء الموتى فان هذا لم يأت أحد بنظيره فإقدامه صلى الله عليه وسلم في
 أول الأمر على هذا التحدي وهو بمكة وأتباعه قليل على أن يقول خبراً يقطع به
 أنه لو اجتمع الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله في ذلك
 العصر وفي سائر الأعصار المتأخرة لا يكون إلا مع جزمه بذلك وتيقنه له والأفع
 الشك والظن لا يقول ذلك من يخاف أن يظهر كذبه فيفتضح فيرجع الناس عن
 تصديقه وإذا كان جازماً بذلك متيقناً له لم يكن ذلك إلا عن أعلام الله تعالى له
 بذلك وليس في العلوم المعتادة أن يعلم الانسان ان جميع الخلق لا يقدرّون أن

المعجم العربية قال الحافظ ابن الجوزي وأنا أقول إنما يصرفون عن التي بتغير طباعهم عند نزوله ان يقدروا على مثله فيؤ وجد لأحد منهم قبل الصرفة منذ وجدت العرب كلام يقاربه مع اعتمادهم على الفصاحة فالتقول بالصرفة ليس بشيء وقال شيخ الاسلام في (الجواب الصحيح) كل ما ذكره الناس من الوجوه في اعجاز القرآن حجة على اعجازه ولا تناقض في ذلك بل كل قوم تنبهوا لما تنبوا له ثم قال ومن أضعف الاقوال قول من يقول من أهل الكلام انه معجز بصرف الدواعي مع قيام الموجب لها أو بسلب القدرة الجازمة وهو ان الله تعالى صرف قلوب الامم عن معارضته مع قيام المتقضي التام أو سلبهم القدرة المعتادة في مثله سلباً عاماً مثل قوله لذكر يا «آيتك أن لا تكلم الناس ثلاث ليال سوا» فان هذا يقال على سبيل التقدير والتزويل وهو انه اذا قدر أن هذا الكلام يقدر الناس على الاتيان بمثله فامتاعهم جميعهم عن هذه المعارضة مع قيام الدواعي العظيمة الى المعارضة من أبلغ الآيات المخارقة للعادة بمنزلة من يقول اني أخذ جميع أموال أهل هذا البلد العظيم وأضر بهم جميعهم وأجوعهم وهم قادرون على أن يشتكوا الى الله وإلى ولي الامر وليس فيهم مع ذلك من يشتكي فهذا من أبلغ العجائب المخارقة للعادة ولو قدر أن أحدا صنف كتاباً يقدر أمثاله على تصنيف مثله أو قال شعراً يقدر أمثاله على أن يقولوا مثله وتحداهم كلهم فقال عارضوني وان لم تعارضوني فأنتم كفار مأواكم النار ودماؤكم خلال امتنع في العادة أن لا يعارضه أحد فاذا لم يعارضوه كان هذا من العجائب المخارقة للعادة والذي جاء بالقرآن صلى الله عليه وسلم قال للخلق كلهم أنا رسول الله اليكم جميعاً ومن آمن بي دخل الجنة ومن لم يؤمن بي دخل النار وقد أبيح لي قتل رجالهم وسبي ذراريتهم وغنيمة أموالهم ووجب عليهم طاعتي ومن لم يطعني كان من أشقى الخلق ومن آياتي هذا القرآن فانه لا يقدر أحد على أن يأتي بمثله وأنا أخبركم ان أحدا لا يأتي بمثله فانه لا يخلو اما أن يكون الناس قادرين على المعارضة أو عاجزين فان كانوا قادرين ولم يعارضوه بل صرف الله دواعي قلوبهم ومنعها أن تريد معارضته مع هذا التحدي العظيم أو سلبهم القدرة التي كانت فيهم قبل تحديه فان سلب القدرة المعتادة أن

يقول رجل معجزي اسمك سليم لا يقدر أحد منكم على الكلام ولا على الاكل والشرب فإن المنع من المعتاد كالحادث غير المعتاد فهذا من أبلغ الحوارات كما هو عاجزين ثبت أنه تخالف المادة مثبت كونه خارقاً للمادة على تقدير التقييد بالنفي والاثبات ثبت أنه من المجانب الباقية للمادة في نفس الأمر قال شيخ الاسلام قدس الله سره فهذا غاية التوصل قال والا فالصواب المنطوق به ان الخلق كلم عاجزون عن معارضة لا يقديرون على ذلك قال بل ولا يقدر محمد نفسه على الله عليه وسلم من تلقاء نفسه على أن يدل سورة من القرآن بل يظهر الفرق بين القرآن وبين سائر كلامه لكل من له أدنى تدبر كما أخبر به تعالى في قوله (قل لمن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً) قلت وفي شفاء أبي الفضل التائي عياض بعض مبطلين يقولون بما نصرة فانه قال وذهب الشيخ أبو الحسن يعني الاشعري الى أنه مما يمكن أن يدخل مثله تحت مقدور البشر ويقدمهم الله عليه ولكنه لم يكن هذا ولا يكون فبهم الله هذا وعجزهم عنه قال وقال به جماعة من أصحابه قال وعلى الطريقين فمعجز العرب عنه واقامة الحجة عليهم بما يصح أن يكون في مقدور البشر وتحداهم بأن يأتوا بمثل قاطع قال وهو أبلغ في التعجب وأخرى بالتفريع والاحتجاج بمعنى بشر مثلهم بشيء ليس من قدرة البشر لازم وهو ابراهيم وآدم وآلهم وعلى كل حال فأتوا في ذلك بمقال بل صبروا على الجلاء والقتل وتجرعوا كأسات الصغار والذل وكانوا من شموخ الانف واباية الضمير بحيث لا يؤثرون ذلك اختياراً ولا يرضونه إلا اضطراراً والا فللمعارضة لو كانت من قدرهم لاسرعوا بالحجج وقطع العذر وانفام الخصم لديهم هذا وهم من لهم قدرة على الكلام وقدوة بالمعرفة به لجميع الأنام وما مهم الا من جهد جهده واستنفد ماعنده في اخفاء ظهوره واطفاء نوره فاحلوا في ذلك حجة من بات شفاهم ولا أتوا بنقطة من معين مياهم مع طول الأمد وكثرة العدد وتظاهر الوالد وما ولد بل أبلوا فانبسوا ومنعوا فانتقموا انتهى كلامه وذكر الامام الحافظ ابن الجوزي في كتابه «الوفاء» عن الامام ابن عقيل أنه قال حكى لي أبو محمد بن مسلم النحوي قال كنا ننذاكر تعجز القرآن وكف

ثم شيخ كثير الفضل فقال ما فيه ما يعجز الفضلاء عنه ثم ارتقى الى غرفة ومعه صحيفة ومجبرة ووعد انه ييادتهم بعد ثلاثة أيام بما يعمل مما يضاوي القرآن فله انقضت الأيام الثلاثة صعد واحد فوجده مستندا يابساً وقد جفت يده على القلم قالت وبمثل هذه يحتاج القائلون بالصرقة وليس بحجة لعدم حصر الملاك فيها بل لما عجز أهل كنه الله كذا ولتجرئه على ما ليس في وسعه وقدرته والله الموفق

(الثالثة) كون القرآن معجزة ليس هو من جهة فصاحته وبلاغته فقط أو نظمه وأسلوبه حساً أو اخباره بالغيب والمغيبيات ولا من صرف الدواعي والمعارضات بل هو آية بينة ومعجزة ظاهرة ودلالة باهرة وحجة قاهرة من وجوه متعددة من جهة اللفظ ومن جهة النظم ومن جهة البلاغة في دلالة اللفظ على المعنى ومن جهة معانيها وأمرها ومعانيها التي أخبر بها عن الله تعالى وأسمائه وصفاته وملائكته وغير ذلك ومن جهة معانيها التي أخبر بها عن الغيب الماضي والغيب المستقبل ومن جهة ما أخبر به عن المعاد ومن جهة ما بين فيه من الدلائل البقينة والأقيسة العقلية التي هي الامثال المضروبة كما في قوله تعالى (ولقد ضربنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الانسان أكثر شيء جدلاً -) (فأبى أكثر الناس الا كفورا) « ولعلمهم يثذكون (قرآناً عربياً غير ذي عوج لعلهم يتقون) فكل ما ذكره الناس من وجوه الاعجاز في القرآن فهو حجة على اعجازه ولا تناقض في ذلك بل بكل قوم تنبهوا لما تنبهوا له كما مر في كلام شيخ الاسلام

(الرابعة) القرآن العظيم كلام الله القديم ونوره المبين وحبله المتين وفيه الحجة والدعوة لله بذلك اختصاص على غيره كما ثبت عنه في الصحيح انه صلى الله عليه وسلم قال « ما من نبي من الانبياء الا وقد أوتي من الآيات ما آمن على مثله البشر وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحاه الله الي فأرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيمة » قال الحافظ ابن حجر في الفتح يعني ان معجزتي التي تحدث بها الوحي الذي أنزل علي وهو القرآن لما اشتمل عليه من الاعجاز الواضح قال وليس المراد حصر معجزاته فيه ولا انه لم يوت من المعجزات ما أوتي من تقدمه بل المراد انه المعجزة العظمى والآية الكبرى التي اختص بها دون غيره صلى الله عليه

وسلم من الانبياء عليهم السلام انتهى ولا يخفى أن كون دعوة النبي صلى الله عليه وسلم النبي هي شريعته المعمورة بها فيها معجزة التي تمدى الخلق بها من أعظم الآيات وأبهر المعجزات وأظهر الدلالات ولهذا استمرت معجزة العظمى باستمرار شريعته القراء وفيه إشارة وتبيين وإيماء وتنويه الى أن هذا النبي الامين خاتم الانبياء والمرسلين فشريعته دائمة مادام الملوان ومعجزته باقية ما كر الجديدان وبالله التوفيق

(الخامسة) كان الانبياء عليهم الصلاة والسلام يأتون بالمعجزات الباهرة والآيات الطاهرة لا قوامهم الكافرة وأعمهم الفاجرة فكان كل نبي تقع معجزته مناسبة لحال قومه كما كان السحرة فاشيا عند فرعون فجاء موسى بالمصا على صورة ما يصع السحرة لكنها تلتفت ما صنعوا فبوا وانصدعوا واحترأوا وانقمعوا وسلموا أن ماجاء به موسى هو الحق اليقين (فألقى السحرة ساجدين قالوا آما رب العالمين رب موسى وهارون) ولم يقع ذلك بعينه لمير موسى من الانبياء عليهم السلام ولما كان الزمن الذي بعث فيه عيسى عليه السلام قد نشأ فيه الاطباء والحكماء بين الأنام وكان أمرهم في غابة الطهور والاعتناء بصناعتهم طاهر مشهور جاء سيده المسيح باحيا الموتى وبراء الاكهم والأبرص من الداء العضال القبيح وبخار من الطين كهينة الطير بأذن الله فطاعت قلوب الحكماء وأذعنوا أنه من عند الله ولما كانت العرب أرباب البلاغة وحرائم المصاحبة وأنس البيان وأرومة الوضاح وقرسان الكلام وأرباب الطام قد خصوا من البلاغة والحكم ما لم يخص غيرهم من سائر الامم وقد أدتوا من ذراية اللسان ما لم يؤت مثله انسان ومن فصل الخطاب ما يقيد الالباب جعل الله تعالى لهم ذلك طبعاً وسليقة وفيهم غرير وحقيقة يأتون منه على الدبهة بالمعجب العجاب ويدلون به الى كل سبب من الأسباب ويحيطون بدبهة في المقامات الشديدة الخطب ويرتجزون به في فساطل الحرب بين الطعن والضرب ويمدحون ويقدحون ويتوسلون ويتوصلون وينتدبون ويتصلون ويرمسون ويضمعون فيأتون من ذلك بالسحر الحلال ويطوفون من أوصافهم ما هو أحسن من سمط اللاك فيخدعون الالباب ويذللون الصعاب

وبذهبون الأرحن ويهيجون الدمع ويحجرون الجفان ويسطون من يد الجعد
البنان ويصبرون الناقص كاملاً ويتركون النبيه خاملاً منهم البدوي ذوا اللفظ
الجزل والقول الفصّل والكلام الفخم والطبع الجوهري والمزج القوي ومنهم
الحضري ذوا البلاغة البارة والالفاظ الناصعة والكلمات الجامعة والطبع
السهل والتصرف في القول الفليل الكافّة الكثير الروق الرقيق الخاشية
وعلى كل حال لهم في البلاغة الحجة البالغة والقوة الدامنة لا يشك أن الكلام
طوع مرادهم والبلاغة ملك قيادهم فأراعهم إلا والرسول الكريم قد أتى
بهذا الكتاب العزيز العظيم لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل
من حكيم حميده قد أحكمت آياته وفصلت كلماته وبهرت بلاغته المقول وظهرت
فصاحته على كل مقول ونظافراً إعجازه وأعجازه وتفاهرت حقيقته وعجازه وهم
أفصح ما كانوا في هذا الباب مجالاً وأوسع في اللغة والغريب مقالاً بلغتهم التي
بها يتحاورون ومنازعهم التي عنها يتناضلون صارخاً بهم في كل حين ومقرعاً
لهم بضمّاً وعشرين من السنين وموبخاً لهم على رؤس ملائمتهم أجمعين (أم
يقولون انذراء قل فأتوا بسورة من مثله وادعوا من استطعتم من دون الله
ان كنتم صادقين) فلم يزل النبي صلى الله عليه وسلم يقرعهم أشد القرع
وبوبخهم غاية التوبيخ ويسفه أحلامهم ويشتت قناعاتهم ويذم آلهتهم وآباءهم
ويستبيح أرضهم وأموالهم ونساءهم وأبنائهم وهم في كل ذلك ناكصون عن
معارضته محجبون عن مماثلته يخادعون أنفسهم بالتشعيب بالكذب والافتراء
بالافتراء فيقولون تارة هذا سحر مقترى وأخرى أساطير الأولين وطورا يقولون اذا
سمعنا آيات الكتاب: قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا
وبينك حجاب: ومنهم من استحق وهذى فقال بضرب من الدعوى لولنا لقلنا
مثل هذا ومن تعاطى شيئاً من سخفهم بدعوى المعارضة فتضح وانكشف عواره
وما نجح وظهر بواره ولما سمع الوليد بن المغيرة من النبي صلى الله عليه وسلم قوله
تعالى (ان الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذي القربى) قال والله ان له لحلاوة
وان عليه لطاوة وان أسفله لمغنى وان أعلاه لشمر ما يقول هذا بشير: وذكراً بو

عبيد ان اعرابيا سمع رجلا يقرأ (فاصدع بما تؤمن وأعرض عن المشركين) فسجد قتيلا
 له في ذلك قتال سجدت لقصاحته وسمع آخر رجلا يتلو (فلما استأثروا منه خلصوا
 نجيًا) فقال أشهد أن مخلوقًا لا يقدر على مثل هذا الكلام ودكر القاضي عياض في
 الشفاء ان أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يومًا نائمًا في المسجد
 إذا هو بقاتم على رأسه يتشهد شهادة الحق فاستخبره فأعلمه أنه من بطارقة الروم
 ممن يحسن كلام العرب وغيرها وأنه سمع قومًا من أسرى المسلمين يقرءون آية
 من كتابكم فتأملتها فاذا هي قد جمع فيها ما أنزل على عيسى ابن مريم عليه السلام
 من أحوال الدنيا والآخرة وهي قوله تعالى (ومن يطع الله ورسوله ويخش الله
 ويتقه فأولئك هم الفائزون) وحكى الأصمعي انه سمع كلام جارية فقال لها قاتلك
 الله ما أفصحتك فقالت أو بعد هذا فصاحة بعد قول الله تعالى (وأوحينا إلى أم
 موسى أن ارضعيه) الآية فجمع في آية واحدة بين أمرين ونهيين وخبرين وبشارتين
 فهذا من أنواع اعجاز القرآن العظيم والدكر الحكيم وفوق كل ذي علم عليم
 وبالله التوفيق

(السادسة) قال علماؤنا وفي بعض آية من القرآن العظيم اعجاز وعلى التحقيق
 يتفاضل ثوابه ويتفاوت اعجازه كما في مختصر التحرير وغيره من كتب الاصول
 قال الامام القاضي أبو يعلى بن الفراء قدس الله روحه في بعض آية من القرآن
 اعجاز لقوله تعالى (فليأتوا بحديث مثله) قال القاضي علاء الدين المرداوي في شرح
 التحرير والظاهر ان القاضي أبا يعلى أراد ما فيه الاعجاز والا فلا يقول مثل قوله
 تعالى (ثم نظر) ونحوها ان في بعضها اعجازا أو فيها أيضا وهو واضح وقال الامام
 أبو الخطاب الكوذاني أحد أعلام المذهب والختمية لا اعجاز في بعض آية بل في
 آية وهذا ليس على إطلاقه فان بعض الآيات الطوال فيها اعجاز كما ان الآية
 القصيرة كقوله تعالى (ثم نظر) لا يلزم أن يكون فيها اعجاز وقال بعض المحققين
 القرآن كله معجز لكن منه ما لو انفرد لكان محزوا بذاته ومنه ما اعجازه مع الانضمام
 فن القرآن يتفاوت اعجازه ويتفاضل ثوابه فان الفرق يظهر بين آية الكرسي وآية
 الدين وبن سورة الاخلاص وسورة تبت فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

الذي أنزل عليه القرآن وهو أعلم بجملة وقفاصيله وبفضله وتفضيله «ياسبن قلب القرآن وفاتحة الكتاب أفضل سورة في القرآن وآية الكرسي أعظم آية في القرآن وقل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن» والاحاديث الواردة في فضائل القرآن وتخصيص بعض السور والايات بالتفضيل وكثرة الثواب في تلاونها كثيرة جدا وذهب الامام أبو الحسن الاشعري والقاضي الباقلاني وغيرهما الى المنع ويروي هذا القول عن الامام مالك رضي الله عنه ولذلك كره أن تردد سورة دون غيرها قال بعض العلماء والعجب ممن يذكّر الخلاف في ذلك بعد ورود النصوص عن صاحب الشريعة بالتفضيل وقال العزيز بن عبد السلام كلام الله في الله أي المتعلق بذاته تعالى وصفاته والثناء على نفسه ونحو ذلك أفضل من كلامه في غيره فنقل هو الله أحد أفضل من ثبت يدا أبي وقال الحافظ جلال الدين السيوطي في كتابه - الاتقان في علوم القرآن اختلف القائلون بالتفضيل فقال بعضهم التفضيل راجع الى عظم الأجر ومضاعفة الثواب بحسب انفعالات النفس وخشيتها وتدبرها وتفكرها عند ورود أوصاف العلي الاعلى وقيل بل يرجع لذات اللفظ وان ما تضمنه قوله تعالى (والهمك إله واحد) الآية وآية الكرسي وآخر سورة الحشر وسورة الاخلاص من الدلالات على وحدانية الله تعالى وصفاته ليس موجودا مثالي (ثبت يدا أبي لهب) وما كان مثلها فالتفضيل انما هو بالمعاني العجيبة وكرامتها وبالله التوفيق

فصل في

في ذكر الصفات التي يثبتها الله تعالى أئمة السلف وعلماء الأثر دون غيرهم من علماء الخلف وأهل الكلام فضلا عن فرق أهل الزيغ والفساد وأساطين الفلاسفة وأهل الاتحاد ولما كان في اثبات هذه الصفات ما ييدر للعقول الفلسفية والأقيسة الكلامية والاخيلة الخلفية ما يؤهم التجسيم قدم امام المقصود ما ينفي ذلك بقوله

﴿وليس ربنا بجهول ولا عراض ولا جسم تعالى ذوالعلي﴾

هو سبحانه قد استوى كما ورد من غير كيف قد تلى أن يحد

(وليس ربنا) تبارك وتعالى (بجوهر) براديه ما قابل العرض ويراد به مافي اصطلاح أهل الكلام بمعنى المين الذي لا يقبل الانقسام لافعلاولا وهما ولا فرضاً وهما الجزء الذي لا يتجزأ وعند الفلاسقو بعض عقني الفطارلا وجود للجوهر الفرد أعني الجزء الذي لا يتجزأ واليه ميل شيخ الاسلام ابن تيمية قل المبتون للجوهر الفرد بأنه لا شكل له لأن الشكل هيئة أحملت الحد الواحد والحدود فلو كان له شكل لكان ممطاً لحد أو حدود وحينئذ يلزم انقسامه لأن ما يلاقي منه بجزء من المحيط بقاير الملاقي بآخر وهو الانقسام لانا لانني بالتقسيم الا ما يفرض فيه شيء غير شيء فلا يكون ما فرضناه جوهر فردا واذا لم يكن له شكل امتنع أن يكون مشا كلا شيء لأن المشا كلمة هي الانحداد في الشكل وليس للجوهر الفرد شكل كما علمت ولنا بقصد تقريره ولا بطلانه وانما نحن بقصد نفي كون الباري جل شأنه جوهر (ولا) رنا جل شأنه ونه الى سلطانه (مرض) وهو ما لا يقوم بذاته بل بغيره بأن يكون تابهاً لذلك المبرني التجيز أو محضاً به اختصاص البعث بالنعوت لا بمعنى أنه لا يمكن تعقله بدون المحل كما قد يتوهم فان ذلك انما هو في بعض الاعراض (ولا) هو سبحانه (جسم) وهو ما تركب من جزئين فصاعداً وعند بعض الفطار لا بد من تركبه من ثلاثة أجزاء لتتحقق الابعاد الثلاثة أعني الطول والعرض والعمق وعند البعض من ثمانية لتستحق تقاطع الابعاد على دوايا قائمة قال (السعد) وليس هذا نزاعاً لفظياً راجعاً الى الاصطلاح حتى يدفع بأن لكل واحد أن يصطلح على ما شاء بل هو نزاع في أن المعنى الذي وضع لفظ الجسم بارائه هل يكفي فيه التركيب من جزئين أم لا احتج الاولون بأنه يقال لأحد الحسين اذا زيد عليه جزء واحد انه أجسم من الآخر فلو لان مجرد التركيب كاف في الجسمية لما صار بمجرد زيادة الجزء أزيد في الجسمية وفيه انه أدمل من الجسمية بمعنى الضخامة وعظم المقدار يقال جسم الشيء اذا عظم فيه جسم والكلام في الجسم الذي هو اسم لصفة انتهى وقال (السكرماني) في شرح الحواهر الجسم يطلق بالاشتراك على معنيين الاول الجسم الطبيعي المنسوب الى الطبيعة التي هي مبدأ الاثر وعرفه الحكماء بأنه جوهر يمكن أن يفرض فيه

ابعاد ثلاثة متقاطعة على زوايا قائمة فتقوله يمكن مشعر بأن مناط الجسمية ليس فرض الابعاد بالفعل حتى يخرج الجسم عن الجسمية بان لا يفرض فيه الابعاد بالفعل بل مجرد امكان الفرض وان لم يفرض أصلاً كاف وتصوير فرض الابعاد في الجسم بعد تأليف ما كان وهو الطول وبعد آخر مقاطع له على زوايا قائمة وهو العرض وبعد آخر مقاطع لها كذلك وهو العمق فتقوله على زوايا قائمة ليس للاحتراز بل بيان الواقع فان حقيقة الجسم لا يكون الا كذلك واما نفي كون الباري جل وعز جوهر أو عرضاً أو جسماً لا تصاف الاول بالامكان والحقارة والثاني لا يحتاجه الى محل يقوم به والثالث لانه مركب فيحتاج الى الجزء فلا يكون واجباً لذاته ولا مستغنياً عن غيره وفي ضمن ما انفامرد على بعض فرق الضلال من المجسمة كما تقدمت الاشارة الى ذلك في صدر هذا الكتاب أعقب ذلك بقوله ﴿تعالى﴾ و﴿قدس﴾ ﴿ذوالعلا﴾ في ذاته العلية وصفاته القدسية عما يقول الظالمون علواً كبيراً

ثم ذكر بعد هذا التمهيد المذهب السلفي والاعتقاد الانري فقال ﴿سبحانه﴾ واما ما صدر بالتسبيح اشارة الى تنزيهه تعالى عن قول المعتلة واعتقاد المثلة ﴿قد استوى﴾ على عرشه من فوق سبع سوانه استواء يليق بذاته ﴿كما ورد﴾ في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية والنصوص السلفية مما لا يحصى ويتعذر ان يستقصى فهذا كتاب الله من اوله الى آخره وسنة رسول الله من اولها الى آخرها ثم عامة كلام الصحابة رضي الله عنهم والتابعين لهم باحسان رحمهم الله تعالى ثم كلام سائر أئمة الدين ممن تولى على كلامهم الخناصر ولا ينازع فيه الا كل معاند ومكابر بان الله تعالى مستو على عرشه بائن من خلقه قال شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه الامام الحق ابن القيم في كتابه الجيوش الاسلامية - هذا كتاب الله وذكر مثل ما ذكرنا وقال ابن القيم في قوله تعالى (الله الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة ايام ثم استوى على العرش ملكم من دونه من ولي ولا شفيع افلا تتذكرون) يدبر الامر من السماء الى الارض ثم يعرج اليه في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون ذلك عالم الغيب والشهادة العزيز الرحيم) تأمل ما في هذه الآيات من الرد على طوائف المعطلين والمشركين فتقوله خلق السموات والارض في ستة ايام يتضمن ابطال قول الملاحدة القائلين

مقدم العالم وأنه لم يرل وإن الله تعالى لم يخلفه قدرته ومشيئته بل من أنشئت بهم
وحدوث أثرب حمله لارما لذاته أولا وأندا كما يقول ابن سبينا والعصير الطوسي
وأناهما من الملاحدة المخاديين لما اعفت عليه الرسل والكتب وشهدت به
العقول والعطر وقوله ثم استوى على العرش يتعصن اسطال قول المعطلة الحمية
الذين يقولون ليس على العرش سوى المدم وإن الله ليس مستويا على عرشه ولا
ترفع اليه الايدي ولا يصعد اليه الكلم الطيب ولا رفع المسيح اليه ولا عرج
برسوله محمد صلى الله عليه وسلم اليه ولا تفرح الملائكة والروح اليه ولا يرل من
سده خبر بل موحيه بل يوحى اليه الخ كلامه رحمه الله تعالى وقال تعالى (هو الذي
خلق لكم مائ الارض جميعا ثم استوى الى السماء فواهن سبع سموات) وقوله (ان
ركم الله الذي خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش بمعنى
الليل النهار بطله حيثما) وقوله (ان ركم الله الذي خلق السموات والارض في ستة
أيام ثم استوى على العرش بدر الامر ماس شيع الا من مداده) الآية (وقوله
تريلا من خلق الارض والسموات العلى الرحمن على العرش استوى) وقوله (الذي
خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش الرحمن فاسأل
به خبرا) وقوله (هو الذي خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى
على العرش مسلم ما يبلح في الارض وما يمحرج منها وما يرل من السماء وما يبرح
فيها وهو معكم أينما كنتم والله عما تعملون بصير) وذكر عموم علمه وعموم قدره
وعوم احاطته وعموم رؤيته وقال تعالى حاكيا عن فرعون (ياها مان اس لي صرحا
لعلى اطلع الاساب) اساب السموات فاطلع الى إكاه موسى واي لا طله كادبا) ول
سبي الحوش قال أوالحسن الاشعري وقد احتج بهذه الآية على الحمية
فا كذب فرعون موسى عابه السلام في قوله ان الله فوق السموات وأما الاحاديث
ففيها قصة المعراج فهي متواترة وتجاوز الى صلى الله عليه وسلم السموات سماء
حتى اسهى الى ربه تعالى فقربه وأدناه ومرض عليه حمسين صلاة فلم يرل يتردد
بين موسى عليه السلام وبين الله تعالى يرل من عسده ربه الى موسى فأسأله كم
فرض عليك فيحدره فيقول ارجع الى ركب فأسأله التحفيف وفي الصحيحين

من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لما خلق الله الخلق كتب في كتاب فهو عنده فوق العرش ان رحمتي تغلب غضبي» وفي لفظ «كتب في كتابه على نفسه فهو موضوع عنده ان رحمتي تغلب غضبي» وفي لفظ فهو مكتوب عنده فوق العرش وكل هذه الالفاظ في صحيح البخاري وفي صحيح مسلم من حديث أبي موسى الاشعري رضي الله عنه قال قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم بخمس كلمات فقال «ان الله لا ينام ولا ينبغي له ان ينام يحفظ القسط ويرفعه يرفع اليه عمل الليل قبل عمل النهار وعمل النهار قبل عمل الليل حجابه النور لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من خلقه» وذكر الامام البخاري في كتاب التوحيد من صحيحه حديث أنس بن مالك رضي الله عنه حديث الاسرى وفيه «ثم علا به - يعني جبريل - فوق ذلك بما لا يعلمه الا الله حتى جاوز سدرة المنتهى ودنا من الجبار رب العزة فندلى حتى كان قاب قوسين أو أدنى فأوحى اليه فيما أوحى خمسين صلاة كل يوم وليلة ثم هبط حتى بلغ موسى فاحتسبه موسى فقال يا محمد اذاعمد اليك ربك قال عهد الي خمسين صلاة كل يوم وليلة قال ان امتك لا نستطيع فارجع فليخفف عنك ربك وعنهم فالتفت النبي صلى الله عليه وسلم الى جبريل كأنه يستشير في ذلك فأشار اليه جبريل ان نعم ان شئت فعلى به الى الجبار تبارك وتعالى» الحديث وقال صلى الله عليه وسلم في حكومة سعد بن معاذ في بني قريظة «لقد حكمت فيهم بحكم الملك من فوق سبعة اربعة» وفي لفظ - من فوق سبع سموات» وأصل القصة في الصحيحين وفي صحيح مسلم من حديث معاوية بن الحكم السلمي رضي الله عنه قال لطمت جارية لي فأخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم فظم ذلك علي فقلت يا رسول الله أفلا أعنتها قال «بلى انشي بها» قال فجئت بها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لها أين الله فقالت في السماء قال فمن أنا قالت أنت رسول الله قال أنها مؤمنة وفي لفظ قال «أعنتها فانها مؤمنة» قال الامام الحافظ شمس الدين الذهبي في كتابه (العرش) رواه مسلم وأبو داود والتسائي وغير واحد من الأئمة في تصانيفهم يدونونه كما جاء وقال في أول الحديث من الاحاديث المتوافرة الواردة في العلو وفي صحيح البخاري عن أنس

ابن مالك رضي الله عنه قال كانت زينب تفتخر على أزواج النبي صلى الله عليه وسلم وتقول زوجكن أهاليكن وزوجني الله من فوق سبع سموات وقال صلى الله عليه وسلم في حديث الاوتال «والعرش فوق ذلك والله فوق عرشه وهو يعلم ما أنتم عليه» رواه الامام أحمد في المسند وابن خزيمة في كتاب التوحيد وقول عبد الله ابن رواحة الذي أنشده النبي صلى الله عليه وسلم

شهدت بان وعد الله حق وان النار مشوى الكافرين

وان العرش فوق الماء طاف وفوق العرش رب العالمين

وقول أمية ابن الصلت اشقني الذي أنشد لابي صلى الله عليه وسلم فاستحسنه

وقال «آمن شعره وكفر قلبه»

محدوا الله فهو للمحد أهل ربنا في السماء أمسى كبيرا

بالبناء الأعلى الذي سبق الحلقى قوسى فوق السماء سريرا

شرحنا ما يناله نظر العيب ن يرى دونه الملائك صورا

وقد جاء في الكتاب والسنة من ذلك ما يتعذر أو يتعسر إحصاءه فتارة يخبر أنه خلق السموات والارض في ستة أيام ثم استوى على العرش كما مر وقد ذكر الله استواءه على العرش في سبعة مواضع من كتابه وتارة يخبر بعروج الاشياء وصعودها وارتفاعها اليه وتارة يخبر بنزولها من عنده وتارة يخبر بأنه العلي الاعلى كقوله (سبح اسم ربك الاعلى) وقوله (وهو العلي العظيم) وتارة يخبر بأنه في السماء وتارة يحمل بعض الخلق عنده دون بعض كقوله تعالى (وله من في السموات ومن في الارض ومن عنده) ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) قال شيخ الاسلام ابن تيمية فلو كان موجب العندية بمعنى عاما لدخلهم تحت قدرته ومشيئته وأمثال ذلك لكان كل مخلوق عنده ولم يكن أحدهم مستكبرا عن عبادته بل مسبحا له ساجدا مع أنه تعالى قال (ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين) وهو سبحانه وصف الملائكة بذلك ردا على الكفار المستكبرين عن عبادته. قال شيخ الاسلام وأما الاحاديث والآثار عن الصحابة والتابعين فلا يحصيها الا الله قال فلا يخلو اما ان يكون

ما اشتركت فيه هذه النصوص من اثبات علو الله تعالى على خلقه واستوائه على عرشه هو الحق أو الحق نقيضه اذا الحق لا يخرج عن التقيضين واما ان يكون هو جل شأنه نفسه فوق الخلق أو لا يكون فوق الخلق كما يقول الجهمية الذين يقولون هو سبحانه لا فوقهم ولا فيهم ولا داخل العالم ولا خارجه ولا مبين ولا محايث وتارة يقولون هو بذاته في كل مكان وفي كلا المقاتين يدفعون ان يكون هو نفسه فوق فاما ان يكون الحق اثبات ذلك أو نفيه فان كان نفي ذلك هو الحق فمعلوم ان القرآن لم يبين هذا قط لانصا ولا ظاهرا ولا الرسول ولا أحد من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين لأئمة المذاهب الاربعة ولا غيرهم ولا يمكن أحدا ان ينقل عن واحد من هؤلاء انه نفي ذلك أو أخبر به وأما نقل الاثبات عن هؤلاء فأكثر من ان يحصى فان كان الحق هو الذي دون الاثبات والكتاب والسنة والاجماع انما دل على الاثبات ولم يذكر النفي أصلا لزم ان يكون الرسول والمؤمنون لم ينطقوا بالحق في هذا الباب بل نطقوا بما يدل اما نصا وأما ظاهرا على الضلال والخطأ المناقض للهدى والصواب ومعلوم ان من اعتقد هذا في الرسول والمؤمنين فله أوفر حظ من قوله تعالى (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى وينفع غير سبيل المؤمنين فوله ما نولى ونصله جهنم وساءت مصيرا) فان القائل اذا قال هذه النصوص أريد بها خلاف ما يفهم منها أو خلاف ما دلت عليه أو انه لم يرد اثبات علو الله نفسه على خلقه وإنما أريد به علو المكانة ونحو ذلك فيقال له فكان يجب ان يبين للناس الحق الذي يجب التصديق به باطنا وظاهرا بل ويبين لهم ما يدلهم على ان هذا الكلام لم يرد به مفهومه ومقتضاه فانه غايه ما يقدر انه تكلم بالمجاز الخالف للحقيقة والباطن الخالف للظاهر ومعلوم باتفاق العقلاء ان المخاطب المبين اذا تكلم بمجاز فلا بد أن يقرن بخطابه ما يدل على ارادة المعنى المجازي فاذا كان الرسول المبلغ المبين الذي بين للناس ما أنزل اليهم علم ان المراد بالكلام خلاف مفهومه ومقتضاه كان عليه أن يقرن بخطابه ما يصرف القلوب عن فهم المعنى الذي لم يرد لاسيما اذا كان باطلا لا يجوز اعتقاده في الله فانه عليه أن ينههم عن أن يعتقدوا في الله ما لا يجوز اعتقاده اذا كان ذلك مخوفا عليهم ولو لم

يغاطبهم بما يدل على ذلك فكيف اذا كان خطابه هو الذي يدلهم على ذلك الاعتقاد
 الذي يقول الفاعل هو اعتقاد باطل فاذا لم يكن في الكتاب ولا السنة ولا كلام أحد
 من السلف والأئمة ما يوافق قول الفاعل أصلاً بل هم دائماً لا يتكلمون إلا بالاثبات
 امتنع حينئذ أن لا يكون مرادهم الاثبات وأن يكون النسبي هو الذي يُتقدمونه
 ويُتقدمونه وهم لم يتكلموا به قط ولم يظهروه وإنما أطبروا ما يخالفه ويباينه وهذا
 كلام متين لا يخفى لاحد عنه قال شيخ الاسلام روح الله روحه لكن للجهمية
 المتكلمة هنا كلام وللجهمية المتفلسفة كلام أما المتفلسفة والقراءلة فيقولون ان
 الرسل كلهم اخلق بخلاف ما هو الحق وأظهروا لهم خلاف ما يبطون ودينهم يقولون
 انهم كذبوا لأجل مصلحة العامة فان مصلحة العامة لا تقوم الا باظهار الاثبات
 وان كان في نفس الأمر بامالاً وهذا مع ما فيه من الزندقة البينة والكفر الواضح
 قول متناقض في نفسه فانه يقال لو كان الأمر كما تقولون والرسول من جنس
 رؤسائكم لكان خواص الرسل يظلمون على ذلك ولما كانوا يظلمون خواصهم على
 هذا الأمر فكأن يكون النبي مذهب خاصة الأمة وأكملها عقلاً وعلماً ومعرفة
 والأمر بالعكس فان من تأمل كلام السلف والأئمة وجد أعلم الأمة عند الأمة
 كلبي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن مسعود ومعاذ بن جبل وعبد الله بن سلام وسلمان
 الفارسي وأبي بن كعب وأبي الدرداء وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد
 الله بن عمرو وأمثالهم من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ثم أعظم الخلق إثباتاً
 وكذلك أناضل التابعين مثل سعيد بن المسيب والحسن البصري وعلي بن الحسين
 وأصحاب ابن مسعود وأصحاب ابن عباس وهم من أجل التابعين وأمثالهم بل
 المقول عن هؤلاء في الاثبات يجيب عن اظهاره كثير من الناس وعلى ذلك أول
 يجيب بن عمار وصاحبه شيخ الاسلام أبو اسمعيل الانصاري ما يروى ان من العلم
 كهيئة المسكون لا يعرفه الا أهل العلم بالله فاذا ذكره لم يشكره الا أهل الغرة
 بالله تأولوا ذلك على ما جاء من الاثبات لأن ذلك ثابت عن الرسول والتابعين
 والتابعين لهم بإحسان بخلاف النبي فانه لا يوجد عندهم ولا يمكن حمله عليه وقد جمع
 علماء الحديث من المنقول عن السلف في الاثبات ما لا يحصى عدده لا رب السموات

ولم يقدر أحد أن يأتي عنهم في النفي بحرف واحد إلا أن يكون من الأكاذيب المختلفة التي ينقلها من هو أبعد الناس عن معرفة كلامهم (قلت) وقد أكثر العلماء من التصنيف وأجلبوا بخيلهم ورجلهم من التأليف في ثبوت العلو والاستواء ونهبوا على ذلك بالآيات والحديث وما حوى فنهم الراوي الاخبار بالاسانيد ومنهم الحاذق لها وأتى بكل لفظ مفيد ومنهم المطول المسهب ومنهم المختصر والمتوسط والمذهب فمن ذلك مسألة العلو لشيخ الاسلام ابن تيمية والعلو للامام الموفق صاحب النصايف السنية والجيش الاسلامية للامام المحقق ابن قيم الجوزية وكتاب العرش للحافظ شمس الدين الذهبي صاحب الانفاس الملية ومالا أحصيه عدم الا بكافة والله تعالى الموفق

قال العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي في كتابه (أقوال الثقات في تأويل الأسماء والصفات) وما احتج به أهل الأثبات بأنه الذي طبع الله عليه أهل الفطرة العقلية السليمة من الأولين والآخرين الذين يقولون انه فوق العالم اذ العلم بذلك فطري عقلي ضروري لا يتوقف على سماع قالوا ولم يقل قائل يا الله الا وجد من قلبه ضرورة يطلب الملو بحيث لا يمكن رفع هذه الضرورة عن القلوب ولا يلتفت الداعي يمنة ولا يسرة وأما العلم بأنه تعالى استوى على العرش بعد خاتمة السموات والأرض في ستة أيام فهذا معي علم بالوحي على الانبياء فاخبروا عليهم الصلاة والسلام أنهم بذلك قال سيدنا الشيخ الكبير (الشيخ عبدالقادر الجيلاني) الحنبلي قدس الله سره في كتاب (الغنية في الفقه) قال وهو تعالى بجهة العلو مستوى على العرش محتو على الملك محيط علمه بالأشياء «إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه. يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه» الآية ولا يجوز وصفه بأنه في كل مكان بل يقال انه في السماء على العرش استوى على العرش كما قال الله تعالى (الرحمن على العرش استوى) ثم قال وينبغي اطلاق صفة الاستواء من غير تأويل وانه استواء الذات على العرش ثم قال وكونه على العرش مذكور في كل كتاب أنزل على كل نبي أرسل بلا كيف وهذا نص كلامه قدس الله سره في الغنية . وقال الامام القرطبي في تفسيره في سورة الاعراف وقد كلن السلف الاول رضي الله عنهم

لا يقولون بنبي الجبة ولا ينطقون بذلك بل تظنوا هم والسكينة بانبائها لله تعالى كما
نطق كتابه وأخبرت رسوله قال ولم ينكر أحد من السلف الصالح انه تعالى استوى
على عرشه حقيقة انتهى وقال أبو نعيم الحافظ في كتابه (معجزة الواثقين) وأجمعوا
أن الله فوق سمواته وأنه عال على عرشه مستو عليه لا مستول كما تقول الجهمية وقال
ابن رشد المالكي في كتابه المسمى بالكشف وإنما هذه الصفة يعني القول بالحجة فلم تزل
أهل الشريعة يثبتونها حتى نشأ المعتزلة ومتأخروا الأشاعرة كتابي المعالي ومن
اقتدى بقولهم ثم قال وقد ظهر ان أثبت الحجة واجب شرعاً وعقلاً الخ كلامه
وقيل للإمام عبد الله بن المبارك كيف نعرف : بنا قال بأنه فوق السماء السابعة
على العرش باين من خلقه على ان نفس الامام أبي الحسن لا شعري في كتابه —
الابانة — قال ان الله مستو على عرشه كما قال (الرحمن على العرش استوى) وقال
(اليه يصعد الكلم الطيب) وقال (لعلني اطالع الى إله موسى واني لأظنه من
الكاذبين) كذب موسى في قوله ان الله فوق السموات وقال (أنتم من في السماء
أن يخسف بكم الارض) فالسموات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات وكان
كلما علا فهو سماء قال (أنتم من في السماء) وإنما أراد العرش الذي هو أعلا
السموات قال ورأينا المسلمين جميعاً يرفعون أيديهم اذا دعوا الى نحو السماء لان
الله مستو على العرش الذي فوق السموات فلو لا ان الله على العرش لم يرفعوا
أيديهم نحو العرش قال وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحرورية ان معنى
استوى استولى وملك وقهر وان الله في كل مكان وجحدوا ان يكون على عرشه
كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء الى القدرة فلو كان كما قالوا كان لا فرق
بين العرش والارض السابعة لان الله تعالى قادر على كل شيء والارض فالله
قادر عليها وعلى الحشوش فلو كان مستوياً على العرش بمعنى الاستيلاء لجاز ان يقال
انه مستو على الاتسباء كلها مع انه لم يجز عند أحد من المسلمين ان يقال ان الله
تعالى مستو على الحشوش والاخلية فبطل ان يكون الاستواء على العرش الاستيلاء
ثم مسط الأدلة على هذه المسئلة من الكتاب والسنة والعقل بما يطول نقله
وقال الاشعري أيضاً في كتابه — جمل المقالات — قال أهل السنة وأصحاب

الحديث الله ليس بجسم ولا يشبه الاشياء وأنه على العرش كما قال عز وجل (الرحمن على العرش استوى) ولا تتقدم بين يدي الله في القول بل تقول استوى بلا كيف وأنه نور كما قال و يبقى (وجه ربك ذو الجلال والاكرام) الى ان قال ولم يقولوا شيئاً الا ما وجدوه من الكتاب أو جاءت به الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وقالت المعتزلة ان الله استوى على عرشه بمعنى استولى هذا نص كلامه فلا شعري انما حكى تأويل الاستواء بالاستيلاء عن المعتزلة والجمعية وصرح بخلافه وأنه خلاف قول أهل السنة وكذلك قال محيي السنة الحسين ابن مسعود في تفسيره تابعاً لابي الحسن الاشعري وقال القاضي أبو بكر ابن الباقلاني وهو من أفضل متكلمي الاشعرية فان قال قائل فهل تقولون انه تعالى في كل مكان قيل له معاذ الله بل هو مستو على عرشه كما أخبر وقال (اليه يصعد الكلم الطيب) وساق الآيات المتقدمة ثم قال ولو كان في كل مكان لكان في بطن الانسان والحشوش ولصح ان يرغب اليه نحو الارض والى خلفنا ويمينا وشمالنا قال وهذا أجمع المسلمون على خلافه ونخطة قائله وأطال في الاستدلال في كتابه - التمهيد في أصول الدين - وهو من أشهر كتبه

قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه وكثير من الناس صار منتسباً الى بعض طوائف المتكلمين متوها انهم حققوا في الباب ما لم يحققه غيرهم فلو آتي بكل آية ما تبعها حتى يوتى بشيء من كلامهم ثم هم مع هذا مخالفون لاسلافهم غير متبعين لهم قال ومن كان لا يقبل الحق الا من طائفة معينة ولا يتبع ما جاءه من الحق ففيه شبه من اليهود الذين قال الله فيهم (واذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا لو انزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصداقاً لما معهم) فكذلك من يتعصب لطائفة بلا برهان من الله انتهى

إذا علمت هذا فاعلم ان كثيراً من الناس يظنون ان القائل بالجهة أو الاستواء هو من المجسمة لأنهم يتوهمون ان من لازم ذلك التجسيم وهذا وهم فاسد وظن كاذب وحس حائد لا نقول أولاً لمن ارتكب هذا المركب لازم المذهب ليس بمذهب

عند أئمة أهل التحقيق وذوي الباهة والمعرفة والتصديق فكيف يحسن أن ينسب
إلى المرء شيء من لوازم كلامه وهو من أيدي الناس عنه بقصد ومرامه فإن أهل
الانبيات المتبعين المنصوص من الأخبار والآيات ينزهون الله تعالى عن التكيف
والحد ويعتقدون أن من وصفه تعالى بالجسم أو كيف فقد زاع وألحد - ولهذا
قال لما أثبت له صفة الاستواء كما ورد في القرآن العظيم والدكر الحكيم نؤمن بأنه
عز وجل استوى على عرشه (من غير كيف) كما روى اللالكاني - انقظ في
كتابه السنة من طريق قرطبة عن خالد بن الحسن البصري عن أمه خيرة مولاة
أم المؤمنين أم سلمة رضي الله عنها عن أم سلمة رضي الله عنها أنها قالت في قوله
تعالى (الرحمن على العرش استوى) الاستواء معلوم والكيف مجهول والإيمان به
واجب والسؤال عنه بدعة والبحث عنه كفر؛ وهذا له حكم المرفوع لأن مثله لا يقال
من قبل الرأي وفي لفظ آخر قالت الكيف غير معقول والاستواء غير مجهول
والإقرار به من الإيمان والمحمود به كفر؛ وروى يحيى بن آدم عن أبيه وابن
عينة قال سئل ربه بن أبي عبد الرحمن المشهور بريعة الرأي وهو شيخ الإمام
مالك بن أنس رضي الله عنه عن قوله تعالى (الرحمن على العرش استوى) كيف
استوى قال الاستواء غير مجهول والكيف غير معقول ومن الله الرسالة وعلى الرسول
البلاغ وعلينا التصديق؛ وروى نحو ذلك أيضاً عن الإمام مالك رضي الله عنه قد
ذكر الإمام يوسف بن عبد البر في كتابه - التمهيد - قال أخبرنا عبد الله بن محمد
بن عبد المؤمن قال حدثنا أحمد بن جعفر بن حمدان قال حدثنا عبد الله بن أحمد
بن حنبل قال حدثنا أبي قال حدثنا شريح بن النعمان قال حدثنا عبد الله بن نافع
قال قال الإمام مالك بن أنس رضي الله عنه في السماء وعلمه في كل مكان لا يخلو منه مكان
قال وقيل لمالك الرحمن على العرش استوى كيف استوى؟ فقال مالك رحمه الله
استواؤه معقول وكيفية مجرولة وسؤالك عن هذا بدعة وأراك رجلاً سوءاً وروى
عن الشعبي أنه سئل عن الاستواء فقال هذا من مثابه القرآن نؤمن به ولا
تعرض لمعناه وروى عن الإمام الشافعي رضي الله عنه أنه سئل عن الاستواء فقال
آمنت بلا تشبيه وصدقت بلا تمثيل وأتهمت نفسي في الإدراك وامسكت عن

الخوض غاية الامساك وعن سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه انه لما سئل عن الاستواء أجاب بقوله استوى كما ذكر لا كما يحظر للبشر
فمعنى قول أم سلمة رضي الله عنها في الحديث ومن نحاخوها من الائمة الاستواء
معلوم أي وصفه تعالى بأنه تعالى على العرش استواء معلوم بطريق القطع الثابت
بالنواير وأما الوقوف على حقيقة أمر يعود الى الكيفية فمجهول والجهالة فيه من جهة
انه لا سبيل لنا الى معرفة الكيفية لانها تبع للماهية وقولهم والسؤال عنه بدعة لان
الصحابة رضي الله عنهم لم يسألوا عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين لم يسألوا
الصحابة ولان جوابه يتضمن الكيفية ولهذا قيل في الجواب ان دخلت عليهم الشبهة طالبن
بسؤالهم التكييف والتكيف مجهول فالذي ثبت فيه بالشرع والعقل واتباع السلف انما
هو علم العباد بالكيفية فعندها تنقطع الاطماع وعن دركها تقصر العقول والوقوف
على درج سلم التسليم تنتهي هم الائمة الفحول ولهذا قال في تمة نظمه ملوحاً بالرد
على الممثل والمعتل بقوله ﴿ قد تعالى ﴾ الله علا وجل ولسنا في اتباع المأثور مع
التسليم للمولى الحكيم على وجل فانا نقف أثر المأثور ونشهر سيف السنة لأعناق
أهل البدع والنفي باتباع المشهور ونزد على كل من ألد بان الله تعالى وتقدس
ونزه من ﴿ أن يحد ﴾ أو يقاس بما يحد وفيه اشارة الى رد زعم من زعم بأنه يلزم
من كونه تعالى مستوياً على عرشه ان يحد قال الامام القرطبي وابن أبي زيد
والقاضي عبد الوهاب من المالكية وجاعة من شيوخ الحديث والفقه وابن عبد البر
والقاضي أبو بكر بن العربي وابن فورك وغيرهم ممن لا يحصى عددهم انه سبحانه
مستو على العرش بذاته وأطلقوا في بعض الاما كن فوق عرشه قال القاضي أبو
بكر وهو الصحيح الذي أقول به من غير تمديد ولا تمكن في مكان ولا مماسة
قال شيخ الاسلام ابن تيمية استوى على عرشه على الوجه الذي يستحقه سبحانه
من الصفات اللاتقية به قال فان قال قائل لو كان الله تعالى فوق العرش لازم اما ان يكون
أكبر من العرش أو أصغر أو مساوياً وذلك كله محال ونحو ذلك من الكلام
والجواب ان يقال ان هذا لم يفهم من كون الله على العرش الا ما ثبتت للاجسام فهذا
اللازم تابع لهذا المفهوم واما استواء يليق بجلال الله ويختص بعظمته فلا يلزم

شيء من الوازم الباطلة التي يجب نفيها كما يلزم سائر الاجسام وحال هذا القائل
 مثل قول من يقول اذا كان للعالم صانع فاما ان يكون جوهر أو عرضا وكلاهما محال
 اذ لا يعقل موجد الا كذلك قال والقول الفصل هو ما عليه الامة الوسط من ان الله
 مستور على عرشه استواء بليق بجلاله فكما انه تعالى موصوف بالعلم والبصر والقدرة
 ولا يثبت لذلك خصائص الاعراض التي للمخلوقين فكذاك سبحانه هو فوق عرشه
 ولا يثبت تفوقه خصائص فوقية المخلوقين على المخلوق تعالى الله عن ذلك تدفع
 هذا الوهم أشار في النظم لفي التحديد المتحلق به كل ملحد وعبد وقال الامام
 القرطبي أظهر الاقوال وان كنت لا أقول به ولا اختاره ما تطاعت عليه الآي
 والخبار والفضلاء الاخبار ان الله سبحانه على عرشه كما أخبر في كتابه بلا كيف
 بان من جميع خلقه هذا جملة مذهب السلف الصالح انتهى والمعجب من القرطبي
 حيث يقول وان كنت لا أقول به ولا اختاره ولعله خشي من تحريف الحسنة
 فدفع وهمهم بذلك قاله العلامة الشيخ مرعي وبهذا قال جماهير المتأدبين لكن قالوا
 استوى على الوجه الذي يستحقه لدانه مما لا يشاركه به المحدث ولا يشابهه ولا
 يماثله ولا يدل على اثبات كمية ولا صفة كيفية بل على الوجه الذي يستحقه الله
 لنفسه قالوا والى هذا الاشارة في حديث أم المؤمنين أم سلمة رضي الله عنها في
 الحديث المار الاستواء معلوم والكيف مجهول والحديث ورضي الله تعالى عن الامام
 مالك حيث قال أو كلما جاء ما رجل أجدل من رجل تركنا ما جاء به جبريل الى
 محمد صلى الله عليه وسلم لحدل هؤلاء وكل من هؤلاء مخصوم بمثل الخصم به الآخر
 فلم يبق الا الرجوع لما قاله الله ورسوله والتسليم لهما

﴿ تنبيهات ﴾

(الاول) قال سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه أكثر ما يخطئ الناس من جهة
 التأويل والقياس فالتأويل في الأدلة السمعية والقياس في الأدلة العقلية قال شيخ
 الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وهو كما قال والتأويل الخطأ انما يكون في
 الالفاظ المتشابهة والقياس الخطأ انما يكون في المعاني المتشابهة قال شيخ الاسلام
 وقد وقع بؤا آدم في عامة ما يتناوله هذه الكلام من أنواع الضلالات نحو آل

الأمر بمن يدعي التحقيق والتوحيد والعرفان منهم إلى أن اشتبه عليهم وجود الرب بوجود كل موجود وهذا غاية الضلال والهديان ثم قال شيخ الاسلام روح الله روحه ما أخبر به الرسول عن ربه فانه يجب الايمان به سواء عرفنا معناه أو لم نعرف لانه الصادق المصدوق فما جاء في الكتاب والسنة وجب على كل مؤمن الايمان به وان لم يفهم معناه وكذلك ما ثبت باتفاق سلف الأمة وأئمتها مع أن هذا الباب يوجد عامته منصوصاً في الكتاب والسنة متفقاً عليه بين سلف الأمة وما تنازع فيه المتأخرون نفيًا وإثباتًا فليس على أحد بل ولا له أن يوافق أحداً على إثبات لفظ أو نفيه حتى يعرف مراده فان أراد حقاً قبل وان أراد باطلاً ردوان اشتمل كلامه على حق وباطل لم يقبل مطلقاً ولم يرد جميع معناه بل يوقف اللفظ ويفسر المعنى قال كما تنازع الناس في الجهة فلفظ الجهة قد براد به شيء موجود غير الله فيكون مخلوقاً كما اذا أريد بالجهة نفس العرش أو نفس السموات وقد براد به ما ليس بموجود غير الله تعالى كما اذا أريد بالجهة ما فوق العالم ومعلوم أنه ليس في النص إثبات لفظ الجهة ولا نفيه كما فيه إثبات العلو والاستواء والنوقية والعروج اليه ونحو ذلك وقد علم أنه ما ثم موجود الا الخالق والمخلوق والخالق مباين للمخلوق سبحانه وتعالى ليس في مخلوقاته شيء من ذاته ولا في ذاته شيء من مخلوقاته فيقال لمن نفي أنريد بالجهة أمها شيء موجود مخلوق فالله ليس داخل في المخلوقات أم تريد بالجهة ما وراء العالم فلا ريب ان الله فوق العالم بائن من المخلوقات وكذلك يقال لمن قال الله في جهة أنريد بذلك ان الله فوق العالم أو تريد به ان الله داخل في شيء من المخلوقات فان أردت الاول فهو حق وان أردت الثاني فهو باطل وكذلك لفظ المتحيز ان أراد به ان الله تحوزه المخلوقات فالله أعظم وأكبر قد وسع كرسية السموات والارض وقد قال تعالى (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه) وقد ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يقبض الله الارض ويطوي السموات يمينه ثم يقول أنا الملك أين ملوك الارض وفي حديث بن عباس رضي الله عنهما (ما السموات السبع والارضون السبع وما فيهن في يد الرحمن الا كخردلة في يد أحدكم) وفي

حديث آخر (وأنه ليدحرها كما يدحر الصبيان بالكرة) قال وإن أراد به أنه منحاو
 عن الخلوقات أي مباين لها ومنفصل عنها ليس حالاً فيها فهو سبحانه كما قال أئمة
 السنة فوق سمواته على عرشه يأن من خلقه كما ذكره في التدمرية وقال شيخ الإسلام
 في التدمرية أبغضاً أما علوه تعالى ومباينته للمخلوقات فيعلم بالعقل وأما الاستواء
 على العرش فطريق العلم به هو السمع وليس في الكتاب والسنة وصف له بأنه لا داخل
 العالم ولا خارجه ولا مباينه ولا مداخله فيظن التوهم أنه إذا وصف بالاستواء على
 العرش كان استواءه كاستواء الإنسان على ظهور الفلك والآنعام كقوله (وسمعوكم
 من الفلك والآنعام ما نركبون لتسوءوا على ظهوره) فيتخيل أنه إذا كان مستوياً على العرش
 كان محتاجاً إليه كحاجة المستوي على الفلك والآنعام فتعالى الله وتقدس فهذا خطأ
 وفي مفهوم استوائه تعالى على العرش حيث ظن أنه مثل استواء الإنسان فإنه ليس
 في اللفظ ما يدل على ذلك لأنه تعالى أضاف الاستواء إلى نفسه الكريمة كما أضاف
 إليه سائر أفعاله وصفاته فذكر أنه خلق ثم استوى كما ذكر أنه قدر فهدى فلم يذكر
 استواء مطلقاً يصلح للمخلوق ولا عاماً يتناول المخلوق كما لم يذكر مثل ذلك في سائر
 صفاته وقد علم أنه تعالى النبي عن الخلق وأنه الخالق للعرش ولتبره وإن كل ما سواه
 معتقرب إليه وهو النبي عن كل ما سواه فكيف يجوز أن يتوهم أنه تعالى إذا كان
 مستوياً على العرش كان محتاجاً إليه تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً هل
 هذا الأجل محض وضلال من فهم ذلك وتوهمه أو أنه ظاهر اللفظ أو جوزه على
 رب العالمين النبي عن الخلق المجيد المتعال

(الثاني) قال الجلال الدواني في شرح العقائد العصرية ما خلفه ولا بن نبيا
 أبي العباس أحمد وأصحابه مبل عظيم إلى اثبات الجهة ومبالغة في القدر في تنبيه
 قال ورأيت في بعض نسايفه أنه لا فرق عدد بديهته العقل بين أن يقال هو معدود
 وبين أن يقال طلبته في جميع الامكنة فلم أجده وتسببنا فبين إلى التعليل قال هذا
 مع علو كعبه في العلوم العقلية والعقلية كما يشهد به من تتبع نسايفه قال ومحب
 كلام بعضهم في بعض المواضع أن الشرع ورد بتخصيصه تعالى بجهة الفوق كما خص
 السكبة بكونها بيت الله ولذلك يتوجه إليها في الدعاء قال ولا يخفى أنه ليس في

هذا القدر غائلة أصلاً لكن بعض أصحاب الحديث من المتأخرين لم يرض بهذا القول وأنكر كون الفوق قبلة الدعاء بل قال قبلة الدعاء هو بعينه نفسه كما أن نفس السكبة قبلة الصلاة وصرح بكونه جهة الله حقيقة من غير تجوز اه كلامه بحروفيه قلت ليس شيخ الاسلام بأول من نسب النافين لمنعطيل فهذا (أبو محمد عبد الله بن سعد بن كلاب) وهو الذي تبع طريقته أبو الحسن الأشعري وإن خالفني بعض الأشياء إلا أنه على نهجه في اثبات الصفات والفوقية وعلاؤه على عرشه قال ابن كلاب في كتبه أخرج من الأثر والنظر من قال إنه سبحانه لا داخل العالم ولا خارجه وحكى عنه أبو الحسن الأشعري أنه كان يقول إن الله مستوعب عرشه كما قال وأنه فوق كل شيء هذا لفظ حكاية الأشعري وحكى عنه أبو بكر بن فورك فيما جمعه من مقالاته في كتاب لمجرد أخرج من النظر والخبر قول من قال لا هو في العالم ولا خارجاً عنه فنفاه نفياً مستوياً لأنه لو قيل له صفة بالعدم ما قدر أن يقول أكثر من هذا وقال ابن كلاب إن قالوا لا فوق ولا تحت أعدوه وإن ما كان لا فوق ولا تحت عدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ولمراجع الأشعري عن مذهب المعتزلة سلك طريق ابن كلاب ومال إلى أهل السنة والحديث واتسب إلى الإمام أحمد كما قد ذكر ذلك في كتبه كلها كالآبانة والموجز والمقالات وغيرها وقال شيخ الاسلام في رسالته للتدمرية بعد أن ذكر أن الذين لا يصفونه إلا بالسلب لم يثبتوا في الحقيقة إلهاً محموداً بل ولا موجوداً قال وكذلك من شاركهم في بعض ذلك كالذين قالوا إنه لا يتكلم ولا يرى أو ليس فوق العالم أو لم يستوعب العرش ويقولون ليس بداخل العالم ولا خارجه ولا مابين للعالم ولا محاث له اذهبه الصفات يمكن أن يوصف بها المعدوم وليست هي مستلزمة صفة ثبوت ولهذا قال محمود بن سبكتكين إن ادعى ذلك في الخالق ميز لنا بين هذا الرب الذي ثبتت به وبين المعدوم انتهى (الثالث) ذكر الإمام أبو العباس عماد الدين أحمد الواسطي الصوفي المحقق العارف تلميذ شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله سرهما الذي قال فيه شيخ الاسلام أنه جنيد زمانه في رسالته نصيحة الأخوان ما حاصله في مسألة العلوية الفوقية والاستواء هو إن الله عز وجل كان ولا مكان ولا عرش ولا ماء ولا فضاء ولا هواء ولا خلاء

ولاملا، وانه كان منفردا في قدمه وأزليته متوحدا في فردانيته لا يوصف بأنه فوق
 كذا اذ لا شيء غيره هو تعالى سابق التحت والفوق الذين هما جهتا العالم وهو لازمان
 له تعالى وهو تعالى في تلك الفردانية منزّه عن لوازم الحادث وصفاته فلما اقتضت
 الارادة المقدسة خلق الاكوان المحدثّة المخلوقة المحدودة ذات الجهات اقتضت
 الارادة أن يكون الكون له حيات من علو والسفل وهو سبحانه منزّه عن صفات
 الحادث فكون الاكوان وجعل جهتي علو والسفل واقتضت الحكمة الإلهية أن
 يكون الكون في جهة التّحت لكونه مربوبا مخلوقا واقتضت العظمة الربانية أن
 يكون هو تعالى فوق الكون باعتبار الكون لا باعتبار فردانيته اذ لا فوق فيها ولا
 تحت والرب سبحانه وتعالى كما كان في قدمه وأزليته وفردانيته لم يحدث له في
 ذاته ولا في صفاته ما لم يكن له في قدمه وأزليته فهو الآن كما كان لما أحدث المربوب
 المخلوق ذات الجهات والحدود والمخلا والملا ذا الفوقية والتحتية كان مقتضى حكم العطية
 الربوية أن يكون فوق ملكه وأن تكون الملكية شتمه باعتبار الحادث من الكون
 لا باعتبار القدم من المكون فاذا أشير اليه بشيء يستحيل أن يشار اليه من جهة التّحتية
 أو من جهة اليمين أو من جهة اليسرة بل لا يليق أن يشار اليه الا من جهة علو والفوقية
 ثم الإشارة هي بحسب الكون وحدوثه وأسفله فالإشارة تقع على اعلا جزء من
 الكون حقيقة وتقع على عظمة الله تعالى كما يليق به لا كما يقع على الحقيقة المحسوسة
 عدنا في اعلا جزء من الكون فانها إشارة الى الجسم وتلك إشارة الى اثبات اذا
 علم ذلك فالاستواء صفة كانت له سبحانه وتعالى في قدمه لكن لم يظهر حكمها
 إلا خلق العرش كما ان الحساب صفة قديمة لا يظهر حكمها الا في الآخرة وكذلك
 التجلي في الآخرة لا يظهر حكمه الا في محله قال قادا علم ذلك فالامر الذي يرب
 المتأولة منه حيث أولوا الفرقية فوقية المرتبة والاستواء بالاستيلاء فمن أشد النابر
 هر به من ذلك وتربها للباري تعالى عن الحد الذي لا يبحر به فلا يحد بحد يبحر به
 بل يحد بتبصر به عظمة ذاته عن مخلوقاته والإشارة الى الجهة انما هو بحسب الكون
 وأفعاله اذ لا يمكن الإشارة اليه الا هكذا وهو في قدمه سبحانه منزّه عن صفات
 الحادث وليس في القدم فوقية ولا تحتية وانما هو محصور في التّحت لا يمكن معرفة

بارئته الأمن فوقه فتقع الإشارة الى العرش حقيقة اشارة معقولة وتنتهي الجهات عند العرش ويبقى ما وراءه لا يدركه العقل ولا يكفي الوهم فتقع الإشارة عليه كما يليق به مجازاً مثبتاً لا مكيافاً مثلاً (قال) فاذا علمنا ذلك واعتقدناه مخلصاً من شبهة التأويل وعمارة التعطيل وخفاقة التشبيه والتشيل وأثبتنا علو ربنا فوقيته واستواءه على عرشه كما يليق بجلاله وعظمته والحق واضح في ذلك والصدر ينشرح له فان التحريف تأباه العقول الصحيحة مثل تحريف الاستواء بالاستيلاء وغيره والوقوف في ذلك جهل وغبي مع كون الرب وصف نفسه بهذه الصفات لتعرفه بها فوقنا عن اثباتها ونفيها عدول عن المقصود منه في تعريفنا اياها فما وصف لنا نفسه بها انثبت ما وصف به نفسه لنا ولا نقف في ذلك قال وكذلك التشبيه والتشيل حماقة وجهالة فمن وفقه الله للاثبات فلا تحريف ولا تكيف ولا وقوف فقد وقع على الامر المطلوب منه ان شاء الله تعالى والله أعلم

وذكر شيخ الاسلام في كتابه في العرش ما حاصله اختلف في العرش هل هو كروي كالافلاك فيكون محيطاً بها واما ان يكون فوقها وليس هو كروياً فان كان الاول فن المعلوم باتفاق من يعلم ان الافلاك مستديرة كرية الشكل ان الجهة العليا هي جهة المحيط وهو المحدود وان الجهة السفلى هي المركز وليس للافلاك الا جهتان العلو والسفل فقط واما الجهات الست فهي للحيوان وليس لها في نفسها صفة لازمة بل هي بحسب الاضافة فتكون يمين هذا ما يكون يسار هذا ويكون امام هذا ما يكون خلف هذا ويكون فوق هذا ما يكون تحت هذا لكن جهة العلو والسفل للافلاك لا يتغير فالمحيط هو العلو والمركز هو السفلى مع ان وجه الارض التي وضعها الله للانام وارساها بالجبال هو الذي عليه الناس والبهائم والشجر والنبات والجبال والانهار الجارية فاما الناحية الاخرى من الارض فالبجر محيط بها وليس هناك شيء من الادميين وما يتبعهم ولو قدر ان هناك احد الكائنات على ظهر الارض ولم يكن من في هذه الجهة تحت من في هذه ولا من في هذه تحت من في هذه كما ان الافلاك محيطة بالمركز وليس احد جانبي الفلك تحت الآخر ولا القطب الشمالي تحت القطب الجنوبي ولا بالعكس وان كان الشمالي هو الظاهر لنا فوق الارض وارتفاعه بحسب بعد الناس عن خط الاستواء فما كان

بعده عن خط الاستواء ثلاثين درجة مثلا كان ارتفاع القطب عنده ثلاثون درجة وهو الذي يسمى عرض البلد فاذا قدر ان العرش مستدير محيط بالخلقوات كان هو اعلاها وسفنها وهو فوقها مطلقا فلا يتوجه اليه والى ما فوقه الانسان الا من الملو من جهاته الباقية اصلا ومن توجه الى الفلك التاسع او الثامن او غيره من غير جهة الملو كان جاهلا باتفاق العقلاء فكيف بالتوجه الى العرش او الى ما فوقه وبغاية ما يقدر ان يكون كروي الشكل والله تعالى محيط بالخلقوات كلها احاطة تليق بجلاله فان السموات السبع والارض في يده اصغر من الحصة في يد احدنا قال ابن عباس رضي الله عنهما ما السموات السبع والارضون السبع وما فيهن وما بينهن في يد الرحمن الا كخرقة في يد احدكم وهذا الاثر وامثاله معروفة في كتب الحديث قال شيخ الاسلام ومن المعلوم ان الواحد منا والله المثل الاعلى اذا كان عنده خردة ان شاء قبضها فاحاحت بها قبضته وان شاء لم يقبضها بل جعلها تحته فهو في العالمين ما بين لما والعرش سواء كان هذا الفلك التاسع الذي هو الفلك الاطلس عند الفلاسفة ويسمونه الفلك الاعظم وفلك الافلاك او كان جسا محيطا بالفلك التاسع او كان فوقه من جهة وجه الارض غير محيط به فيجب على كل جال ان يعلم ان العالم العلوي والسفلي بالنسبة الى الخالق في غاية الصغر كما قال تعالى « وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه » وفي ذلك من الاحاديث ما سيأتي ذكر بعضها عن ذكر يديه تعالى وسواء قدر ان العرش محيط بالخلقوات كما احاطة الكرة بما فيها او قيل انه فوقها وليس محيطا بها كوجه الارض الذي نحن عليه بالنسبة الى جوفها وكالتبة بالنسبة الى ماتحتها او غير ذلك فعلى التقديرين يكون العرش فوق الخلقوات والخالق سبحانه وتعالى فوقه والمعبود في توحه الى الله بقصد الملو دون التحت ثم قال شيخ الاسلام في آخر كتاب العرش قد تبين انه سبحانه وتعالى اعظم واكبر من ان تكون الخلقوات عنده بمنزلة داخل الفلك في الفلك وانها اصغر عنده من الحصة او الفلفل ونحو ذلك في يد احدا فاذا كانت الحصة او الفلفل بل الدرهم والدينار او الكرهاني يلعب بها الصبيان ونحو ذلك في يد انسان او تحتة او نحو ذلك هل يتصور عاقل

إذا استشعر علم الإنسان على ذلك واحاطته به أن يكون الإنسان كالفلك قاله تعالى وله المثل الأعلى أعظم من أن يظن ذلك به وإنما يظنه الذين لم يقدرُوا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيمة والسماوات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون وبالله التوفيق

﴿ فلا يحيط علمنا بذاته كذاك لا ينفك عن صفاته ﴾

﴿ فكل ما قد جاء في الدليل ثاب من غير ما تمثيل ﴾

والا كان الله سبحانه وتعالى بهذه المثابة من العظمة والكبرياء والجلالة وكان النازل مستشعرا بهذا قال ﴿ فلا يحيط علمنا ﴾ معشر الخلق من الملائكة والانس والجن ولو بذلنا جهداً في تحصيل معرفته وأنفدنا أعمارنا في الدأب في التدقيق والامعان في النظر فيما توصل الى ادراك حقيقته فلا يمكن أن يحيط علمنا ولا أن تدرك عقولنا العلم ﴿ بذاته ﴾ المقدسة وحقيقته المظلمة قال شيخ الاسلام في التدمرية ومثل هذا يعني عدم العلم بحقائق الصفات والذات بوجد كثيراً في كلام السلف والائمة ينفون علم العباد بكيفية صفات الله تعالى وأنه لا يعلم كيف الله الا الله قال فلا يعلم ما هو الا هو وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك » وهذا في صحيح مسلم وغيره وقال في الحديث الآخر « اللهم اني أسألك بكل اسم هو لك سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك » والحديث في المسند وصحيح أبي حاتم وقد أخبر فيه ان الله من الاسماء ما استأثر به في علم الغيب عنده فمعاني هذه الاسماء التي استأثر بها في علم الغيب عنده لا يعلمها غيره ونحن نعلم ان أسماء الله تعالى كلها انفتحت في دلالتها على ذات الله مع تنوع معانيها فهي متفقة متواطئة من حيث الذات متباينة من جهة الصفات فهي مترادفة بحسب الذات متباينة بحسب الصفات قال شيخ الاسلام ما أخبر الله به من الغيب أعظم مما يعلم في الشاهد وفي الغائب مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر فنحن اذا أخبرنا الله بالغيب الذي اختص به من الجنة والنار علمنا معنى ذلك وفهمنا

ما أريد ما فهم بذلك الخطاب وفسرنا ذلك وأمانس الحقيقة الخبر عنها مثل التي لم تكن معد وأن تكون يوم القيامة وذلك من التأويل الذي لا يعلمه الا الله انتهى ولهذا قال بعض الناس ليس في الدنيا شيء مما في الجنة الا الاسم كما قال ابن عباس رضي الله عنهما قال ابن وهب قال عبد الرحمن بن ربيعة بن أسماء كما كانوا في الدنيا بالتمناح والرمان وليس هو مثله في الطعم وقد أخرج عبد الله بن الامام أحمد رحمه الله تعالى من حديث أبي موسى الاشعري رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أهبط الله آدم من الجنة وعلمه صنعة كل شيء» وزوده من ثمار الجنة ثماركم هذه من ثمار الجنة غير انها تنبر وتلك لا تنبر فأن الله جل شأنه لا يعلم عباده الحقائق التي أخبر بها من صفاته وصفات اليوم الآخر ولا يعلمون حقائق ما أراد بخلفه وأمره من الحكمة ولا حقائق ما صدرت عنه من المشيئة والقدرة فحقيقة ما دل عليه سبحانه وتعالى من حقائق الاسماء والصفات وماله من الخلود الدين يستعملهم في أفعاله فلا يعلمه الا هو (وما يعلم جنود ربك الا هو) وهذا من تأويل المتشابه الذي لا يعلمه الا الله وبهذا يتبين ان التشابه يكون في اللفاظ المتواطئة كما يكون في اللفاظ المشتركة التي ليست بمتواطئة وانزال الاشتباه بما يجزأ أحد المعنيين من اضافة أو تعريف كما اذا قيل فيها أنهار من ماء فبنا قد ضمن هذا الماء بالجنة فظهر الفرق بينه وبين ماء الدنيا لكن حقيقة ما امتاز به ذلك الماء غير معلومة لنا وهو مع ما أعده الله تعالى لعباده الصالحين مما لا عين رأت ولا أدرك سمعت ولا خطر على قلب بشر من التأويل الذي لا يعلمه الا الله وكذلك منقول أسماه وصفاته التي يختص بها التي هي حقيقة لا يعلمها الا هو ولهذا كان الأئمة الكبار كالامام أحمد وغيره ينكرون على الجهمية وأمثالهم من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه والحقيقة التي استأثر الله بعلومها لا يعلمها الا هو كما بسط عليه الكلام شيخ الاسلام في التدمرية وغيره ثم قال وقد افرق الناس في هذا المقام ثلاث فرق (السلف) والائمة وأتباعهم آمنوا بما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر علمهم بالمبينة التي بين مافي الدنيا وبين مافي الآخرة وان مبينة الله تعالى خلقه أعظم (والفرق الثاني) الذين أثبتوا ما أخبر به في الآخرة من الثواب والعقاب ونفوا

كثيراً مما أخبر به من الصفات مثل طوائف من أهل الكلام (والفرق الثالث) نقوا هذا وهذا كالقراطة الباطنية والفلاسفة اتباع المشائين ونحوهم من الملاحدة الذين ينكرون حقائق ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر وهؤلاء الباطنية هم الملاحدة الذين أجمع المسلمون على أنهم أكفر من اليهود والنصارى والله أعلم ﴿كذلك﴾ أي كما أن علمنا لا يحيط بالذات المقدسة ﴿لا ينفك﴾ أي لا يخلص ولا يزول ﴿عن صفاته﴾ الذاتية وأفعاله الاختيارية فذاته المقدسة ليست مثل ذوات المخلوقين وصفاته كذاته ليست كصفات المخلوقين فنسبة صفة المخلوق إليه كنسبة صفة الخالق إليه وليس المنسوب كالمنسوب ولا المنسوب إليه كالمنسوب إليه وأراد الناظم بما ذكر الرد على المعتزلة ونحوهم من نفات الصفات فإنهم يزعمون أن كل من أثبت لله صفة قديمة فهو مشبه بمثل فمن قال لله تعالى علم قديم أو قدرة قديمة كان عندهم مشبهاً مثلاً لأن القدم عند جمهورهم هو أخص وصف الإله فمن أثبت له صفة قديمة فقد أثبت له مثلاً قديماً فيسمونه مثلاً بهذا الاعتبار ومثبتو الصفات لا يوافقونهم على هذا بل يقولون أخص وصفه ما لا يتصف به غيره مثل كونه رب العالمين وأنه بكل شيء عليم وأنه على كل شيء قدير وأنه إله واحد ونحو ذلك والصفة لا توصف بشيء من ذلك ثم من هؤلاء الصفاة من لا يقول في الصفات أنها قديمة بل يقول الرب بصفاته قديم ومنهم من يقول هو قديم وصفته قديمة ولا يقول هو وصفته قديمان ومنهم من يقول هو وصفاته قديمان واسكن يقول ذلك لا يقتضي مشاركة الصفة له في شيء من خصائصه فإن القدم ليس من خصائص الذات المجردة بل هو من خصائص الذات الموصوفة بالصفات والأفالات المجردة لا وجود لها عندهم فضلاً عن أن تختص بالقدم وقد يقولون الذات متصفة بالقدم والصفات متصفة بالقدم وليست الصفات إلهاً ولا رباً كما أن النبي محدث وصفاته محدثة وليست الصفات نبياً هؤلاء المعتزلة إذا أطلقوا على الصفاة اسم التشبيه والنمثيل كان هذا بحسب اعتقادهم الفاسد الباطل وهب أن هذا المعنى قد يسمى في اصطلاح بعض الناس تشبيهاً فهذا المعنى لم ينفه عقل ولا سمع وإنما الواجب نفي مانفته الأدلة الشرعية والعقلية والقرآن قد نفي مسمى المثل والكفو والند ونحو

ذلك والصفة في لغة العرب ليست مثل الموصوف ولا كنفوه ولا نده فلا تدخل في النص وأما العقل فلم ينف مسمى التشبيه في اصطلاح المعتزلة وكذلك زعمهم أن الصفات لا تقوم الا بحجم فلو قامت به الصفات للزم أن يكون مماثلا لساير الاجسام وهذا هو التشبيه وهذا باطل فان الله تعالى لا مثل له بل له المثل الأعلى فلا يجوز أن يشترك هو والمخلوق في قياس تمثيل ولا في قياس شمول تستوي أفراده ولكن يستعمل في حقه تعالى المثل الأعلى وهو أن كل ما اتصف به المخلوق من كمال فالحالقي به أولى وكل ما ينزه عنه المخلوق فالحالقي أنزه عنه وأعلى فالذي يعتمد عليه نفى النص والعيب مما هو سبحانه مقدس عنه فهذه الطريق الصحيحة والمحبذة الرجعية فيثبت له من صفات الكمال ما يليق بمرتبة ذي الجلال وينفي مماثلة غيره له فيها فلا يشركه شيء من الاشياء فبما هو من خصائصه وكل صفة من صفات الكمال فهو متصف بها على وجه لا يماثله فيه أحد فمذهب السلف وأئمة الدين اثبات ما وصف الله نفسه من الصفات ونفي مماثله لشيء من المخلوقات كما تقدم الكلام على الصفات بما لعل فيه كفاية لمن تبصر والله الموفق

— نبيه —

اختلف الظاهر في صفات البارئ عز وجل هل هي عين ذاته تعالى او غير ذاته المقدسة وبهذه الشبهة نفت المعتزلة الصفات عن الذات لانهم قالوا اما ان تكون الصفات حادثة فيلزم قيام الحوادث بذاته وخلوه تعالى في الازل عن العلم والقدرة والارادة والحياة وغيرهما من الكمالات وصدورها عنه تعالى بالقصد والاختيار او بشرط حادثة والجميع باطل بالاتفاق واما ان تكون قديمة فيلزم تعدد القدماء وهو كفر باجماع المسلمين وقد كفر التصاري بثلاثة قدماء فكيف بالاكثر والجواب انما المحذور في تعدد القدماء المتعارية ونحن نمنع تعابر الذات مع الصفات والصفات بعضها مع بعض فينتفي التعداد والتكرار ولن سلم مارعوا من تعدد القدماء فالمتع تعدد القدماء واذا كانت ذوات مستقلة لا تعدد ذات وصفات لها فهذا مباحين لقول التصاري كما لا يخفى على ذي بصيرة قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في شرح العقائد الاصفهانية اسم النبر فيه اصطلاحان احدهما ان النبرين ما جاز العلم باحدهما مع عدم العلم بالآخر والثاني

ان الغيرين ما جاز مفارقة احدهما الآخر وعرفا ايضا بانهما الموجودان للذات بمكن انفكاك احدهما عن الآخر بوجود او مكن اوزمان فالنيرية كون الموجودين يتصور انفكاك احدهما عن الآخر والعينية هي الاتحاد في المفهوم بلا تفاوت اصلا فلا يكونان تقيضين بل يتصور بينهما واسطة بان يكون الشيء بحيث لا يكون مفهومه مفهوم الآخر ولا يوجد بدونه كالجزء مع الكل والصفة مع الذات العلية وبعض صفاتها مع بعض قال شيخ الاسلام والاول - يعني ان حد الغيرين ما جاز العلم باحدهما مع عدم العلم بالآخر - اصطلاح المعتزلة والكرامية والثاني وهو ان حد الغيرين ما جاز مفارقة احدهما للآخر كما تقدم اصطلاح طوائف من الكلاية والاشعرية ومن وافقهم من الفقهاء من اصحاب الأئمة الاربعة قال واما الأئمة كالامام احمد بن حنبل رضي الله عنه وغيره فان لفظ الغير عندهم يحتمل هذا وهذا ولهذا كان السلف لا يطلقون القول بان صفات الله تعالى غيره لانها ليست غيره فلا يقولون كلام الله غير الله ولا يقولون ليس غير الله بل يستفسرون القائل عن مراده فتقدير يد الاول وتقدير يد الثاني وهذه طريقة حذاق النظر فان اراد الاصطلاح الثاني بجز الشيء اللازم وصفته اللازمة ليس بغير له فلا يكون ثبوته موجبا لافتقار الى غيره وان لكلام بالاول ثبوت الغير بهذا التفسير لا بد منه فانه يمكن العلم بوجوده والعلم بانه خالق والعلم بعلمه والعلم بارادته وهم يفسرون عن ذلك بالعقل والعناية وهذه المعاني أغيار على هذا الاصطلاح وثبوتها لازم لواجب الوجود واذا كان ثبوت هذه الاغيار لازما له لم يجز القول بنفيها لأن نفيها يستلزم نفي واجب الوجود واعلم ان مثل هذا وان تسمى تركيبا فليس متافيا لوجوب الوجود فاذا قيل واجب الوجود لا يفتقر الى غيره قيل لا يفتقر الا غير يجوز مفارقه له أم الى غير لازم لوجوده فالاول حق وأما الثاني اذا أريد بالافتقار انه مستلزم له فممنوع وقال شيخ الاسلام أيضا قدس الله سره في كتابه - الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح - ما ملخصه من الناس من يقول كل صفة للرب عز وجل غير الاخرى ويقول الغير ان ما جاز العلم باحدهما مع الجبل بالآخر ومنهم من يقول ليست هي غير الاخرى ولا هي لان الغيرين ما جاز وجود احدهما مع عدم الآخر أو ما جاز مفارقة احدهما الآخر بزمان أو مكن

أرو وجود قال والذي عليه سلف الأمة وأئمتها إذا قيل لهم علم الله وكلام الله هل هو غير الله أم لا لم يطلقوا النفي ولا الإثبات فإنه إذا قيل لهم غيره أروم أنه مباح له وإذا قيل ليس غيره أروم أنه هو بل يستفصل السائل فإن أراد بقوله غيره أنه مباح له منفصل عنه فصفات الموصوف لا تكون مباحة له منفصلة عنه وإن كان مخلوقاً فكيف بصفات الخالق وإن أراد بالغير أنها ليست هي هو فليست الصفة هي الموصوف فهي غيره بهذا الاعتبار واسم الرب إذا أطلق ينناول الذات المقدسة بما تستحقه من صفات الكمال فيمتنع وجود الذات عرية عن صفات الكمال فاسم (الله) جل وعز ينناول الذات الموصوفة بصفات الكمال وهذه الصفات ليست زائدة على هذا المسمى بل هي داخلية في المسمى ولكنها زائدة على الذات المجردة التي تثبت بها نفاة الصفات فأولئك لما زعموا أنه ذات مجردة قال هؤلاء الصفات زائدة على ما أثبتوه من الذات وأما في نفس الأمر فليس هناك ذات مجردة تكون الصفات زائدة عليها بل الرب تعالى هو الذات المقدسة الموصوفة بصفات الكمال وصفاته داخلية في مسمى أسمائه سبحانه وتعالى انتهى وهذا نحتاج لا مزيد عليه فاحفظه فإنه مهم وبالله التوفيق

ثم أخذ في ذكر الصفات التي يثبتها السلف فقال ﴿فكل ما﴾ أي وصف ﴿قد جاء﴾ مضمونه ﴿في الدليل﴾ الشرعي من الكتاب العظيم وسنة النبي الكريم ووصفه بعد السلف الصالح ﴿فإنه﴾ ثابت ﴿له سبحانه وتعالى وموصوف به﴾ من غير ما زائدة من بدل النفي وتأكيده ﴿تمثيل﴾ بل ثبت له ما ورد ولا تعرض له بتأويل ولا رد فذهب السلف في آيات الصفات أنها لا تأول ولا تفسر بل يجب الإيمان بها وتفويض معناها المراد منها إلى الله تعالى فقد روى اللالكائي الحافظ عن محمد بن الحسن قال اتفق الفقهاء كلهم من المشرق إلى المغرب على الإيمان بالصفات من غير تفسير ولا تشبيه قال العلامة الشيخ مرعي وغيره من علمائنا وغيرهم مضت أئمة السلف على الإيمان بظاهر ما جاء في الكتاب من آيات الصفات وكان الزهري ومالك والاوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد وعبد الله بن المبارك والامام أحمد بن حنبل وإسحاق ابن راهب وغيرهم رحمهم الله ورضي عنهم يقولون في آيات الصفات مروها كما

جاءت وقال نفيان ابن عيينة وناهيك به علما وفهما وورعا وزهدا وامامة كل ما وصف الله نفسه في كتابه فتفسيره قراءته وال سكوت عنه ليس لاحد ان يفسره الا الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم الى غير ذلك مما ذكرناه أولا وبما لم نذكره مما هو اضعاف اضعاف

- ﴿ من رحمة ونحوها كوجهه وريده وكل ما من نهجه ﴾
 ﴿ وعينه وصفة النزول وخلقه فاحذر من النزول ﴾
 ﴿ فسائر الصفات والافعال قديمة لله ذي الجلال ﴾
 ﴿ لكن بلا كيف ولا تمثيل رغبا لأهل الزيف والتعطيل ﴾
 ﴿ فرها كما أتت في الذكر من غير تأويل وغير فكر ﴾

اذا علمت ذلك فما يثبت له تعالى السلف دون غيرهم صفة الرحمة وقد أشار إليها بقوله ﴿ من رحمة ﴾ وهي صفة قديمة قائمة بذاته تعالى تقتضي التفضل والانعام كما تقدم في أول الكتاب قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح العقائد الاصفهانية الذي اتفق عليه سلف الامة واثمتها ان يوصف الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل فانه قد علم بالسمع مع العقل ان الله ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله كما قال « هل تعلم له سميا » فلا تجعلوا لله أندادا وأنتم تعلمون » ولم يكن له كفوا أحد » وقد علم بالعقل ان المثلين يجوز على أحد هما ما يجوز على الآخر ويجب له ما يجب له ويمتنع عليه ما يمتنع عليه فلو كان الخلق مثلا للخالق لزم اشتراكهما فيما يجب ويجوز ويمتنع والخالق يجب وجوده وقدمه والخلق يستحيل وجوب وجوده وقدمه بل يجب حدونه وامكانه فلو كانا متماثلين لزم اشتراكهما في ذلك وهذا جمع بين التقيضين قال اذا عرف هذا فنقول ان الله تعالى سمى نفسه في القرآن العظيم بالرحمن الرحيم ووصف نفسه بالرحمة كما قال « ربنا وسعت كل شيء » رحمة وعلما » ورحمتي وسعت كل شيء » قال ومن الناس من جعل رحمة الله تعالى عبارة عما بخلقه من النعمة ومنهم من جعل رحمة ارادته لانهم زعموا ان

الرحمة لثمة رقة القلب وانعطافه وذلك من الكيفيات التابعة للزواج والله تعالى منزعه عما فالمراد بها في حقه ارادة الخير والاحسان الى من برحمه فان أسماء الله تعالى تؤخذ باعتبار الغايات التي هي أفعال دون المبادي التي هي انفعالات وقد مر في أول الكتاب الكلام على الرحمة بما له له يشفي ويكفي قوله ﴿ ونحوها ﴾ أي نحو الرحمة من محبته تعالى ورضاه وغضبه ونحو ذلك قال تعالى « يحبهم ويحبونه » وألقيت عليك محبة مني « أن الله يحب المحسنين » و: يحب المتقين » و: يحب الصابرين » و: يحب الذين يقا تلون في سبيله صفا » قال شيخ الاسلام ومن الناس من نفى ان تكون له صفة محبة أو رضا أو غضب غير الارادة قال علماء الحلف المحبة ميل القلب الى ما يلائم الطبع والله منزعه عن ذلك وحينئذ وجبة الله تعالى للعبد ارادة اللطف به والاحسان اليه ومحبة العبد لله هي محبة طاعته في أوامره ونواهيه والاعتناء بتحصيل مرضاه فمعنى يحب الله أي يحب طاعته وخدمته أو يحب ثوابه واحسانه وهذا مذهب جمهور المتكلمين قال الامام العلامة المحقق الاصولي الطوفي الحنبلي رحمه الله تعالى ذهب طوائف من المتكلمين والفقهاء الى ان الله تعالى لا يحب وانما محبته محبة طاعته وعبادته وقالوا أيضا هو لا يحب عباده المؤمنين وانما محبته ارادته الاحسان اليهم قال والذي دل عليه الكتاب والسنة واتفق عليه سلف الامة وانتمها وجميع مشايخ الطريق ان الله تعالى يحب ويحب لذاته وأما حب ثوابه فدرجة نازلة وهذا من كلام شيخ الاسلام فانه قال للناس في هذا الاصل العظيم ثلاثة أقوال (أحدها) أن الله تعالى يحب ويحب كما قال تعالى « فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه » فهو المستحق ان يكون له كمال المحبة دون ما سواه وهو سبحانه يحب ما أمر به ويحب عباده المؤمنين قال شيخ الاسلام وهذا قول سلف الامة وأئمتها وقول أئمة شيوخ المعرفة واقرروا (الثاني) انه يستحق ان يحب لكنه لا يحب الا بمعنى ان يريد وهذا قول كثير من المتكلمين ومن وافقهم من الصوفية (والثالث) انه لا يحب ولا يحب وانما محبة العباد له ارادتهم طاعته وهذا قول الحموية ومن وافقهم من متأخري أهل الكلام كالرازي فيقال لمن نفى رحمة الله ومحبته وغضبه ورضاه ونحوها وأثبت له الارادة لم تثبت تلك وأثبت له الارادة فان قيل لان اثبات هذه الصفات نشيبه لان الرحمة رقة

تلحق المخلوق والغضب غليان الدم لارادة الانتقام ونحو ذلك والرب منزّه عن مثل صفات المخلوقين قيل له وكذلك يقول لك منازعتك في الارادة ان الارادة المعروفة ميل الانسان الى ما ينفعه ودفع ما يضره والله تعالى منزّه عن الاحتياج الى عباده وهم لا يبلغون ضره ولا نفعه بل هو الغني عن خلقه كلهم فان قيل الارادة التي تثبتها لله تعالى ليست مثل ارادة المخلوقين كما انا قد اتفقنا وسائر المسلمين على انه حي عليم قدير وليس هو مثل سائر الاحياء العلماء القادرين قال لك أهل الاثبات وكذلك المحبة والرحمة ونحوها التي تثبتها لله تعالى ليست مثل رحمة المخلوق ومحبة فان قلت لا أعقل من الرحمة والمحبة الا هذا قال لك النفاة ونحن لا نعقل من الارادة الا هذا ومعلوم عند كل عاقل ان ارادتنا ومحبتنا ورحمتنا بالنسبة اليها وارادته ومحبته ورحمته تعالى بالنسبة اليه فلا يجوز التفريق بين المماثلين فيثبت له احدى الصفتين وينفي الاخرى وليس في العقل ولا في السمع ما يوجب التفريق قال شيخ الاسلام في التدمرية القول في بعض الصفات كالقول في بعض ان كان المخاطب ممن يقر بأن الله تعالى حي بحياة عليم بعلم قدير بقدره سميع بسمع بصير بصر متكلم بكلام مريد بارادة ويجعل ذلك كله حقيقة وينازع في محبة تعالى ورضاه وغضبه وكراهته فيجعل ذلك مجازا ويفسره اما بالارادة واما ببعض المخلوقات من النعم والمقربات قيل له لا فرق بين مانفته وبين ما أثبتته بل القول في أحدهما كالقول في الآخر فان قلت ان ارادته مثل ارادة المخلوقين فكذلك محبته ورضاه وغضبه وهذا هو التمثيل وان قلت له ارادة تليق به كما ان للمخلوق ارادة تليق به قيل لك وكذلك له محبة تليق به وللمخلوق محبة تليق به وله تعالى رضى وغضب يليق به وللمخلوق رضى وغضب يليق به فان قال الغضب غليان دم القلب لطلب الانتقام قيل له والارادة ميل النفس الى جلب منفعة أو دفع مضرة فان قلت هذه ارادة المخلوق قيل لك وهذا غضب المخلوق وكذلك يلزم بالقول في علمه وسمعه وبصره وقدرته ونحو ذلك فهذا المفرق بين بعض الصفات وبعض يقال له فيما نفاه كما يقوله هو لمنازعه فيما أثبتته فان قال تلك الصفات أثبتتها بالعقل لأن الفعل دل على القدرة

والتخصيص دل على الارادة والإحكام دل على العلم وهذه الصفات مستلزمة للحياة والحي لا يخلو عن السمع والبصر والكلام أو ضد ذلك قال له سيائر أهل الاثبات لك جوابان (أحدهما) أن يقال عدم الدليل المعين لا يستلزم عدم المدلول المعين فبأنما سلكته من الدليل المتلي لا يثبت ذلك فإنه لا ينفيه وليس لك أن تنفيه من غير دليل لأن النافي عليه الدليل كما على المثبت والسمع قد دل عليه ولم يعارض ذلك معارض عقلي ولا سمعي فيجب اثبات ما اثبتته الدليل السالم عن المعارض المتقارن (الثاني) أن يقال يمكن اثبات هذه الصفات بنظائر ما اثبت به تلك من العقليات فيقال تنفع العباد بالاحسان اليهم وما يوجد في المخلوقات من المنافع للمحتاجين وكشف الضر عن المضرورين وأنواع الرزق والمهدى والمسرات دليل على رحمة الخالق كدلالة التخصيص على الارادة والمشيئة والقرآن يثبت دلائل الربوبية بهذه الطريق تارة يدلمهم بالآيات المخلوقة على وجود الخالق ويثبت علمه وقدرته وحياته وتارة يدلمهم بالمم والالاء على وجود بره واحسانه المستلزم رحمته وهذا كثير في القرآن وإن لم يكن مثل الاول أو أكثر منه لم يكن أقل منه بكثير واكرام الطائمين يدل على محبتهم وعقاب الكفار يدل على بنفهم كما قد ثبت بالشاهد والخبر من اكرام أوليائه وعقاب أعدائه والنايات الموجودة في مفعولاته ومأموراته وهي ما تنتهي اليه مفعولاته ومأموراته من العواقب الحيدة تدل على حكمته البالغة كما يدل التخصيص على الادارة واولى لقوة العلة الغاية ولهذا كان ما في القرآن من بيان مخلوقاته من النعم والحكم اعظم مما في القرآن من بيان ما فيها من الدلالة على محض المشيئة قال شيخ الاسلام طيب الله مضجعه ومما يوضح ذلك أن وجوب تصديق كل مسلم بما اخبر به الله ورسوله من صفاته تعالى ليس موقوفا على أن يقوم دليل عقلي على تلك الصفة بعينها فان مما يعلم بالاضطرار من دين الاسلام أن الرسول اذا أخبرنا بشي من صفات الله تعالى وجب علينا التصديق به وإن لم نعلم ثبوته بقولنا ومن لم يقر بما جاء به الرسول حتى يعلمه بعقله فقد شبه الذين قال الله عنهم (وقالوا لن نؤمن حتى نأتى مثل ما آوتى رسول الله الله اعلم حيث يجعل رسالته) ومن سلك هذا السبيل فهو في الحقيقة ليس مؤمنا بالرسول ولا منلقيا عنه الاخبار بشأن

الروية ولا فرق عنده بين ان يخبر الرسول بشي من ذلك او لم يخبر به فان ما أخبر به اذا لم يعلمه بعقله لا يتصدق به بل يتأوله أو يفوضه وما لم يخبر به ان علمه بعقله آمن به فلا فرق عند من سلك هذه السبيل بين وجود الرسول واخباره وبين عدم الرسول وعدم اخباره وكان ما يذكر من القرآن والحديث والاجماع عديم الأثر عنده قال شيخ الاسلام في شرح الاصفهانية وقد صرح بهذا أنه هذا الطريق قال ثم أهل الطريق الثبوتية فيهم من يحيل على القياس وفيهم من يحيل على الكشف وكل من الطريقين فيها من الاضطراب والاختلاف ما لا ينضبط وليست واحدة منهما تحصل المقصود بدون الطريق النبوية والطريق النبوية بها يحصل الايمان النافع في الآخرة ثم ان حصل قياس أو كشف هو افق ما أخبر به الرسول صلى الله عليه وسلم كان حسنا مع ان القرآن قد نبه على الطريق الاعتبارية التي بها يستدل على مثل ما في القرآن كما قال تعالى (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم انه الحق) فالخبر انه يري عبادته من الآيات المشهودة التي هي أدلة عقلية ما يبين ان القرآن حق وليس لقائل أن يقول انما خصت هذه الصفات بالله كذا لان السمع، وقوف عليها دون غيرها فان الامر ليس كذلك لان التصديق بالسميات ليس موقوفا على اثبات السمع والبصر ونحو ذلك ثم قال شيخ الاسلام قدس الله روحه والمقصود هنا التنبيه على ان ما يجب اثباته لله تعالى من الصفات ليس مقصورا على ما ذكره هو لا، مع اثباتهم بعض صفاته بالعقل وبعضها بالسمع فان من عرف حقائق أقوال الناس بطرقهم التي دعته الى تلك الاقوال حصل له العلم والرحمة فعلم الحق ورحم المخلق وكان مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وهذه خاصة أهل السنة المتبعين للرسول صلى الله عليه وسلم فانهم يتبعون الحق ويرحمون من خالفهم باجتهاده حيث عذره الله ورسوله وأما أهل البدع فيبتدعون بدعة باطلة ويكفرون من خالفهم فيها انتهى وبالله التوفيق

(مطلع)
أهل السنة يعذرون الناس بأجتهادهم

ثم ذكر من صفات الله التي يثبتها السلف دون غيرهم عدة وبدأ بصفة الوجه له تعالى فقال ﴿كوجه﴾ أي من الصفات الثابتة له تعالى صفة الوجه

اثبات وجود لا اثبات تكيف وتحديد وهذا الذي نقل الخطابي وغيره انه مذهب السلف والأئمة الاربعة وبه قال الحنفية والحنابلة وكثير من الشافعية وغيرهم وهو اجراء آيات الصفات واحاديثها على ظاهرها مع مضي الكيفية والتشبيه عنها محتجين بان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا اثبات تكيف فكذلك اثبات الصفات وقالوا انا لا نلفت في ذلك الى تأويل لسنا منه على ثقة ويقين لاحتمال ان يكون المراد غيره لانه مأخوذ بالتأويل والتخمين لا بالقطع واليقين فلانني اعتمدنا عليه ولا نرجع عن النص الثابت اليه فان هذا عند السلف مذموم وفاهج هذا المنهج معيب معلوم قال بعض المحققين صفات الرب تعالى معلومة من حيث الجملة والثبوت غير معقولة من حيث التكيف والتحديد فالمراد من مبصر بها من وجه أعمى من وجه مبصر من حيث الاثبات والوجود أعمى من حيث التكيف والتحديد قال الله تعالى في محكم كتابه (ويبقى وجه ربك - فأينما تولوا فثم وجه الله - انما نعلمكم وجوه الله - كل شيء هالك الا وجهه) وفي الحديث من بنى مسجدا يتقني به وجه الله وفي آخر: أعوذ بوجهك. والاحاديث كثيرة شهيرة قال أهل التأويل المراد بالوجه الذات المقدسة فأما كونه صفة الله فلا وهو قول المعتزلة وجهور المنكلمين وزعموا انه بروى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال الوجه عبارة عنه عز وجل كما قال (ويبقى وجه ربك) وقال ابن فورك قد تذكر صفة الشيء وبراد بها الموصوف توسعا كما يقول الفاضل وأبى علم فلان ونظرن الى علمه والمراد نظرت الى العالم وقال القرطبي قال الحذاقب الوجه راجع الى الوجود والمبارة عنه بالوجه من مجاز الكلام اذ كان الوجه أظهر الاعضاء في المشاهدة ومذهب السلف الاول والرعييل الذي عليه المول ان الوجه صفة ثابتة لله تعالى ورد بها السمع فتلقى بالقبول ويبطل مذهب أهل التأويل ما قاله الامام الحافظ البيهقي والخطابي في قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) فأضاف الوجه الى الذات وأضاف النعت الى الوجه فقال (ذو الجلال) ولو كان ذكر الوجه صلة ولو لم يكن صفة للذات لقال ذي الجلال فلما قال ذو الجلال علمنا انه نعت للوجه وان الوجه صفة للذات وقال علماءنا قد ثبت في الخطاب العربي الذي أجمع عليه

أهل اللغة ان تسمية الوجه في أي محل وقع من الحقيقة والمجاز يزيد على قولنا ذات فأما الحيوان فذلك مشهور حقيقة لا يمكن دفعه وأما في مقامات المجاز فكذلك أيضاً لأنه يقال فلان وجه القوم لا يراد به ذات القوم اذ ذات القوم غيره قطعاً ويقال هذا وجه الثوب لما هو أجوده ويقال هذا وجه الرأي أي أصحه وأقومه . ويقال أتيت بالخبر على وجهه أي على حقيقته الى غير ذلك مما يقال فيه الوجه فإذا كان هذا هو المستقر في اللغة وجب ان يحمل الوجه في حق الباري على وجه يليق به وهو ان يكون صفة زائدة على تسمية قولنا ذات فان قيل يلزم ان يكون عضواً وجارحة ذات كبة وكيفية وهو باطل فالجواب هذا لا يلزم لان ما توهمه المعارض انما هو بالاضافة الى ذات الحيوان المحدث لامن خصيصية صفة الوجه ولكن من جهة نسبة الوجه الى جملة الذات فيما ثبت لها من الماهية المركبة وذلك أمر مدرك بالحس في جملة الذات فكانت الصفات الحادثة مساوية للذات المحدثثة بطريق كرمها منها ومنتسبة اليها نسبة الجزء من الكل فأما الوجه للباري تعالى ينسب اليه نسبة الذات اليه وقد ثبت ان الذات في حق الباري لا توصف بأنها جسم مركب تدخله الكبة وتسلط عليها الكيفية ولا نعم لها ماهية فصفتة تعالى التي هي الوجه كذلك لا يوصل لها الى ماهية ولا يوقف لها على كفة ولا تدخلها التجزئة المأخوذة من الكمية لان هذه انما هي صفات الجواهر المركبة أجساماً والله تعالى منزّه عن ذلك ولو جاز هذا الاعتراض في الوجه لقبيل بمثله في السمع والبصر والقدرة والعلم ونحوها فان العلم في حق المخلوق في الشاهد عرض قائم بقلب يثبت بطريق ضرورة أو اكتساب ولا كذلك في حق الباري جل وعلا لانه مخالف للشاهد في الذاتية وغير مشارك في اثبات ماهية أو كبة أو كيفية قال أبو الحسن الأشعري لله تعالى وجه بلا كيف كما قال (وجهه ربك) قال ونصدق بجميع الروايات التي يشتها أهل النقل وقال القاضي أبو بكر بن الباقلاني فان قال قائل فما الدليل على ان لله تعالى وجهها قيل له قوله تعالى (ويبقى وجه ربك) وقال الامام ابو حنيفة وله تعالى يد وجهه ونفس فما ذكر الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف وقد

روى مسلم في صحيحه وابن ماجه في سننه حديث : ان الله لا ينم ولا يذيق له
 ان ينم حجابہ الدور لوكشفه لاحرق سبحات وجهه ما انتهى اليه بصره من
 خلفه : قال الامام النووي معناه انه تعالى لا ينم وانه مستحيل في حقه النوم فان
 النوم انقار غلبة على العقل يسقط به الاحساس والله تعالى منزّه عن ذلك وسبحات
 وجهه نوره وبهاؤه وجلاله بضم السين المبدلة والباء الموحدة وقيل سبحات الوجه
 محاسنه لانه يقال سبحان الله عند رؤيتها واحل الحجاب في اللغة المنع والستر والمراد
 به هذا المنع من رؤيته وسي ذلك المانع نورا لانه يمنع في العادة من الادراك
 كشماع الشمس قال والمراد بالوجه الدات والمراد بما انتهى اليه بصره جميع
 الخسوفات لان بصره تعالى محيط بجميع الكائنات الخ كلامه وقوله المراد
 بالوجه الدات يعني على طريقة الحلف وقالوا في قوله تعالى (فابن ما تولوا) ثم وجه
 الله (اي ثم رضاه وتوباه وقالوا في قوله (انما انظلمكم لوجه الله) اي لرضاه وطلب
 توباه وقبل ثم الله والوجه صلة وقيل المراد بالوجه في قوله تعالى ثم وجه الله
 الجهة التي وجهنا الله اليها اي القبلة والحق الحقيق مذهب سلف الامة وما عليه
 الاثمة من اثبات الوجه ونحوه ولهذا قال (ر) ك (يده) تعالى الثابت بها النص القرآني
 والحديث النبوي العرفاني كقوله تعالى (يد الله فوق ايديهم) لما خلقت ايدي بل
 يده مبسوطتان - قل ان الفضل يد الله) فقد اعلنا في محكم تنزيله انه خلق ابانا
 آدم عليه السلام بيديه وكذب حل تائه اليهود في قولهم يد الله مغنولة فقال (بل يده
 مبسوطتان) واعلمنا في محكم الذكر ان الارض جميعا قبضته يوم القيامة والسماوات
 مطويات بيمينه وقال (فسبحان الذي يده ملكوت كل شيء) واليه ترجعون) وقال
 (تمر من تشاء وتنزل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير - اولم يروا اننا خلقتنا
 لهم مما علمت ايديا انعاما) وفي الصحيحين من حديث عمر بن الخطاب رضي
 الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال : التقى آدم وموسى فقال موسى انت
 الذي خلقت الله يده واسجد لك ملائكته ونفخ فيك من روحه : الحديث وفي
 حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا نحوه فقال آدم يا موسى انت الذي
 اصطفاك الله بكلامه وخط لك التوراة يده الحديث وفي حديث أبي هريرة

رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : لما خلق الله الخلق وفي رواية لما خلق الله آدم كتب يده على نفسه ان رحتي تغلب غضبي وفي حديث النزول عن حديث ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم وفيه فيسط يديه فيقول ألا عبد يسألني فأعطيه الحديث وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ان أحدكم ليتصدق بالتمر من طيب ولا يقبل الله الا طيبا فيجعلها الله في يده اليمين ثم يريها كما يربي أحدكم فلوله أو فضيله حتى تصبر مثل أحد وفي رواية فيجعلها الله في كفه فيريها كما يربي أحدكم مهره أو فضيله حتى تعود في يده مثل الجبل ومعنى تعود هنا تصير وفي رواية من حديث أبي هريرة مرفوعا من تصدق بصدقة من كسب طيب ولا يقبل الله الا طيباً ولا يصعد الى السماء الا طيب فتقع في كف الرحمن وفي لفظ الا هو يضعها في يد الرحمن أو في كف الرحمن وفي رواية وان كانت مثل تمر فتربوه في كف الرحمن حتى تكون أعظم من الجبل كما يربي أحدكم فلوله أو فضيله وفي لفظ وان الرجل ليتصدق بالتمر فتربوا في يد الله أو قال في كف الله حتى تكون مثل الجبل وفي حديث أبي هريرة أيضا رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لما خلق الله تعالى آدم ونفخ فيه الروح عطس فقال الحمد لله فحمد الله باذن فقال له ربه رحمتك ربك يا آدم الحديث وفيه فقال الله له وبداه مقبوضتان اختر ايها شئت قال اخترت يمين ربي وكلنا يدي ربي يمين مباركة الحديث وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه ايضا عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يمين الله ملائمة وينقيضها نفقه سحاً بالليل والنهار أرايتم ما انفق منذ خلق السموات والارض فانه لم يغض ما في يمينه وعرشه على الماء وييمينه الاخرى القبض يرفع ويخفض وفي حديث أبي موسى الاشعري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : ان الله يسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويسط يده يعني بالنهار ليتوب مسيء الليل حتى تطلع الشمس من مغربها وفي القرآن العظيم (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) الآية وفي الصحيحين ايضا واللفظ لمسلم عن أبي عبد الرحمن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يطوي الله

السماوات يوم القيامة ثم يأخذهن بيديه اليمنى ثم يقول انا الملك ابن الجبارون ابن
المتكبرون ثم يطوي الارضين بيده الاخرى ثم يقول انا الملك ابن الجبارون ابن
المتكبرون وفي لفظ في الصحيح عن عبد الله بن مقسم انه نظر الى عبد الله بن
عمر كيف يحكي النبي صلى الله عليه وسلم قال يأخذ الله سموانه وارضه بيده ويقول
اما الملك و يقبض اصابعه ويسطها انا الملك حتى نظرت الى المنبر يتحرك من
اسفل شيء منه حتى اني اقول اساقط هو برسول الله صلى الله عليه وسلم وفي لفظ
قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر وهو يقول يأخذ الجبار سموانه
وارضه و قبض يده وجعل يقبضها ويسطها ويقول انا الرحمن انا الملك انا السلام
انا المؤمن انا المهين انا العزيز انا الجبار انا المتكبر انا الذي بدأت الدنيا ولم
تكن شيئا انا الذي اعيد بها ابن الملوك ابن الجبارة وفي لفظ ابن الجبارون ابن
المتكبرون ويشيل رسول الله صلى الله عليه وسلم على يمينه وعلى شماله حتى نظرت
الى المنبر يتحرك من اسفل شيء منه حتى اني لا اقول اساقط هو برسول الله صلى
عليه وسلم والحديث مروي في الصحيح والمسند وغيرها بألفاظ يصدق بعضها
بعضا وفي بعض الفاظه قال فرأى على المنبر (والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية
قال مطوية في كفه يرمي بها كما يرمي النمام بالكرة وفي لفظ يأخذ الجبار سموانه
وأرضه بيده فيجعلهما في كفه ثم يقول بهما هكذا كما يقول الصبيان بالكرة : أنا
الله الواحد وقال ابن عباس رضي الله عنهما يقبض عليهما فما يرى طرفاها يسده
وفي لفظ عنه ما السماوات السبع والارضون السبع وما فيهن وما ينهن في يد
الرحمن الا كخردلة في يد أحدكم قال شيخ الاسلام في كتاب العرش وهذه
الآثار مروفة وفي الصحيحين من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال
أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل من اليهود فقال يا محمد ان الله يجعل السماوات
على أصبع والارضين على أصبع والجبال والشجر على أصبع والماء والثرى على
أصبع وسائر الخلق على أصبع فيبرهن فيقول أنا الملك انا الملك قال فضحك النبي
صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواحيه تصديقا لقول المبر ثم قال (وما قدر الله حق
قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح

الله روحه في هذه الآية والاحاديث الصحيحة المفسرة لها المستفيضة التي اتفق اهل العلم على صحتها وتلقيها بالقبول ما يبين ان السموات والارض وما بينهما بالنسبة الى عظمة الله عز وجل اصغر من ان تكون مع قبضته لها الا كالشيء الصغير في يد احدنا حتى يدحوها كما يدحا بالكرة

اذا استحضرت ما ذكرناه وفهمت معنى ما تلوناه فاعلم ان مذهب السلف الصالح وعلماء الخنابلة ومن وافقهم من اهل الاثر ان المراد باليدين اثبات صفتين ذاتيتين يسميان يدين هزidan على النعمة والقدرة محتجين بما مر من الآيات القرآنية وال اخبار النبوية فان الله تعالى اثبت لآدم عليه السلام من المزية والاختصاص ما لم يثبت مثله لابليس بقوله (لما خلقت بيدي) والا فكلن ابليس يقول وأنا خلقتني بيديك فلا مزية لآدم ولا تشريف. فان قيل انما أضيف ذلك الى آدم ليجب له تشريفاً وتعظيماً على ابليس ومجرد النسبة في ذلك كاف في التشريف كناية الله وبيت الله فهذا كاف في التشريف وان كانت النوق والبيوت كلها لله فالجواب التشريف بالنسبة اذا تجردت عن اضافة الى صفة اقتضى مجرد التشريف فأما النسبة اذا اقترنت بذكر صفة أوجب ذلك اثبات الصفة التي لولاها ماتت النسبة فان قولنا خلق الله الخلق بقدرته لما نسب الفعل الى تعلقه بصفة الله اقتضى ذلك اثبات الصفة وكذا أحاط بالخلق بعلمه يقتضي احاطته بصفة هي العلم فكذلك هنا لما كان ذكر التخصيص مضافاً الى صفة وجب اثبات تلك الصفة على وجه يليق بجلال الله وعظمته لا بمعنى العضو والجارحة والجسمية والبعضية والكمية والكيفية تعالى الله عن ذلك قال الامام الحافظ البغوي في قوله تعالى (بيدي) في تحقيق الله تعالى الثانية في اليد دليل على انها ليست بمعنى القدرة والقوة والنعمة وانهما صفتان من صفات ذاته وقال البيهقي في كتاب «الاسماء والصفات» باب ما جاء في اثبات اليدين صفتين لا من حيث الجارحة فذكر الآيات ثم قال الحافظ البيهقي قال بعض اهل النظر قد تكون اليد بمعنى القوة كقوله (داود ذا الاید) اي ذا القوة وبمعنى الملك والقدرة والنعمة وتكون صلة أي زائدة ثم أبطل البيهقي ذلك كله وأثبت ان اليدين صفتان تعلقنا بخلق آدم تشريفاً له دون خلق ابليس تعلق القدرة بالمقدور لا من طريق المباشرة

ولا من حيث الماسة وليس لذلك التخصيص وجه غير ما بينه الله تعالى في قوله (ما خلقت يدي) انتهى وقال أبو الحسن الأشعرسي البد صفة ورد بها الشرع والذي يلوح من معنى هذه الصفة أنها قرية من معنى القدرة إلا أنها أخص منها والقدرة أعم كالحجة مع الإرادة والمشيئة فإن في اليد تشريفاً لازماً وذهبت المعنوية وطائفة من الأشعرية إلى أن المراد باليدين معنى الممتتين وطائفة من الأشعرية أيضاً أن المراد باليدين القدرة لأن اليد يعبر بها في اللغة عن القدرة لقول الشاعر « قمت ومالي في الأمور يدان »

وقالوا في قوله تعالى (بل يدها مسرطتان) إنما شئ البد مبالغة في الرد على اليهود ونفي البخل عنه وإثباتا لمابة الخرد قالوا فإن غاية ما يبذل السخي من ماله أن يعطيه بديه وتنبهها على منح الدنيا والآخرة قالوا أو المراد بالثنيتين باعتبار أن الدنيا زنة الآخرة أو باعتبار قوة الثواب وقوة العقاب ولا يخفى ما في هذا من الاعراض والانصراف والعدول عن الحق والانصاف بل الصواب أثبات ما أثبت الله لنفسه ووصفه به نبيه حسبما ورد من غير الحاد ولارد فهو إثبات وجود لا تكليف كما مر قال الحافظ البيهقي المتقدمون من هذه الأمة لم يفسروا ما ورد من الآتي والخبار في هذا الباب مع اعتقادهم بأجمعهم بأن الله واحد لا يجوز عليه التبعض قال وذهب بعض أهل الظن إلى أن اليمين براد به اليد والبد لله صفة بلا جارية فكل موضع ذكرت فيه من الكتاب أو السنة فالمراد بذلك ذكرها تعلقاً بالمكان المذكور معها من الطي والأخذ والتقبض والبسط والقبول والاتفاق وغير ذلك تعلق الصفة الذاتية بمقتضاها من غير مباشرة ولا مماسه وليس في ذلك تشبيه بحال وهذا مذهب السلف والحنابلة ومن وافقهم قال الخطابي وليس معنى اليد عندي الحارحة وإنما هي صفة جاء بها التوقيف فنحن نطلبها على ما جاءت و نكفيها وننتهي إلى حيث انتهى بها الكتاب والخبار الصحيحة وهو مذهب أهل السنة والحجاة انتهى

وقال أهل التأويل كما في تفسير البيضاوي وغيره في الآية هو أن الله على عظمته وكل قدرته على الأفعال العظام التي نتجرب فيها الأقدام وذلك

ان نخریب العالم أهون شيء عليه على طريقة التمثيل والتخييل من غير اعتبار القبضة واليمين لاحقيقة ولا مجازاً وقال بعضهم هو لبيان تصوير عظمة الله وجلاله وقدرته وان المملوكات كلها متقادة لارادته ومسخرات بأمره وذهب بعضهم الى ان القبض قد يكون بمعنى الملك والقدرة كقولهم ما فلان الا في قبضتي أي قدرتي ويقولون الاشياء في قبضة الله أي في ملكه وقدرته قالوا وعلى هذا التأويل نخرج الآية والآحاد كحديث مسلم وغيره «ان المقسطين عند الله يوم القيامة على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يديه يمين الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا» ورواه النسائي من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصي رضي الله عنهما قال النووي هو من أحاديث الصفات إما نو من بها ولا تسكلم بتأويل ونعتقد ان ظاهرها غير مراد وأن لها معنى يليق بالله أو تأويل على أن المراد بكونهم على اليمين على الحالة الحسنة والمنزلة الرفيعة وقوله وكلتا يديه يمين فيه تنبيه على انه ليس المراد باليمين الجارحة وأن يديه تعالى بصفة الكمال لا تقص في واحدة منها لان الشمال تنقص عن اليمين وقال بعضهم وقد تكون اليمين بمعنى التمجيل والتعظيم يقال فلان عندنا باليمين أي بالحل الجليل ومنه قول الشاعر

أقول لنا قتي اذ بلغتني لقد أصبحت عندي باليمين

أي بالحل الرفيع وأحسن منه قول بعضهم

ألم أك في يمين يديك جعلتني فلا تجعلني بعدها في شمالك

قال العلامة الشيخ مرعي في كتابه - القول البديع في علم البديع - أراد ان يقول ألم أكن قريبا منك فلا تجعلني بعيداً عنك فعدل عنه الى لفظ التمثيل لما فيه من زيادة المعنى لما تعطيه لفظتا اليمين والشمال من الاوصاف لان اليمين أشد قوة فهي معدة للطعام والشراب والأخذ والاعطاء وكل ما شرف والشمال بالعكس واليمين مشتق من اليمين وهو البركة والشمال من الشؤم فكأنه قال ألم أكن مكرماً عندك فلا تجعلني مهاناً وقد كنت منك بالمكان الشريف فلا تجعلني في الوضع وفي بعض ألفاظ الحديث ذكر الشمال لله تعالى قال الحافظ البيهقي وقد ورد ذكر الشمال لله تعالى من طريقين في أحدهما جعفر بن الزبير وفي الآخر

يزيد الرقاشي وهما متروكان قال وكيف يصح ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد صح عنه عليه الصلاة والسلام انه سى كلتا يديه يمين وكان من قال ذلك ارسله من لفظه على ما وقع له او على عادة العرب من ذكر الشمال في مقابلة اليمين وقال الخطابي ليس فيما يضاف الى الله سبحانه من صفة اليمين شمال لان الشمال محل القس والضعف. وقال الامام الحافظ ابو بكر محمد بن خزيمة في كتابه «السنن» مذهبا مذهب اهل الآثار ومتبعي السنن ولا تلتفت الى جهل من يسميهم مشبهة اذا الجهمية المعطلة جاهلون بالتشبيه فحقن نقول لله جل وعلا يدان كما اعلنا الخالق الباري في محكم تنزيله وعلى لسان نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم نقول كلتا يدي رينا عز وجل يمين على ما اخبر النبي صلى الله عليه وسلم ونقول ان الله عز وجل يقبض الارض جميعا باحدى يديه ويطوي السماء بيده الاخرى وكما يديه بيمينان لاشمال فيهما ثم قال كيف يكون مشبها من ثبت لله تعالى اصابع على ما ينه النبي المصطفى صلى الله عليه وسلم للخالق الباري ونقول ان الله جل وعلا يضع السماء على اصبع والارضين على اصبع الى تمام الحديث ثم قال فكيف يكون مشبها من ثبت لربه عز وجل يدين على ما اثبت الله لنفسه وأثبت له نبيه صلى الله عليه وسلم فكيف يكون مشبها يدي ربه يدي بني آدم؟ نقول لله يدان مبسوطتان ينزله كيف يشاء بها خلق آدم عليه السلام بيده وكتب التوراة بيده ورماه قديمه نزالا بايتين وايدي المخلوقين مخلوقه محدثة غير قديمة قايمة غير باقية بالية نصير مينة ثم ربما ثم بنشئه الله خلقا آخر تبارك الله احسن الخالقين ثم قال اي تشبيه يلزم اصحابا ايها العقلاء اذا اثبتوا للخالق ما ثبت له لنفسه ويثبت له نبيه المصطفى صلى الله عليه وسلم؟ ثم قال وقول هؤلاء المعطلة يوجب ان كل من يقرأ كتاب الله ويؤمن به اقرارا باللسان وتصديقا بالقلب فهو مشبه لان ما رصف الله تعالى به نفسه في محكم تنزيله تزعم هذه الفرقة ان من وصفه به فهو مشبه ثم سبهم ولمهم ووصفهم بالكفر والتعطيل واطال من التبيك والتسكيت على من اول الصوص وصرفها عن حقيقتها والله التوفيق. وفي صحيح مسلم وغيره من حديث عبد الله بن عمر بن العاص رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان قلوب بني

أدم كلها بين أصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء» ثم قال عليه الصلاة والسلام «اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا الى طاعتك» روي هذا الحديث من عدة طرق عن عدد من الصحابة رضي الله عنهم منهم النواس بن سميان الكلبي قال رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «ما من قلب الا وهو بين أصبعين من أصابع الله تعالى ان شاء اقامه وان شاء ازاغه» وكان يقول «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك» رواه الامام احمد والحاكم في صحيحه ومنهم ام المؤمنين ام سلمة رضي الله عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثّر في دعائه «اللهم يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك» قالت فقلت يا رسول الله وان القلوب لتتقلب قال «نعم ما من خلق من بني آدم الا وقلبه بين أصبعين من أصابع الله فان شاء اقامه وان شاء ازاغه» فنسأل الله تعالى ان لا يزيع قلوبنا بعد اذ هدانا ونسأله ان يهب لنا من لذه رحمة ابيه دو الوهاب ومنهم ابو ذر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ان قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الله فاذا شاء صرفه واذا شاء بصره واذا شاء نكسه ولم يعط الله احداً من الناس شيئاً هو خير من ان يسلك في قلبه اليقين وعند الله مفاتيح القلوب فاذا اراد الله بعد خيرا فتح له قفل قلبه واليقين والصدق وجعل قلبه وعاء واعيا لما سلك فيه وجعل قلبه سلماً ولسانه صادقا وخليقته مستقيمة وجعل اذنه سماعة وعينه بصيرة ولم يؤت احد من الناس شيئاً يعني هو شر من ان يسلك الله في قلبه الريبة وجعل نفسه شريرة شرهة متعطلة لا ينفعه المال وان اكثر له وغلق الله القفل على قلبه فجعله ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء» كما روي ذكره الامام الحافظ ابو بكر بن خزيمة في كتابه السنة

واما قول الخطابي ذكر الاصابع لم يوجد في شيء من الكتاب والسنة المقطوع بصحتها فهو عجب منه بل هو ثابت في صحيح السنة المقطوع بصحتها وقال النووي في شرح صحيح مسلم هذا من الاحاديث المتشابهات وفيها القولان الايمان بها من غير تعرض لتأويل ولا معرفة المعنى بل تؤمن بها وان ظاهرها غير مراد لقوله تعالى (ليس كمثله شيء) ثانيهما يتأول بحسب ما يليق قال فعلى هذا فالمراد المجاز كما يقال فلان في قبضي وفي

كفي لا يراد انه حال في كفه بل المراد تحت قدرتي ويقال فلان في خنصري ويز
 اصبعي اقله كيف شئت يعني انه هين علي قهره والتصرف فيه كيف شئت فمعنى
 الحديث انه سبحانه يتصرف في قلوب عباده وغيرها كيف شاء لا يمتنع عليه منها
 شيء ولا يفوته ما اراده كما لا يمتنع على الانسان ما كان بين اصبعيه (قال) خاطب
 العرب بما يهيمونه ومثله بالمعاني الحسية تأكيده في نفوسهم واجابوا عن تلبية
 الاصابع مع كون القدرة واحدة بان ذلك مجاز واستعارة واقعة موقع التمثيل
 بحسب ما اعتادوه غير مقصود به التشية والجمع وفي - نهاية ابن الاثير -
 اطلاق الاصابع عليه تعالى مجاز كاطلاق اليد واليمين واليمين وهو جار مجرى التمثيل
 والكناية عن سرعة تقلب القلوب وان ذلك امر معقود بميثقة الله تعالى قال
 وتخصيص ذكر الاصابع كناية عن اجراء القدرة والبطش لان ذلك
 بالبدن والاصابع وقال القرطبي وعبره لاصبع قد تكون بمعنى القدرة على الشيء وسهولة
 تقله كما يقول من استسهل شيئاً واستحفه مخاطباً ان استنقله انا احمله على اصبعي
 وارفعه بأصبعي وأمسكه بخنصري فهذا مما يراد به الاستظهار في القدرة على الشيء
 لما كانت السموات والارض اعظم الموجودات وكان امساكها بالنسبة الى الله
 كالشيء الخفيف الذي نجعله بين اصابعنا ونهزه بايدينا وتصرف فيه كيف شئنا ذلك
 على قوته القاهرة وعظمته الباهرة لا اله الا هو سبحانه وقال بعض المحققين هذا
 الحديث من جملة ما تنزه السلف عن تأويله كالحديث السم والبصر واليد فان ذلك
 يحمل على طاهره ويجري بلفظه الذي جاء به عن غير ان يشبه بمشبهات الحس أو يح
 على معنى المجازي الانساع بل يعتمد انها صفات الله تعالى لا كيفية لها قال وا
 تروها عن تأويل هذا القسم لانه لا يلتزم معه ولا يحمل ذلك على وجه برن
 العقل الا وجمع منه الكتاب والسنة من وجه آخر

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في رسالته التدمرية اذا قال فا
 ظاهر الدعوى مراد وليس بمراد فانه قال له لفظ الظاهر فيه اجمال واشترك فان
 القائل يعتمد ان ظاهرها التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصهم فلا ريب
 هذا غير مراد ولكن السلف ولائمة لم يكونوا يسمون هذا ظاهرها ولا يترضون

يكون، ظاهر القرآن والحديث كفرًا وباطلاً والله اعلم وأحكم من أن يكون كلامه الذي وصف به نفسه لا يظهر منه إلا ما هو كفر واضلال إلى أن قال قوله صلى الله عليه وسلم «قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن» فقالوا قد علم أن ليس في قلوبنا أصابع الحق فيقال لهم لو أعطيت النصوص حقها من الدلالة لعلمتهم أنها لم تدل إلا على حق أما الواحد فقوله صلى الله عليه وسلم «الحجر الأسود يمين الله في الأرض فمن صافحه وقبله فكأنما صافح الله وقبل يمينه» صريح في أن الحجر ليس هو صفة الله ولا هو نفس يمينه فإنه قال فكأنما صافح الله وقبل يمينه فالمشبه ليس هو المشبه به إلى أن قال قوله صلى الله عليه وسلم «قلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن» فإنه ليس في ظاهره أن القلب متصل بالأصبع ولا مماس لها ولا أنها في جوفه ولا في قول القائل هذا بين يدي ما يقتضي مباشرته ليديه وإذا قيل السحاب المسخر بين السماء والأرض لم يقتض أن يكون مماساً للسماء والأرض ونظائر هذا كثيرة فذهب السلف في هذا ونظائره من الأخبار المتشابهة الواردة في صفات الله عز وجل ما بلغنا وما لم يبلغنا مما صح عنه صلى الله عليه وسلم اعتقادنا فيه وفي الآي المتشابهة في القرآن أن قبلها ولا نردّها ولا تأويلها وتأويل المخالفين ولا نجعلها على تشبيه المشبهين ولا نزيد عليها ولا ننقص منها ولا نفسرها ولا نكفيها فطلق ما أطلقه الله ونفسر ما فسر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعون والائمة المرضييون من السلف المعروفين بالدين والأمانة رضوان الله عليهم اجمعين فهذا مذهب سلف الامة وسائر الائمة والعدول عنه وصمة والالتفات إلى سواء نقيمة وبالله التوفيق وقوله ﴿ وكل ما ﴾ أي كل شيء وارد من صفات الله تعالى ﴿ من ههجه ﴾ أي نهج اليد والوجه ونحوها والنهج الطريق الواضح أي كل ما ورد من الاوصاف من الرجل والقدم والصورة ﴿ و ﴾ من ﴿ عينه ﴾ عز وجل فهجه الواضح وسبيله المبين الاقرار بما ورد والايمان بما صح من غير تشبيه ولا تمثيل ولا إلحاد ولا تعطيل بل تقر ونذعن ونسلم ونؤمن بكل ذلك ونثبت اثبات وجود بلا تكيف ولا تحديد فمن ذلك العين في قوله تعالى ﴿ ولتصنع على عيني ﴾ وقوله ﴿ فانك باعينا ﴾ وقوله ﴿ تجري بأعيننا ﴾ فذهب السلف اثبات ذلك صفة لله تعالى وفي الصحيحين

وغيرها لما ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال صلى الله عليه وسلم «ان الله ليس بأعور» في حديث ابن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ذكر الدجال بن فلهراني الاس فقال «ان الله قبارك وتعالى ليس بأعور الا ان المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه عتبة طافية» هذا لفظ مسلم ولفظ صحيح البخاري من حديث ابن عمر رضي الله عنهما قال ذكر الدجال عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال «ان الله لا يخفى عليكم ان الله ليس بأعور» وأشار يده الى عينه وان المسيح الدجال أعور العين اليمنى كأن عينه عتبة طافية» أخرجه البخاري في كتاب التوحيد من صحيحه في باب قوله تعالى (ولتضع على عيني) وذكر البخاري في حجة الوداع من كتاب المغازي من صحيحه عن ابن عمر رضي الله عنهما قال كما تتحدث بحجة الوداع والي صلى الله عليه وسلم بين أظهرنا فلا ندري ما حجة فحدثنا الله وأثنى عليه ثم ذكر المسيح الدجال فاطنب في ذكره وقال «ما بعث الله من نبي الا أنذر أمته أنذره نوح والبيد من بعده وأنه يخرج فيكم فما خفي عليكم من شأنه فليس يخفى ان ربكم ليس بأعور وأنه أعور العين اليمنى كأن عينه عتبة طافية» والاحاديث كثيرة قال البيهقي والقرطبي وغيرهما في هذا نفي نقص العور عن الله تعالى واثبات العين له صفة وعرفا بقوله «ليس كمثل شيء» أنها ليست بمحدثة وقال علماؤنا قد ورد السمع باثبات صفة له تعالى وهي العين فتحري السمع والبصر وليس المراد اثبات عين هي حدقة ما هيها شحمة لان هذه العين من جسم محدث والله يتعالى عن ذلك وأما العين التي وصف بها البارئ جل وعلا فهي مناسبة لدانها في كونها غير جسم ولا حوهر ولا عرض فلا يعرف لها ماهية ولا كيفية قالوا وقد امتنع المعتزلة والاشعرية من ان يقال لله تعالى عين فأما المعتزلة فنفي العين والبصر فهم على جاذبهم وأما الاشعرية فنفي صفة العين واثبتوا صفة البصر فيصعب ذلك على قولهم لانهم يوافقون على انه يبصر يبصر وانما امتنعوا من نسبة عين لما استوحشوا من العين في الشاهد فقالوا بالتأويلات ومن المفسدين قياس العائب على الشاهد وقال أهل التأويل المراد من قوله تعالى (تجري بأعيننا) أي يمرأى منا ونحن نراها فالأول المراد بأعيننا بحفظنا وكلاءنا قالوا أو المراد به أجناس الماء أي

نجمي بأعين خلقناها ونجربناها فهي إضافة ملك وخلق لا إضافة صفة ذاتية أو المراد تجري بأوليائنا وخيارنا وقالوا في قوله تعالى «ولتصنع على عيني» أي تربي وتنمى على مرأى مني وكذا «فأنك بأعيننا» أي برأى منا وفي حفظنا وقال بعضهم العين مأوثة بالبصر أو الإدراك بل قيل إنها حقيقة في ذلك خلافا لما توهم بعض الناس أنها مجاز قال وإنما المجاز في تسمية العضو بها وذكر الشيخ إبراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه الشيخ محمد المقدسي التمشاشي ما لفظه : ثم وقفت من كلام الشيخ الأشعري في - الأمانة - الذي هو آخر مصنفاته والمعتمد في المعتقد على ما يشدأ ركان ما قررناه من مذهبه وذلك أنه قال وإن له تعالى عينين بلا كيف وإن الله علمنا وثبت الله السمع والبصر ولا ننفي ذلك كما نفته المعتزلة والجهمية والخوارج انتهى قال الكوراني فصرح باثبات العينين بلا كيف والحمد لله رب العالمين انتهى وقال سيدنا الإمام أحمد رضي الله عنه أحاديث الصفات تمر كما جاءت من غير بحث عن معانيها ونحالف ما خطر في خاطر عند سماعها وتنفي التشبيه عن الله تعالى عند ذكرها مع تصديق النبي صلى الله عليه وسلم والإيمان بها وكل ما يعقل ويتصور فهو تكليف وتشبيه وهو محال كما نقله عنه الإمام ابن حنبل في نهاية المبتدئين انتهى وهذا مذهب السلف الأثرية فهو الحق والله التوفيق

﴿ فائدة ﴾

ذكر الإمام شيخ الإسلام تقي الدين ابن تيمية في كتاب الجواب الصحيح مانصه لما كان حلول اللاهوت في البشر واتحاده بمذهب أضل به طوائف كثير من بني آدم النصاري وغيرهم وكان المسيح الدجال يأتي بخوارق عظيمة والنصارى احتجوا على إلهية المسيح بمنزلة ذلك ذكر النبي صلى الله عليه وسلم من علامات كذبه أمور ظاهرة لا يحتاج فيها إلى بيان موارد النزاع التي صل فيها خلق كثير من الأكاذيب فإن كثيرا من الناس بل أكثرهم تدهشهم الخوارق حتى يصدقوا صاحبها قبل النظر في إمكان دعواه وإذا صدقوه صدقوا النصاري في دعوى إلهية المسيح وصدقوا أيضاً من ادعى الحلول والاتحاد في بعض المشايخ أو بعض أهل البيت أو غيرهم من أهل الأفك والفجور قال شيخ الإسلام روح الله وبهذا يظهر

الجواب عما أورده بعض أهل الكلام كالإمام علي هذا الحديث حيث قالوا دلائل كون الدجال ليس هو الله ظاهرة فكيف يحتاج النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك بقوله: إنه أعور وإن ربكم ليس بأعور؟ قال شيخ الإسلام وهذا السؤال يدل على جهل قائله بما يقع فيه بنو آدم من اضلال الادلة البينة التي تبين نساد الاقوال الباطلة والا فاذا كان بنو اسرائيل في عهد موسى عليه السلام ظنوا ان المحل هو إله موسى فقالوا هذا الحكم وإله موسى وقتلوا ان موسى نسيه والصاري مع كثيرهم يقولون ان المسيح هو الله وفي المنتسبين الى القبلة خلق كثير يقولون ذلك في كثير من المشايخ واهل البيت حتى ان كثيرا من اكابر شيوخ المعرفة والتصوف يعملون هذا نهاية التحقيق والترجيد وهو ان يكون الموحّد هو الموحّد فكيف يستمد مع اظهار الدجال هذه الخوارق العظيمة ان يعتقد فيه انه الله وهو يقول: أما الله؛ وقد اعتقد ذلك في من لم يظهر فيه مثل خوارقه من الكذابين وفي من لم يقل ان الله كاليسوع وسائر الانبياء والصالحين والله اعلم

(ر) من (صفة النزول) أي ما ثبته السلف ولا يتأولونه صفة نزول الباري جل وعلا الى سماء الدنيا كما أخرجه الامام أحمد والترمذي وابن ماجه عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله ينزل ليلة النصف من شعبان الى سماء الدنيا فيغفر لاكثر من عدد شعر غنم بني كلب» واما حديث الامام أحمد ومسلم عن أبي سعيد وأبي هريرة رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم «ان الله يهمل حتى اذا كان ثلث الليل الأخير نزل الى السماء الدنيا فادى هل من مستغفر هل من تائب هل من سائل هل من داع حتى ينفجر الفجر» ورواه البخاري ولعله يقول ربنا عز وجل الى السماء الدنيا - وروي أيضا من حديث جابر ابن عبد الله وحديث رفاعة بن عرابه الجهني ومن حديث حبيب بن منطعم ومن حديث عثمان بن أبي العاص ومن حديث أبي الدرداء ومن حديث القاسم بن محمد عن أبيه أو عنه عن جده وغيرهم رضي الله عنهم أجمعين وذكر أحاديث هؤلاء الحفاظ أبو بكر بن خزيمة في كتاب - السنة - له بأسانيد من أوجه متعددة قال الحفاظ ابن حجر في كتابه (فتح الباري في شرح صحيح البخاري) قد اختلف في معنى النزول على

أقول فمنهم من جملة على ما مره وحقيقته وهم المشبهة تعالى الله عن قولهم ومنهم من أنكروا صحة الأحاديث وهم الخوارج ومنهم من أجراه على ما ورد مؤمنا بمنزلة طريق الاجتهاد منزهاً لله تعالى عن الكيفية والتشبيه وهم جمهور السلف ونقله البيهقي وغيره عن الأئمة الأربعة والسياتين والحادين والأوزاعي والليث وغيرهم ومنهم من أول على وجه يليق مستعمل في كلام العرب ومنهم من أقرط في التأويل حتى كاد يخرج إلى نوع التحريف قال الامام الحافظ البيهقي وأسلمها الإبان بلا كيف والسكوت عن المراد الا ان يرد ذلك عن الصادق فيصار إليه قال ومن الله ليل على ذلك اتفاقهم على ان التأويل المعين شبه واجب تحييد التوضيح أسلم انتهى وقال العلامة الطائفي في قواعد الاستقامة والاعتدال المشهور عند أصحاب الامام أحمد رضي الله عنه أنهم لا يتأولون الصفات التي من جنس الحركة كالجمي والائتيان والنزول والمبوط والدنو والتدلي كما لا يتأولون غيرها متابعة للسلف الصالح قال وكلام السلف في هذا الباب يدل على اثبات المعنى المتنازع فيه قال الأوزاعي لما سئل عن حديث النزول يفعل الله ما يشاء وقال حماد بن زيد يدنو من خلقه كيف يشاء وهو الذي حكاه الأشعري عن أهل السنة والحديث وقال الفضيل بن عياض اذا قال لك الجهمي انا اكفر برب يزول عن مكانه قتل انا أو من برب يفعل ما يشاء وقال أبو العلي بن حضرت عبيد أبي جعفر الترمذي وهو من كبار فقهاء الشافعية وأثنى عليه الدارقطني وغيره فساله سائل عن حديث «ان الله ينزل الى سماء الدنيا» وقال له فالتزول كيف يكون يبقى فوقه علو فقال أبو جعفر الترمذي الزول معقول والكيف مجهول والايان به واجب والوأل عنه بدعة فقد قال في النزول كما قال مالك في الاستواء وهكذا القول في سائر الصفات وقال أبو عبد الله أحمد بن سعيد الرباطي حضرت مجلس الامير عبد الله بن طاهر وحضر اسحاق بن راهويه فسئل عن حديث النزول أصبح هو قال نعم فقال له بعض قواد الامير بأبا يعقوب أنزعم ان الله ينزل كل ليلة قال نعم قال وكيف ينزل قال له اسحاق أثبت الحديث حتى أصف لك النزول فقال له الرجل ابنه فقال اسحاق (وجاء بك والملاك صفا صفاً) فقال الامير عبد الله بن طاهر يا أبا

يعقوب هذا يوم القيامة قتال اسحاق أعز الله الامير ومن يجي يوم القيامة من
 عنده اليوم ؛ ذكره أبو عبد الله الحاكم وروى بإسناده أيضاً عن اسحاق بن راهويه
 قال قال لي الامير عبد الله بن طاهر يا أبا يعقوب هذا الحديث الذي تروونه عن
 النبي صلى الله عليه وسلم « ينزل وينزل كل ليلة الى السماء الدنيا » كيف ينزل ؟ قال قلت
 أعز الله الامير لا يقال لأمر الرب كيف ينزل انما ينزل بلا كيف وقال اسحق لا يجوز
 الخوض في أمر الله كما يجوز الخوض في أمر المخلوقين لقوله تعالى (لا يسئل عما يفعل
 وهم يسئلون) ولا يجوز ان يتوهم على الله بصفاته وأفعاله يفهم ما يجوز التفكير والنظر
 في أمر المخلوقين وذلك انه يمكن أن يكون الله موصوفاً بالنزول كل ليلة اذا مضى
 ثلثها الى السماء الدنيا كما شاء ولا يسئل كيف نزوله لأن الخالق يصنع ما يشاء كما شاء
 وذكر شيخ الاسلام في (شرح الاصفهانية) عن الامام عبد الله بن المبارك رضي الله
 عنه انه سأل سائل عن النزول ليلة النصف من شعبان فقال ياضرب ليلة النصف
 من شعبان وحدها ؟ ينزل في كل ليلة فقال الرجل كيف ينزل أليس يخلو ذلك
 المسكان فقال عبد الله بن المبارك ينزل كيف شاء وقال أبو عثمان اليسابوري لما
 صح خبر النزول عن النبي صلى الله عليه وسلم أقربه أهل السنة وقبلوا الحديث
 وأثبتوا النزول على ما قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يعتقدوا تشبيهاً بنزول
 خلقه وعلموا وعرفوا واعتقدوا وتحققوا ان صفات الرب لا تشبه صفات الخلق كما ان
 ذاته لا تشبه ذوات الخلق سبحانه وتعالى عما يقول المشبهة والمعطلة علواً كبيراً وروى
 البيهقي بإسناده عن اسحق بن راهويه قال جمعني وهذا المبتدع يعني ابراهيم بن
 صالح مجلس الامير عبد الله بن طاهر فسألني الامير عن أخبار النزول فتبينها فقال
 ابراهيم ابن صالح كفرت برب ينزل من سماء الى سماء قلت آمنت برب يفعل
 ما يشاء فرضي عبد الله كلامي وأنكر على ابراهيم وقال شيخ الاسلام وقال أبو
 عثمان اليسابوري الملقب بشيخ الاسلام في رسالته المشهورة في السنة وثبت أهل
 الحديث نزول الرب سبحانه في كل ليلة الى السماء الدنيا من غير تشبيهه بنزول
 المخلوقين ولا تمثيل ولا فكيف بل يثبتون ما أثبت له رسوله صلى الله عليه وسلم
 وينتهون فيه اليه ويمرون الخبر الصحيح الوارد بذكره على ظاهره وبكأن علمه

الى الله وكذلك يثبتون ما أنزل الله في كتابه من ذكر الحجي والاتيان في ظلال
من الغمام والملائكة وقوله عز وجل «وجاء ربك والملك صفاً صفاً» وقال الامام عثمان
بن سعيد الدارمي في كتابه المعروف (بنقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي
الغنيده فيما افترى على الله في التوحيد) ما افعله وادعى المعارض ان قول النبي صلى
الله عليه وسلم ان الله ينزل الى السماء الدنيا حين يتضي من الليل الثالث فيقول هل
من مستغفر هل من تائب هل من داع قال فادعى ان الله لا ينزل بنفسه انما
ينزل أمره ورحمته وهو على العرش وكل مكان من غير زوال لانه الحجي القيوم والقيوم
بزعمه من لا يزول قال فيقال لهذا المعارض وهذا أيضاً من حجب النساء والصبيان
ومن ليس عنده بيان ولا مذهبه برهان لان أمر الله ورحمته تنزل في كل ساعة
ورقت وأوان فما بال النبي صلى الله عليه وسلم يحد لنزوله الليل دون النهار وبرقت
من الليل شطره أو الاسحار أأمره ورحمته يدعو ان العباد الى الاستغفار أو يقدر
الامر والرحمة أن يتكلما دونه فيقولان: هل من داع فأجيب له هل من مستغفر
فأغفر له هل من سائل فأعطيه: فان قررت مذهبك لزمك ان تدعي ان الرحمة
والامر هما اللذان يدعوان الى الاجابة والاستغفار بكلامهما دون الله وهذا محال
عند السلفاء فكيف عند الفقهاء قد علمتم ذلك ولكن تكابرون وما بال أمره ورحمته ينزلان
من عنده الليل ثم يمكنان الى طلوع الفجر ثم يرفعان لان رفاعة برويه يقول في
حديثه ينفجر الفجر وقد علمتم ان شاء الله ان هذا التأويل أبطل باطل ولا يقبله الا كل
جاهل الى أن قال ثم أجل المعارض جميع ما انكره الجهمية من صفات الله تعالى المسماة
في كتابه وآثار رسوله صلى الله عليه وسلم فعد منها بضعة وعشرين صفة نفسها واحدا يتكلم
عليها ويفسرها بما حكى بشر بن غياث المريسي وفسرها وتاويلها حرفاً فخلاف
ما عني الله ورسوله فبدأ منها بالوجه ثم بالسمع والبصر والتغضب والرضى والحب
والبغض والفرح والكره والضحك والعجب والسخط والارادة والمشيئة والاصابع
والكف والتقدم واليد واليمين والعين والاتيان والحجي والنفس والتكليم قال عمد
التخالف الى هذه الصفات فتسبها وظم بعضها الى بعض ثم قروها بأرباني كتابه وتلطف
بردها بالتأويل كتلطف الجهمية معتمداً فيها على المريسي ويدأس عند الجهال

بالتشريع بها علي قوم يؤمنون بالله ويصدقون الله ورسوله فيها بتفسير تكليف ولا
تمثيل فزعم ان هؤلاء المؤمنين بها يكيفون بها ويشبهونها بذوات انفسهم وان العلماء
قالوا بزعمه ليس شيء منها اجتهاد رأي ليدرك كيفية ذلك أو يشبه شيء منها بشيء
مما هو في الخلق قال وهذا خطأ كما أن الله ليس كمثل شيء فكذلك ليس كصفاته
شيء قال ابو سعيد عثمان بن سعيد فتلما للمعارض المدلس بالتشريع ان قوله كيفية
هذه الصفات وتشبيهها بما هو في الخلق خطأ قلنا لا نقول كما قلت فحن لا كينها
ولا تشبهها ولا نكفر بها ولا نكذبها ولا نبطلها وتأويل الضال كما ابطالها المريسي
وأما ما ذكرت من اجتهاد الرأي في تكليف صفات الله فاما لا يجهز اجتهاد الرأي في
كثير من الفرائض والاحكام التي نراها باعيا ونسبها باآذاننا فكيف في صفات
الله تعالى التي لم نرها العيون وقصرت عنها الطنون غير اننا لا نقول فيها كما قال المريسي
ان هذا الصفات كلها شيء واحد وليس السمع منه غير البصر وان الرحمن برعمكم
ليس يعلم لنفسه سمعا من بصر ولا بصرا من سمع ولا وجها من بدين ولا بدين
من وجهه وهو كله بزعمكم سمع وبصر ووجه ويد ونفس وعلم وقد قال تعالى «اني
معكم أسمع وأرى» وقال «ولا يكلمهم الله ولا ينظر اليهم» وقال تعالى «قد سمع الله
قول التي تجادلن في أزواجه» ولم يقل رأى وقال «اعملوا فيسرى الله عملكم» ولم يقل
يسمع الله فلم يذكر الرؤية فيما يسمع ولا السمع فيما يرى الى آخر كلامه الذي
رد به على المريسية وقال الامام الحافظ أبو بكر بن خزيمة باب ذكر اخبار ثابتة
السند صحيحة القوام رواها علماء الحجاز والعراق عن النبي صلى الله عليه وسلم في
نزل الرب جل وعلا الى سماء الدنيا كل ليلة فتشهد شهادة مفر بلسانه مصدق
بقوله مستيقن بما في هذه الاخبار من ذكر نزول الرب من غير ان نصف الكيفية
لان نبيا المصطفى لم يصف لنا كيفية نزول خالتنا الى سماء الدنيا وأعلمنا انه ينزل
والله حل وعلا ولي نبيه عليه السلام يان ما يالسا مين اليه الحاجة من أمر دينهم
فحن قائلون ومصدقون بما في هذه الاخبار من ذكر النزول غير متكلفين للنزول
صفة الكيفية اذا النبي صلى الله عليه وسلم لم يصف لنا كيفية النزول ثم ذكر
الاحبار ناسانده

﴿ تنبيهات ﴾

الاول الذي يلزم من قال باثبات صفة النزول يلزم مثله من قال صفة الحياة والسع والبصر والعلم والكلام والقدرة والارادة تعالى لانه لا يعقل من هذه صفات الاعراض التي لا تقوم الا بجوارحنا فكما نقول نحن وأياهم حياته وسعه وبصره ليست باعراض بل هي صفات كما تليق به لا كما تليق بنا فنقول نحن أيضا بمثل ذلك بعينه نزوله وفوقيته واستواؤه ونحو ذلك فكل ذلك ثابت معلوم غير مكيف بكيفية ولا انتقال يليق بالخلق بل هو كما أخبر هو ورسوله سيد البشر مما يليق بجلال عظمته وباهر كبريائه لان ذاته وصفاته معلومة من حيث الجملة ثبوت وعلم وجوبه بلا كيفية ولا تحديد فكل ما ورد في الكتاب وصح عن رسول الملك الوهاب فسيب له واحد من النزول واليد والقدم والوجه والغضب والرضى وغيرها فاحفظه وبالله التوفيق ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه في رسالته الخوية واعلم انه ليس في العقل الصريح ولا في النقل الصحيح ما يوجب مخالفة الطريقة السلفية أصلاً وقد علم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بهذه الامور بالاضطرار كما انه جاء بالصلوات الخمس وصوم شهر رمضان فالتأويل الذي يحيلها عن هذا بمنزلة تأويلات القرامطة والباطنية في الحج والصوم والصلاة وسائر ما جاءت به النبوة ثم ان العقل الصريح يوافق ما جاءت به النصوص وان كان في النصوص من التفصيل ما يعجز العقل عن درك تفصيله على ان الاساطين من هؤلاء والفحول معترفون بان العقل لا سبيل له الى اليقين في عامة المطالب الالهية واذا كان هكذا فالواجب تلقي علم ذلك من النبوات على ما هو عليه ومن المعلوم للمؤمنين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم أعلم من غيره بذلك وأنصح للامة وأنصح من غيره عبارة وبياناً بل هو أعلم الخلق بذلك وأنصح الخلق للامة وأنصحهم فقد اجتمع في حقه صلى الله عليه وسلم كمال العلم والقدرة والارادة ومن المعلوم ان المتكلم اذا كمل علمه وقدرته وارادته كمل كلامه وفعله وانما يدخل النقص ايمان نقص علمه وأما من عجزه عن بيان علمه واما لعدم ارادة البيان والرسول صلى الله عليه وسلم هو الغاية في كمال العلم والغاية في ارادة كمال البلاغ المبين والغاية في قدرته على البلاغ ومع وجود القدرة التامة

والارادة الجارمة يحجب وجود المراد فلم قطعاً ان ما بينه من الايمان بالله واليوم الآخر حصل به مراده من البيان وان ما أراده من البيان هو المطابق لعلمه وعلمه بذلك هو اكمل العلم فكل من ظن ان خبر الرسول صلى الله عليه وسلم أعلم بهذا منه فهو من المحدين لامن المؤمنين والصحابة رضي الله عنهم والتابعون لهم باحسان رحمة الله عليهم ومن سلك سبيل السلف هم في هذا الباب على الاستقامة دون من سواهم ولتقدم في صدور الكتاب ما علمه يشفي ويكفي

(الثاني) قال أهل التأويل ان العرب تنسب الفعل الى من أمر به كما تنسب الى من فعله وباشره بنفسه قالوا والمعنى هنا ان الله تعالى يأمر ملكاً بالنزول الى السماء الدنيا فينادي بأمره وقال بعضهم ان قوله وينزل راجع الى أفعاله لا الى ذاته المقدسة فان النزول كما يكون في الاجساد يكون في الماني أو راجع الى الملك الذي ينزل بأمره ونهيه تعالى فان حمل النزول في الاحاديث على الجسم فذلك صفة الملك المبهوت بذلك وان حمل على المعنوي بمعنى انه لم يفعل ثم فعل سمي ذلك نزولاً عن مرتبة الى مرتبة فهي عربية صحيحة والحاصل ان تأويله على وجهين أما بان المراد ينزل أمره أو الملك بأمره وأما انه استعارة بمعنى التلطف بالداعين والاجابة لهم ونحو ذلك كما يقال نزل البائع في سلعته اذا قارب المشتري بعدما باعده وأمكنه منها بعد منه والمعنى هنا ان العبد في هذا الوقت أقرب الى رحمة الله منه في غيره من الاوقات وانه تعالى ينزل عليهم بالتحن والمطف في هذا الوقت بما يليق في قلوبهم من التنبية والنذ كير الداعين لهم على الطاعة وقد حكى ابن فورك ان بعض المشايخ ضبط رواية البخاري بضم أوله على حذف المفعول أي ينزل ملكاً قالوا وينوبه ما روى السائي وعبره عن أبي هريرة وأبي سعيد رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ان الله عز وجل يهمل حتى يمضي شطر الليل الاول ثم يأمر منادياً يقول هل من داع يستجاب له هل من مستغفر يغفر له هل من سائل يعطى» قال القرطبي صححه عبد الحق قالوا وهذا يرفع الاشكال وينزل كل احتمال والسنة يفسر بعضها بعضاً وكذا الآيات قالوا ولا سبيل الى حمله على صفات الذات المقدسة فان الحديث فيه التصريح بتجدد النزول واختصاصه ببعض الاوقات والساعات

وصفات الرب جل شأنه يجب تصافيا بالقدم وتنزيها عن التجدد والحدوث قالوا وكل ما لم يكن فكلن أو لم يثبت فثبت من أوصافه تعالى فهو من قبل صفة الأفعال قالوا فالنزول والاستواء من صفات الأفعال والله أعلم

(الثالث) قال ابن حمدان في نهج المبتدئين نقول بمحدث النزول مما سندده صحيح ولفظه صريح قال النعماني في اعتقاد سيدنا الإمام أحمد النزول حق نقول به من غير انتقال ولا حلول في الأمكنة وقال ابن البناء في اعتقاد الإمام أحمد لا يقال بحركة ولا انتقال وقال القاضي قد وصف النبي صلى الله عليه وسلم بالنزول إلى السماء الدنيا لا على جهة الانتقال والحركة كما جازت رؤيته تعالى وتجلي للجبل لا على وجه الحركة والانتقال وقال لا ثبت نزولا عن علو وزوال بل نزولا لا يعقل معناه ولا يعقل ذلك في الشاهد وقال ابن عقيل ليس بنزول ولا انتقال ولا كنزولنا وقال القاضي أيضا إجماع الأمة أنه بائن من خلقه وهو على ما يثبت له لنفسه في ذاته وصفاته ومن شبهه بخلق كافر وخطأ ابن عقيل وغيره من الأئمة من قال نزوله بحركة وانتقال وقال القاضي النزول صفة ذات والحق أنه صفة فعل قال الشيخ عماد الدين الواسطي نزوله ثابت معلوم غير مكيف بحركة وانتقال يليق بالخلق بل نزول كما يليق بعظمته وجلاله فصفاته تعالى معلومة من حيث الجملة والثبوت غير معقولة من حيث التكيف والتحديد فيكون المؤمن مبصرا بها من وجه أعنى من وجه مبصرا من حيث الإثبات والوجود أعنى من حيث التكيف والتحديد وبالله التوفيق

﴿و﴾ مما اختلف فيه فأثبت السلف والماتريدية دون غيرهم من المعتزلة والكلاية والأشعرية صفة ﴿خلق﴾ لكن الأشعرية ونحوهم يثبتون له تعالى الصفات السبعة المنقمة وأما المعتزلة فتفي قيام الصفات والأفعال به وتسمي الصفات أعراضا والأفعال حوادث ويقولون لا تقوم به تعالى الأعراض ولا الحوادث فيتوهم من لم يعرف حقيقة قولهم أنهم ينزهون الله تعالى عن النقائص والعيوب والآفات ولا ريب أن الله تعالى يجب تنزيهه عن كل عيب ونقص وآفة فانه القدوس السلام الصمد الكامل في كل نعمت من نعوت الكمال كالا لا يدرك الخلق حقيقة منزها عن كل نقص تنزيها لا يدرك الخلق كماله وكل كمال يثبت لموجود من غير استلزام نقص

فالحائق تعالى أحق بتزييه عنه وأولى ببراءته منه قال شيخ الاسلام ابن تيمية
قدس الله سره في مسألة حسن ارادة الله تعالى لخلق الخلق وانشاء الانام ورويا
من طريق غير واحد كعثمان بن سعيد الدارمي وأبي جعفر الطبري واليهوتي وغيرهم
في تفسير علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى (الصمد)
قال السيد الذي كمل في كل سوؤده والشريف الذي قد كمل في شرفه والعظيم
الذي قد كمل في عظمته والحكيم الذي قد كمل في حكمته والغني الذي قد كمل في
غناه والجبار الذي قد كمل في جبروته والعالم الذي قد كمل في علمه والحليم الذي
قد كمل في حلمه وهو الذي كمل في أنواع الشرف والسوؤد وهو الله عز وجل
هذه صفته لا تتبني الا له ليس له كفؤ وليس كمثل شي سبحان الله الواحد القهار
قال وهذا التفسير ثابت عن عبد الله بن أبي صالح عن علي بن أبي طلحة الراسبي
لكن يقال انه لم يسمع التفسير عن ابن عباس لكن مثل هذا الكلام ثابت عن
السلف وقد روي عن سعيد بن جبير أيضا انه قال الصمد الكامل في صفاته وأفعاله
وثبت عن أبي وائل شقيق بن سلمة انه قال الصمد السيد الذي انتهى سوؤده
وهذه الاقوال وما أشبهها لاتناقى ما قاله كثير من السلف كسعيد بن المسيب وأبي
جبير ومجاهد والحسن والسدي والضحاك وغيرهم من ان الصمد هو الذي لا جوف
له وهذا منقول عن ابن مسعود رضي الله عنه وعن عبد الله بن مريدة عن أبيه
موقوفا أو مرفوعا فان كلا القولين حق قال ولغفل الاعراض في اللغة قد فهم ما
ما يعرض للانسان من الامراض ونحوها وكذلك لفظ الحوادث والمحدثات قد فهم ما
ما يحدثه الناس من الافعال المذمومة والبدع التي ليست مشروعة أو ما يحدث بالانسان
من نحو الامراض والله تعالى يجب تزييه عما هو فوق ذلك مما فيه نوع نقص
ولسكن لم يكن مقصودا المعتزلة بقولهم منزعه عن الاعراض والحوادث الا اني
مصفاته الذاتية وأفعاله الاختيارية فمقدم لا يقوم به علم ولا قدرة ولا مشيئة ولا
رحمة ولا خبر ولا رضى ولا فرح ولا خلق ولا احسان ولا عدل ولا انيان ولا محي
ولا نزول ولا استواء ولا غير ذلك من صفاته وأفعاله وبجواهر المسلمين بخالقهم في
ذلك ومن الطوائف من ينازعهم في الصفات دون الافعال ومنهم من ينازعهم في

بعض الصفات دون بعض ومن الناس من ينازعهم في الفعل القديم فيقول ان فعله تعالى قديم وان كان المفعول محدثا انتهى

وقال الوزني من الحنفية في كتابه الذي سماه (مرقاة المبتدئين في أصول الدين) وهو شرح المنظومة المعروفة بالجواهر ما ملخصه التخليق صفة الله تعالى وهو فعل الله لا قنضا. المفعول فعلا لاستحالة مفعول بلا فعل فعلة تعالى صفة له فاستحال دخوله تحت قدرته وادارته ثم قال واعلم ان الائمة الأربعة ونظارهم من أئمة أهل السنة واكثر رجال الصوفية الذين كانت كراماتهم ظاهرة مثل مالك بن دينار وابراهيم بن آدم والفضيل بن عياض وذو النون المصري والسرسقطي (هـ) ومعروف الكرخي وسهل بن عبد الله التستري ومن نشر علم الاشارة الجيد البغدادي وأبو بكر الشبلي وغيرهم كانوا يصفون الله بالفعل والكلام والروية والسمع كما يصفونه بالحياة والعلم والقدرة ثم حط على الاشعري وانه أتى بخلاف مذهب أهل السنة انتهى وقال النسفي في عقائده المشهورة والتكوين صفة الله أزلية وهو تكوينه العالم ولكل جزء من أجزائه وهو غير المكون عندنا قال شارحها المحقق التفتازاني التكوين هو المعنى المبرع به بالفعل والخلق والتخليق والايجاد والاحداث والاختراع ونحو ذلك ويفسر باخراج المعدم من العدم الى الوجود صفة لله تعالى لا طباق العقل والنقل على انه خالق للعالم مكون له وامتناع اطلاق الاسم المشتق على الشيء من غير ان يكون مأخذ الاشتقاق وصفا قائما به أزليه لوجوه (الاول) انه يمتنع قيام الحوادث بذاته تعالى (الثاني) انه وصف ذاته في كلامه الازلي بالله الخالق فلو لم يكن في الازل خالقا للزم الكذب أو العدم الى المجاز أي الخالق في ما يستقبل أو القادر على الخلق من غير تعذر الحقيقة على انه لو جاز اطلاق الخالق عليه بمعنى القادر لجاز اطلاق كل ما يقدر عليه من الاعراض (الثالث) انه لو كان حادثا فاما بتكوين آخر فيلزم التسلسل وهو محال ويلزم منه استحالة تكون مع انه مشاهد وإما بدونه فيستغني الحادث عن المحدث والاحداث وفيه

(هـ) كذا في الاصل وصوابه السري السقطي وهو سري بن المنلس القسطي

الصوفي خال الجنييد

تعميل الصانع (الرابع) انه لو حدث لحدث إما في ذاته تعالى فيصير محالاً للحوادث
أو في غيره كما ذهب اليه أبو الهذيل من أن تكوين كل جسم قائم به فيكون
كل جسم خالقاً ومكوناً لنفسه ولا خفاء في استحالة وبينى هذه الأدلة على أن
التكوين صفة حقيقية كالعلم والتسوية قال والمحققون من المتكلمين على أنه من
الاضافات والاعتبارات العقلية مثل كون الصانع تعالى ونقدس قبل كل شيء
ومعه وبهذه ومنذ كورا بالشاء ومعبودا لنا وميتا وبحيا ونحو ذلك قل والحاصل
في الأزل هو مبدأ التخليق والترزيق والإيمانة والإحيا، وغير ذلك ولا دليل على
كونه صفة أخرى سوى القدرة والارادة وإن كانت نسبتها إلى وجود المكون
وعدمه على السواء لكن مع انضمام الإرادة بتخصيص أحد الجانبين قل ولما
استدل القائلون بحدوث التكوين بأنه لا يتصور بدون المكون كالضرب بدون
المضروب فلو كان قديماً لم قدم المكونات وهو محال أشار النسفي إلى الجواب
بقوله وهو أي التكوين تكوينه للعالم ولكل جزء من أجزائه لأن الأزل إلى
لوقت وجوده على حسب علمه وإرادته فالتكوين باق أزلاً وأبداً والمكون حادث
بحدوث التعاقب كما في العلم والتسوية وغيرها من الصفات القديمة التي لا ينضم من
قدمها أقدم متعلقاتها لكون متعلقاتها حادثاً وهذا تحقيق ما يقال إن وجود العالم إن
لم يتعلق بذات الله تعالى أو صفة من صفاته لزم تعميل الصانع واستثناء المواد
عن المرجو وهو محال وإن تعاقب فاما أن يستلزم ذلك قدم ما يتعلق وجوده به فيلزم
قدم العالم وهو باطل أولاً فليكن التكوين أيضاً قديماً مع حدوث المكون المتعلق
به وما يقال بأن القول يتعلق وجود المكون بالتكوين قول يحدوثة اذ القديم ما لا
يتعلق وجوده بالغير والحادث ما يتعلق به فمنظور فيه لأن هذا معنى القديم والحادث
بالذات على ما يقول به الفلاسفة وأما عند المتكلمين فالحوادث ما لوجوده بداية أي
يكون مسبقاً بالعدم والقديم بخلافه ويجرد تعلق وجوده بالغير لا يستلزم حدوثه
بهذا المعنى لحوازان يكون محتاجاً إلى الغير صادراً عنه دائماً بدوامه كما ذهب إلى
العلاسفة فيما ادعوا قدمه من الممكنات كالهوى مثلاً نعم إذا أثبتنا صدور العالم
الصانع بالاحتياز دون الإيجاب بدليل لا يتوقف على حدوث العالم كلف القول

بتعلق وجوده بتكوين الله تعالى قولاً بحدوثه ومن هنا يقال ان التنصيص على كل جزء من أجزاء العالم اشارة الى الرد على زعم قدم بعض الاجزاء كالحيولى والا فهم انما يقولون بتقديمها بمعنى عدم المسبوقية بالعدم لا بمعنى عدم تكونه بالغير والحاصل انا لانسلم انه لا يتصور التكوين بدون المكون وان وزانه معه وزان الضرب مع المضروب فان الضرب صفة اضافية لا يتصور بدون المضافين أعني الضارب والمضروب وقد بينا ان التكوين صفة حقيقية هي مبدأ الاضافة الي هي اخراج المعدوم من عدم الى الوجود لاعينها حتى لو كانت عينها على ما وقع في عبارة بعض المشايخ لمكان القول بتحقيقها بدون المكون مكابرة وانكاراً للضرورة فلا يندفع بما يقال من أن الضرب مستحيل البقاء فلا بد لتعلقه بالمفعول ووصول الالم اليه من وجود المفعول معه اذ لو تأخر لانعدم كذا قيل وهذا بالنسبة لفعل الخلق وهو بخلاف فعل البارئ فانه أزلي الدوام يبقى الى وقت وجود المفعول فالتكوين غير المكون عندنا لان الفعل يغير المفعول بالضرورة كالضرب مع المضروب والاكل مع المأكول ولانه لو كان نفس المكون لزم ان يكون المكون مكوناً مخلوقاً بنفسه ضرورة انه مكون بالتكوين الذي هو عينه فيكون قديماً مستغنياً عن الصانع وهو محال وان لا يكون للخالق تعلق بالعالم سوى انه أقدم منه وقادر عليه من غير صنع وتأثير فيه ضرورة تكونه بنفسه وهذا لا يوجب كونه خالقاً والعالم مخلوقاً فلا يصح القول بأنه خالق العالم وصانعه هذا خلف وأن لا يكون الله مكوناً للاشياء ضرورة انه لا معنى للمكون الا من قام به التكوين والتكوين اذا كان عين المكون لا يكون قائماً بذات الله تعالى وان يصح القول بأن خالق سواد هذا الحجر اسود وهذا الحجر خالق السواد اذ لا معنى للخالق والاسود الا من قام به الخلق والسواد وهما واحد فمحلها واحد هذا كله تنبيه على كون الحكم بمتغير الفعل والمفعول ضرورياً

ثم قال السعد التفتازاني وهذا يعني ابطال القول بأن الفعل هو المفعول لا يتم الا باثبات أن تكون الاشياء وصدورها عن البارئ تعالى يتوقف على صفة حقيقية قائمة بالذات مغايرة للقدرة والإرادة قال والتحقيق أن تعلق القدرة على وفق الإرادة بوجود

المفدور لو فت وجوده اذا نسب الى القدرة يسمى ايجابها له واذا نسب الى القادر يسمى الخلق والتكوين ونحو ذلك فحقيقته كون الذات بحيث تعلقت قدرته بوجود المفدور لوقته ثم يتحقق بحسب خصوصيات المفدورات خصوصيات الافعال كالترزيق والنصوير والاحياء والاماتة وغير ذلك الى ما لا يكاد يتناهى قال وأما كون كل من ذلك صفة حقيقية أزلية فما انفرد به بعض علماء ماوراء النهر وفيه تكثير للقسمة جدا وان لم تكن متغايرة قال والا قرب ما ذهب اليه المحققون منهم وهو أن مرجع الكل الى التكوين فانه ان تعلق بالحياة سمي احياء وبالموت اماتة وبالصورة تصويرا وبالرزق ترزيفا الى غير ذلك فالكل تكوين وانما الخصوص بخصومية التعلقات انتهى ومراده بقوله مما انفرد به بعض علماء ماوراء النهر يعني علماء الكلام والافهرو مذهب السلف الذي لا يدل عنه الا الى آراء متباينة ونحيلات متفاوتة ونحانة أذهان قد انحرفت عن جادة المأثور وزبالات انظار قد انفلتت عن المنهج المشهور الى التفانيات الفلسفية والتخييلات الكلامية ولهذا قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في شرح (العقائد الاصفهانية) الصواب أن الخلق غير المخلوق قال والذين يقولون الخلق هو المخلوق قولهم فاسد وبين وجه فساده وذكر من الآيات القرآنية والاخبار النبوية الدالة على هذا الاصل شبرا كثيرا مثل (كل يوم هو في شأن) واتبعوا ما أسخط الله وكرهوا رضوانه فأحبط اعمالهم) وقوله (ان تكفروا فان الله غفي عنكم ولا يرضى لعباده الكفر وان تشكروا يرضه لكم) فأخبر أن طاعته بسبب لمحبه ورضاه ومعصيته سبب لسخطه وغضبه وقال تعالى (فاذكروني اذ كركم) وجواب الشرط مع الشرط كالسبب مع سببه وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه تبارك وتعالى أنه قال «من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي ومن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه ومن تقرب الي شبرا تقربت اليه ذراعا ومن تقرب الي ذراعا تقربت اليه باعا ومن أناني يمشي أنيته هرولة» وفي الصحيحين وغيرهما «لله أشد فرحا بتوبة عبده المؤمن من أضل راحلته بأرض دوية مهلكة عليها طعامه وشرابه فنام تحت شجرة ينتظر الموت فلما استيقظ اذا هو بدارته عليها طعامه وشرابه قال لله أشد فرحا بتوبة عبده من هذا براحلته» وفي الصحيح

«يضحك الله الى رجلين يقتل أحدهما الآخر كلاهما يدخل الجنة» وفي الصحاح والسنن والمسائيد من هذا شي كثير يتعذر أو يتعسر احصاؤه وقد ذكر من ذلك شيئاً كثيراً ثم قال وبهذا الاصل العظيم الذي دلت عليه الكتب المنزلة من الله تعالى القرآن والتوراة والانجيل وكان عليه سلف الامة وأئمتها بل وعليه جماهير العقلاء وأكابرهم من جميع الطوائف حتى من الفلاسفة يظهر بطلان مذهب القائلين بالقدماء الخمسة

قال شيخ الاسلام وهذا المذهب منسوب الى ديمقراطيس وهي العلة والنفس والهيولى وهي في لغتهم بمعنى المحل والحلاء والذهب فزعم هؤلاء ومن وافقهم بأن هذه الخمسة قديمة أزلية وأن سبب حدوث العالم أن النفس النفث الى الهيولى وامتنع على الرب تحليلها أو رأى أنه لا يخلصها مرارة تعلقها بالهيولى ثم تخلصها أو لتستفيد بذلك كمالات ثم يخلصها بعد ذلك قال ولهذا يقول محمد بن زكريا الرازي من فلاسفة الاسلام لالذة الاعمى الألم وغاية سعادة النفس خلاصها من الألم الحاصل بتعلقها بالهيولى وأبو عبدالله بن الخطيب الرازي يعني الفخر وبعض من يأنتم به يرجعون هذا القول وبه يجيب هؤلاء عن الحجة المشهورة للفلاسفة ويسمونه -الجواب الباهر- قال في محصله وذكر ما هو شبيه بالخرافة وهو بمعزل عن كلام أهل الشرائع والدين والنبوات ومناهج المسلمين قال شيخ الاسلام روح الله روحه وهذا المذهب من أفسد مذاهب العالم قال وهو يشبه من بعض الوجوه مذهب المجوس القائلين بالاصلين القديمين النور والظلمة قال والرسال عليهم السلام وأتباعهم أهل المال متفقون على أن الله تعالى خالق لكل ما سواه فليس معه شيء قديم بقدمه لا نفس ولا عقل ولا غير ذلك من الاعيان سواء سمي خلأ أو دهر أو غير ذلك وبالله التوفيق

ولما كان أهل الملة مختلفين ففهم من نفي الصفات من أصلها وأثبت الاسماء وهم المعتزلة ومنهم من نفي الصفات الخبرية والافعال لاختيارية أن تقوم بذاته تعالى وأثبت السبع صفات كالاشعرية ومن وافقهم وكان مذهب السلف وسائر الامة وجهور الامة اثبات الصفات الثابتة والاسماء الحسنى والصفات الخبرية وصفات لافعال الاختيارية لله تعالى حثك على الاتباع لسلف الامة وحذرك من

الابتداع ونحوه السنة وأعيان الآئمة فقال { فاحذر من الزول } من ذروة
الآئمة ومن الميس والايثان وأوج الرفعة والمردان الى حضرة الابتداع
وقد نورات الاختراع من السلامة كل السلامة في اتباع الرغب الاول والسرب
الذي عليه الممول لاما ابتدست فروخ الجهمية وانتحلته أساطين الفلاسفة من فرق
المشائية والاشراقية { فساتر الصفات } الذرية من الحياة والندرة والارادة والسبع
والبحر والعالم والشكلام وغيرها وسائر الصفات الخيرية من الوجه واليدين والقدم
والعينين ونحوها { و } سائر صفات { الافعال } من الاستواء والزول والانبات والمحي
والكس ونحوها { فديمة الله } أي هي صفات قدسية عند سلف الأمة وائمة الاسلام
{ في الحلال } والاكرام ليس منها شيء يحدث والا لكان محلا للحوادث وما
حل به الحوادث فهو حادث تعالى الله عن ذلك . ولما كان ربما توهم متوهم أن ذلك
سلم للتشبيه وتمثيل الذي في حكم النص استدرك ذلك فقال { لكن } باسكان
تكون { لا ككب ولا تمثيل } واثبات ذلك والإعتراف به والافراد والاذعان بموجبه
لما دلت عليه النصوص القرآنية والاحاديث الثابتة النبوية فاعتقدنا ذلك واعتبدناه
متابعة للسلف وارتضيناه { رغما } أي { لا } جل ورغم أنوف { هل الزين } أي الميل
والانحراف عن نهج أهل الحق والشك والخور عن سبيل أهل الصدق يقال زاع إذا
مال وأباع غيره إذا مال { و } رغما لأنوف أهل { التمهليل } من الطوائف الصالحة والفرق
لأنه قد ذهب السلف حق بين مائتين وستة بين بدعتين فإن من الناس من حمل
امتصاص على التشبيه وتمثيل فضل واخل ومنهم من حملها على التحريف والتعطيل
فأخذ واعتدل عن الحق وخل وأهل الحق أئمتوا الصوص واعتدوها بلا تكيف
مهم يقولون اثبات وجود لا ثبات تكيف وتعدية ولهذا قال { ففرها } أي اثبات
الصفات وأحارها ولا تضرر لمعانيها وأسرارها بل تفسيرها أن نمرها { كما أنت
في الله } التراتي والحديث الصحيح عن المعصوم العبداني { من غير تأويل } لما
{ وسر فكري } في معانيها فان ذلك ليس في طوق البشر أن يكافوه ولا في وسعهم
أبديهم . وعلى ذلك وضعت أئمة السلف والحق مع من سلف فكان الزهري والامام
مالك والاوراعي وسفيان اشوري والليث بن سعد وابن المبارك والامام أحمد

واسحق بن راهوية وغيرهم رضي الله عنهم يقولون في مثل هذه الآيات يعني التي فيها مجي الله ووجهه وإتيانه والاختبار كخبر النزول «مروها كما جاءت» وقال سفيان ابن عيينة كل ما وصف الله نفسه في كتابه فتفسيره قراءته والسكوت عنه ليس لاحد أن يفسره الا الله ورسوله ومسح الامام أحمد رضي الله عنه شخصاً يروي حديث النزول ويقول ينزل بغير حركة ولا انتقال ولا تنبيه حال فأنكر الامام أحمد عليه ذلك وقال قل كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كان أغبر على ربه منك وقال أبو حنيفة رضي الله عنه في كتاب الفقه الاكبر ما ذكر الله تعالى في القرآن من ذكر الوجه واليد والنفس فهو له صفات بلا كيف ولا يقال ان بده قدرته ونعمته لان فيه ابطال الصفة وهو قول أهل القدر والاعتزال ولكن يده صفته بلا كيف وغضبه ورضاه صفتان من صفاته بلا كيف وقال العلامة ابن الهمام ان الاصبع واليد صفة له تعالى لا بمعنى الجارحة بل على وجه يليق به هو سبحانه أعلم وقال أبو حامد الغزالي في كتابه «إلجام العوام» في الباب الاول منه: اعلم ان الحق الصحيح الذي لامرأ فيه عند أهل البصائر هو مذهب السلف أعني الصحابة والتابعين رضي الله عنهم أجمعين ثم قال حقيقة مذهب السلف وهو الحق عندنا أن كل من بلغه حديث من هذه الاخبار من عوام الخلق يجب عليه سبعة أمور التقديس ثم التصديق ثم الاعتراف بالعجز ثم السكوت ثم الكف ثم الامسالة ثم التسليم لاهل المعرفة (فالتقديس) تنزيه الرب عن الجسمية ونوابها (والتصديق) الايمان بقوله صلى الله عليه وسلم وان كل ما ذكر حق وهو فيما قاله صادق وانه حق على الوجه الذي قاله وأراد به (والاعتراف بالعجز) أن يقر ان معرفة مراده ليس على قدر طاقته وان ذلك ليس من شأنه وحرفته (والسكوت) بأن لا يسأل عن معناه ولا ينحوض فيه مخاطراً بدينه وانه برشك أن يكفر لو خاض فيه من حيث لا يشعر وأما (الامسالك) فان لا يتصرف في تلك الالفاظ بالتصريف والتبديل بلغة أخرى والزبادة فيها والنقصان منها والجمع والتفريق بل لا ينطق لا بذلك اللفظ وعلى ذلك الوجه من الايراد والاعراب والتصريف والصيغة (وأما الكف) فبان يكف باطنه عن البحث عنه والتفكير فيه (وأما التسليم) لاهل المعرفة فان لا يعتقد ان ذلك ان خفي عليه لمعجزه فقد خفي

على الرسول صلى الله عليه وسلم وعلى الانبياء أو على الصديقين والاولياء انتهى وقد
 من انه لا يعلم حقيقة ماهو تعالى غيره فعليه الموعول والله تعالى أعلم هذه
 ولما فرع من ذكر ما يجب له تعالى من الاسماء والصفات الداتية والاحاراية

والفعالية أخذ في ذكر ما يستحيل في حقه تعالى فقال

﴿ ويستحيل الجهل والعجز كما قد استحال الموت حقاً والعنى ﴾

﴿ فكل نقص قد تعالى الله عنه فبإشهرى لمن والاه ﴾

﴿ ويستحيل ﴾ في حق الله تعالى اعداد الصفات التي اتصف بها الباري جل شأنه

والمستحيل هو كما مر ما لا يتصور في القتل ثبوته فـ ما يستحيل في حق مولانا عز وجل

﴿ الجهل ﴾ الذي هو ضد العلم ﴿ والعجز ﴾ الذي هو ضد القدرة ﴿ كما ﴾ انه قد ﴿ استحال ﴾

في حقه تعالى ﴿ الموت ﴾ الذي هو ضد الحياة حق ذلك ﴿ حقاً ﴾ فهو صدر ﴿ و ﴾ يستحيل

في حقه تعالى ﴿ العنى ﴾ الذي هو ضد البصر وكذا الصمم الذي هو ضد السمع والبكم

الذي هو ضد الكلام والفناء الذي هو ضد البقاء والعدم الذي هو ضد الوجود والنقرا الذي

هو ضد العنى والمائلة للاحداث المتني في قوله تعالى ليس كمثل شيء تقدم انه ليس بمجسم

ولا جوهر ولا عرض فهي من المستحيلة في حقه تعالى وما فناء سبحانه وتعالى عن

نفسه في محكم الذكر كقوله (ليس كمثل شيء - هل تعلم له سمياء - فلا تضربوا الله

الامثال - فلا تجعلوا الله اندادا - لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد - ولم يتخذوا له

يكن له شريك في الملك) ونحو ذلك والتي انما يدل على عدم المنى والعدم المحض ليس

بشيء أصلاً فضلاً عن أن يكون كمالاً وانما يكون كمالاً اذا استلزم أمراً وجوباً

فهذا لم يصف الرب تعالى نفسه شيء من النفي الا اذا تضمن ثبوتاً كقوله تعالى

(الله لا اله الا هو الحي القيوم لا تأخذه سنة ولا نوم) بقوله لا تأخذه سنة ولا نوم

يتضمن كمال حياته وقيوميته فان اليوم أخو الموت ومن تأخذه السنة واليوم لا يكون

قيوماً قائماً بنفسه مقياً لغيره فان السنة والنوم يناقض ذلك ثم قال تعالى (له ما في

السموات وما في الارض من ذا الذي يشفع عنده الا باذنه) فنتي شفاعته أحد عهده

الا باذنه يتضمن كمال كونه له ما في السموات وما في الارض ليس له في ذلك

شريك ولا ظهير فان الشافع اذا شفع عند غيره بغير اذنه كان شريكاً له فيما يشفع

فيه وكان متصرفا فيه اذ جعله مماثلا بعد ان لم يكن فكان في نفي هذه الشفاعة قد بين انه لا شريك له بوجه من الوجوه والصد الذي يحتاج اليه كل شي ولا يحتاج الى شي ولا يؤثر فيه غيره والحاصل ان كل ما كان ضدا لما ذكر من أوصافه أو نقیضا أو خلافا فهو تعالى منزّه عنه مطلقا ولهذا قال ﴿فكل نقص﴾ من هذه الاوصاف المذكورة ونحوها ﴿قد تعالى﴾ وتنزه ﴿الله عنه﴾ لان له الكمال المطلق فكل كمال لا يؤدي الى نقص ما فالله أولى به وكل نقص فالله منزّه عنه ﴿فيا بشرى﴾ نادى البشرى بشاره ﴿كل﴾ ﴿من﴾ أي شخص من اهل السنة والجماعة قد ﴿والاه﴾ الله أو قد والى هو الله أي اتخذوه وليا معتمدا عليه ومفوضا جميع أموره اليه مع اقتفائه المأثور واتباعه للرسول فكأنه يقول لنفسه ولسائر أهل السنة هذا أوان حصول البشرى لكم أو يا بشرى اقبلي وتعالی فهذا أوانك وأمانه بالبشرى لمن والاه الله تعالى لعظم ذلك وخطره ودخوله في حصن ولايته ومحمل نظره وفي صحيح البخاري من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «ان الله تعالى قال من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب» الحديث وروى ابن أبي الدنيا من حديث أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم عن الله عز وجل انه قال «من آذى لي وليا فقد استحل محاربي» ورواه الامام أحمد بمعناه وفي رواية يقول الله عز وجل «من أهان لي وليا فقد بارزني بالمحاربة» وأخرج ابن ماجه من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول «ان يسير الرياء شركك وان من عادى لي وليا فقد بارز الله بالمحاربة وان الله يحب الابرار الاتقياء الاخفاء الذين اذا غابوا لم يفتقدوا وان حضروا لم يدعوا ولم يعرفوا مصاييح الهدى يخرجون من كل غبراء مظلمة» وقد قال الله تعالى في محكم الذكر (ألا ان أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون) الذين آمنوا وكانوا يتقون لهم البشرى في الحياة الدنيا وفي الآخرة لا تبدل لكلمات الله ذلك هو الفوز العظيم فالناظم اقتبس من الآية البشارة لاهل الولاية وقد روى الامام أحمد في كتاب الزهد باسناده عن وهب بن منبه قال: ان الله عز وجل قال لموسى عليه السلام حين كلمه اعلم أن من أهان لي وليا وأخافه فقد بارزني بالمحاربة

وباداني وعرض نفسه ودعاني اليها وأنا أسرع شيء الى نصرته أوليائي أنيقظن
الذي يحاربني أن يقوم لي أو يظن الذي يعاجزني أن يعجزني أم بطن الذي يبارزني
أن يسبني أو يقتني وكبف وأما التأثير لهم في الدنيا والآخرة فلا أكل نصرتهم
الى غيري: واعلم أن كل من عصى الله فقد حاربه لكن كلما كان الذنب أقبح كان
أشد محاربة لله تعالى ولهذا سى الله تعالى أكلة الربا وقطاع الطريق محاربين
لله ورسوله لعظم ظلمهم لعباده وسعيهم بالفساد في بلاده وكذلك معاداة أوليائه
فانه سبحانه يتولى نصرته أوليائه ويحبهم ويريدهم فمن عاداهم فقد عادى الله وحاربه
فاذا كان من وإلى الله تعالى بهذه المثابة من الحفظ والاعزاز والنصرة له من قبل
العزيز القهار وتوعد من عاداه وآذاه بمعاداة القوي الجبار فله البشارة العظمى
والمسرة والمنزلة العليا والمبرة وقد قدمنا غير مرة أن الحق عز وجل موصوف بكل
كمال منزله عن كل نقص وهو العزيز المتعال

حجج تنبيه

قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه جماع الامر ان الاقسام الممكنة في
آيات الصفات وأحادبها ستة أقسام كل قسم عليه طائفة من أهل القبلة نعمان
يقولان تجري على ظاهرها وقسمان يقولان هي على خلاف ظواهرها وقسمان يسكتان
فأما الاوليان فأحدهما من يجريها على ظاهرها من جنس صفات المخلوقين فهو لاه
المشبهة ومذهبهم باطل أنكره السلف وعليهم توجه الرد بالحق الثاني من يجريها على
ظاهرها اللائق بجلال الله تعالى وعظمته كما يجري اسم المعلم والفدير والرب والآله
والموجود والذات ونحو ذلك على ظاهرها اللائق بجلال الله تعالى فان ظواهر هذه
الصفات في حق المخلوقين إما جوهر محدث وإما عرض قائم فالعلم والقدرة والكلام
والمشيئة والرحمة والرضى والغضب ونحو ذلك في حق العبد اعراض والوجه واليدان
والعين في حق أجسام فاذا كان الله عز وجل موصوفا عند عامة أهل الاثبات بأن له علما
وقدرة وكلاما ومشية ولم تكن في حق تعالى اعراضا يجوز عليها ما يجوز على صفات
المخلوقين فكذلك الوجه واليد والعين ونحوها صفات له تعالى لا كصفات المخلوقين
وهذا هو المذهب الذي حكاه الخطابي وغيره عن السلف وعليه بدل كلام جمهور

وكلام الباقي لا يخالفه وهو أمر واضح فان الصفات كالذات فكما ان ذات الله ثابتة حقيقة من غير أن تكون من جنس ذوات المخلوقين فكذلك صفاته ثابتة من غير أن تكون من جنس صفات المخلوقين وتقدم نظير هذا فمن لم يفهم من صفات الرب الذي ليس كمثل شيء الا ما يناسب المخلوق فقد ضل في عقله ودينه وقد مر انه لا يعلم ماهو الا هو وان صفاته لا يعلم كنهها وحقيقتها الا هو تعالى وانما تعلم الذات المقدسة والصفات من حيث الجملة على الوجه الذي يليق بعظمته وجلاله وقد تنازع الناس في حقيقة الروح واختلفوا فيها اختلافا كثيرا مع القطع باتصالها بالبدن وانها تخرج منه وتخرج الى السماء وقد تحبط فيها الفلاسفة ومن وافقهم تحبط الذي به مس من الشيطان لكونهم رأوها من غير جنس البدن وعالمه وصفاته فعدم مماثلتها للبدن لا يني أن تكون الصفات الثابتة لها من الصعود والنزول والانصال والانفصال حقا قال شيخ الاسلام وأما التسيمان اللذان يقولان هي على خلاف ظواهرها فقسم يتناولونها ويعينون المراد منها مثل قولهم استوى بمعنى استولى أو بمعنى علو المسكاة والقدر وقسم يقولون الله أعلم بمراده منها لكننا نعلم انه لم يرد اثبات صفة خارجة عما علمناه قال وأما القسيمان الواقفان فقسم يجوز أن يكون المراد ظاهرها اللائق بالله تعالى ويجوز أن لا تكون صفة لله وهذه طريقة كثير من الفقهاء وغيرهم وقسم يسكون عن هذا كله ولا يزبدون على تلاوة القرآن وقراءة الحديث معرضين بقلوبهم وألسنتهم عن هذه التقديرات قال فهذه الاقسام الستة لا يمكن الرجل أن يخرج عن قسم منها قال والصواب في كثير من الصفات وأحاديثها القطع بالطريقة الثانية انتهى كلامه والله تعالى الموفق

﴿فصل﴾

في ذكر الخلاف في صحة ايمان المقلد في العقائد وعدمها وفي جوازه وعدمه وقد أشار الناظم الى هذا المقام الذي هو منزلة أقدام فقال

﴿وكل ما يطلب فيه الجزم فمتع تقليد بذلك حتم﴾

﴿لأنه لا يكتفى بالظن لذي الحجة في قول أهل الفن﴾

هو قليل يكتفي بالجماعيات يتطلب فيه عند بعض العلماء
ثروة جازمون من عوام البشر فمسلمون عند أهل الأثر

(وكل ما) أي حكم ومطلوب شاعته الذكرا الحكي وهو المعنى الذي يعبر عنه بالكلام
الحبري وهو ما أباعن أمر في نفسك من انبات أوتني والمراد هنا كل اعتقاد (بطلب
فيه) أي ذلك الاعتماد من معرفة الله تعالى وما يجب له ويستحيل عليه ويجوز (الجزم)
بأن يجزم به جزما لا يحتمل منقلبه القيقض عنده لو قدره في نفسه فإن مطابق الواقع فهو
اعتقاد صحيح والا فناسد فما كان من هذا الباب (فمنع تقليد) وهو لغة وضع
الشيء في الحق حال كونه معيظا به وذلك الشيء يسمى قلادة وجمها قلاند وعرفنا أخذ
مذهب النبر يعني اعتقاد صحته واتباعه عليه بلا دليله فإن أخذه بالدليل فليس بتقليد
له فيه ولو وافقه فالرجوع الى قوله صلى الله عليه وسلم ليس بتقليد قال شيخ الاسلام
ابن تيمية روح الله وروحه في المسودة التقليد قبول القول بغير دليل فليس المعبر
الى الاجماع بتقليد لان الاجماع دليل ولذلك يقبل قول النبي صلى الله عليه وسلم
ولا يقال تقليد وقد قال الامام أحمد رضي الله عنه في رواية أبي الحارث من فاد
الحبر رجوت أن يسلم ان شاء الله تعالى فأطلق اسم التقليد على من صار الى
الحبر وان كان حجة بنفسه انتهى ملخصا (بذلك) أي بما يطلب فيه الجزم ولا يكتفى
فيه بالنظر (حتم) ففتح الحاء المهملة وسكون التاء المثناة فوق أي لازم واجب قال
علماءنا وغيرهم يحرم التقليد في معرفة الله تعالى وفي التوحيد والرسالة وكذا في
أركان الاسلام الخمس ونحوها مما تواتر واشتهر عند الامام أحمد رضي الله عنه
والأكثر وذكره أبو الخطاب عن عامة العلماء وذكر غيره انه قول الجمهور قال في
شرح التحرير قال وأطلق الخلاف من أصحابنا وغيره منع التقليد في أصول الدين
واستدلوا بتحريم التقليد بأمره سبحانه وتعالى بالتدبر والتفكر والنظر وفي صحيح
ابن حبان لما نزل في آل عمران (ان في خلق السموات والارض) الآيات قال صلى الله
عليه وسلم «ويل لمن قرأهن ولم يتدبرهن ويل له ويل له» والاجماع على وجوب معرفة
الله تعالى ولا يحصل بتقليد لجوار كذب الخبر واستحالة حصوها كمن قل في حدود
العالم وكمن قل في قدمه ولان التقليد لو أفاد علما فاما بالضرورة وهو باطل وأما بالمر

فيستلزم الدليل والاصل عدمه والعلم يحصل بالنظر واحتمال الخطأ لعدم مراعاة القانون الصحيح لأن الله تعالى ذم التقليد بقوله تعالى (انا وجدنا آباءنا على أمة) وقوله تعالى (فاعلم انه لا إله الا الله) فالزم الشارع بالعلم وبلزما نحن أيضا لقوله (فاتبعوه لعلمكم تهتدون) فتعين طلب اليقين في الوحدةانية ويقاس عليها غيرها والتقليد لا يقيد الا الظن ولهذا قال معللا للمنع عنه بقوله (لانه) أي الشأن والامر والقصة (لا يكتفى) في أصول الدين ومعرفة الله رب العالمين (بالظن) الذي هو ترجيح أحد الطرفين على الآخر فالراجح هو الظن والمرجوح الودم فلا يكتفى به في أصول الدين (لدى) أي لصاحب (الحجى) كإلى أي العقل والفتنة (في قول أهل الفن) من الأئمة وعلماء المنقول والمقول من الاصوليين والمتكلمة وغيرهم قال العلامة ابن حمدان في نهاية المبتدئين كل ما يطالب فيه الجزم بمنتهى التقليد فيه والاخذ فيه بالظن لانه لا يفيد وانما يفيد دليل قطعي قال في شرح مختصر التحرير وأجازه يعني في التقليد في أصول الدين جمع قال بعضهم ولو بطريق فاسد قال العلامة ابن منلح وأجازه بعض الشافعية لاجماع السلف على قبول الشهادتين من غير أن يقال لقالهما هل نظرت؟ وسمعه الامام ابن عقيل عن أبي القاسم ابن التبان المعتزلي قال وانه يكتفى بطريق فاسد وقال هذا المعتزلي اذا عرف الله وصدق رسوله وسكن قلبه الى ذلك واطمان به فلا علينا من الطريق تقليدا كان أو نظرا واستدلالا والى هذا الاشارة بقوله (وقيل يكتفى) في أصول الدين (الجزم) ولو تقليدا (اجماعا) (كل) (ما) (أى حكم) (يطلب) بضم أوله مبني لما لم يسم فاعله ونائب الفاعل مضموع يعود على الجزم (فيه) أي في ذلك المطلوب من أصول الدين (عند بعض العلماء) من علماء مذهبنا والشافعية والمعتزلة وغيرهم قال العنبري وغيره يجوز التقليد في أصول الدين ولا يجب النظر اكتفاء بالعقد الجازم لانه صلى الله عليه وسلم كان يكتفى في الايمان من الاعراب وليسوا أهلا للنظر بالتلفظ بكلمتي الشهادة المنهي عن العقد الجازم ويقاس غير الايمان من أصول الدين عليه وقال العلامة ابن حمدان في نهاية المبتدئين وقيل يكتفى الجزم يعني بالظن اجماعا بما يطلب فيه الجزم (فالبازمون) حيث قد يعقد لهم ولو تقليدا (من عوام البشر) الذين ليسوا بأهل للنظر والاستدلال بما لا يتم الاسلام بدونه (ف) على الصواب هم (مسلمون)

عند أهل الأثر وأكثر النظار والمحققين وإن عجزوا عن بيان ما لا يتم الإسلام إلا به وقال ابن حامد من علمائنا لا يشترط أن يجزم عن دليل يعني بل يكفي الجزم ولو عن تقليد وقيل الناس كلهم مؤمنون حكماً في النكاح والارث وغيرهما ولا يدرى ما هم عند الله انتهى وقال العلامة المحقق ابن قاضي الجبل من علمائنا في أصوله قال ابن عقيل القياس القلي حجة يجب العمل به ويجب النظر والاستدلال به بحدود الشرع قال ولا يجوز التقليد والحق الذي لا يحيد عنه ولا انفكاك لأحد منه صحة إيمان المقلد تقليداً جازماً صحيحاً وإن النظر والاستدلال ليسا براجيين وإن التقليد الصحيح محصل للمعلم والمعرفة نعم يجب النظر على من لا يحصل له التصديق الجازم أول ما تبلغه الدعوة قال بعض علماء الشافعية أعلم أن وجوب الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر لا يشترط فيه أن يكون عن نظر واستدلال بل يكفي اعتقاد جازم بذلك إذا اختار الذي عليه السلف وأما الفتوى من الحلف وعامة الفقهاء صحة إيمان المقلد قال وأما ما نقل عن الإمام الشيخ أبي الحسن الأشعري من عدم صحة إيمان المقلد فكذب عليه كما قاله الاستاذ أبو القاسم القشيري ثم قال ومما يرد على زاعمي بطلان إيمان المقلدان الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين فتحوا أكثر المعجم وقبلوا إيمان عوامهم كاجلاف العرب وإن كان تحت السيف أو تبعاً لكبير منهم أسلم ولم يأمر أحد منهم بترديد نظروا سألوه عن دليل نصديقه ولا أرجأوا أمره حتى ينظر والعقل يجزم في نحو هذا بعدم وقوع الاستدلال منهم لاستحالة حينئذ فكان ما أطلبوا عليه دليلاً أي دليل على إيمان المقلد وقال إن التقليد أن يسمع من نشأ بقله جبل الناس يقولون للخلق رب خلقهم وخلق كل شيء من غير شريك له ويستحق العبادة عليهم فيجزم بذلك اجلالاً لهم عن الخطأ وتحسيناً للطن بهم فإذا تم جزمه بأن لم يجوز تقيض ما أخبروا به فقد حصل واجب الإيمان وإن قاته الاستدلال لأنه غير مقصود لذاته بل للتوصل به للجزم وقد حصل وقال الإمام النووي: الآتي بالشهادتين مؤمن حقاً وإن كان مقلداً على مذهب المحققين والجاهل من السلف والحلف لأنه صلى الله عليه وسلم أكنى بالتصديق بما جاء به ولم يشترط المعرفة بالدليل وقد تظاهرت بهذا الأحاديث

الصحيح يحصل بمجوعها الثواب والعلم القطعي انتهى وبما تقرر تعلم ان النظر ليس بشرط في حصول المعرفة مطلقا والا لما وجدت بدونه لوجوب انقضاء المشروط بانتفاء الشرط لكنها قد توجد فظهر ان النظر لا يتعين على كل احد وانما يتعين على من لا طريق له سواه بأن بلغته دعوة النبي صلى الله عليه وسلم ولم يحصل له المقد الجازم ابتداء تقليدا فيجب عليه النظر حتى يظهر له حقيقة الاسلام اذ الاعراض غير جائز فمثل هذا الشخص النظر عليه واجب اجماعا وأما المقلد الذي يؤمن بما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم أول ما بلغته دعوته وصدق به نصديقا جازما بلا تردد فع صحة ايمانه بالاتفاق لا يأنم بترك النظر وان كان ظاهرا ما تقدم الأثم مع حصول الايمان لان المقصود الذي لاجله طلب النظر من المكلف وهو التصديق الجازم قد حصل بدون النظر فلا حاجة اليه نعم في رتبته انحطاط وربما كان مبرزلا الايمان فالحق انه يأنم بترك النظر وإن حصل له الايمان ومن ثم تقل بعضهم الاجتماع على تأييده لان جزمه حينئذ لا تثبت به اذ لو عرضت له شبهة عكرت عليه وصار مترددا بخلاف العزم الناتج عن الاستدلال فانه لا يفوت بذلك والله تعالى الموفق

تنبيهات

الاول في مسألة التقليد ثلاثة أقوال (أولها) النظر واجب وقد نقلناه عن من النقل عنهم ورجحه الامام الرازي وأبو الحسن الآمدي (الثاني) ليس بواجب والتقليد جائز وقد قدمنا كلام العنبري وغيره في ذلك (الثالث) التقليد حرام ويأنم بترك النظر والاستدلال ومع اثمه بترك النظر فإيمانه صحيح وقد فهم كل هذا مما قررناه سابقا واثم قول (رابع) وهوان النظر حرام لانه مظنة الوقوع في الشبه والضلال لاختلاف الازدهان بخلاف التقليد فيجب بان يحزم المكلف عقده بما يأتي به الشرع من العقائد الدينية ولكن قد علم ممام ان الرجوع الى الكتاب والسنة ليس بتقليد وان سمي تقليدا فمجاز ومنه قول الامام أحمد رضي الله عنه ومن قلد الخبر رجوت ان يسلم ان شاء الله تعالى وقد قال أبو حامد الغزالي في كتابه (فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) من ظن ان مدرك الايمان الكلام والادلة المحررة والنفسيات المرتبة فند أبعد لابل الايمان نور يقذفه الله في قلوب عباده عطية وهدية من عنده تارة

بنتيه في الباطن لا يمكن التعبير عنه وتارة بسبب رؤيائى الميام وتارة بمشاهدة حال
رجل متدين وسراية توره اليه عدم صحبته ومجالسته وتارة بقرينة حال فقد جاء اعرابي الى
البي صلى الله عليه وسلم جاحدا له منكرا فلما وقع بصره على طلعتة البهية وعرفته الفريدة فرآها
يتلألأ منها نور النبوة قال والله ما عدا وجهه كذاب وسأل ان يعرض عليه الاسلام فاسلم
وجاء آخر اليه فقال أنشدك الله الله بعثك نبيا فقال «بلى والله الله بعثني نبيا» فصده
بيمينه وأسلم وأمثالهما أكثر من ان يحصى ولم يشتغل واحد منهم قط بالكلام وتعلم
الادلة بل كان يبدو نور الايمان أولا بمثل هذه التراث في قلوبهم لمعة بيضاء ثم لا يزال
يزداد وضوحا واشراقا بمشاهدة تلك الاحوال العظيمة وبتلاوة القرآن وتصفية القلوب
الى ان قال والحق الصريح ان كل من اعتقد ان كل ما جاء به الرسول واشتمل عليه
القرآن حق اعتقادا جازما فهو مؤمن وإن لم يعرف أدلته قال فلا يمان المستفاد من الادلة
الكلامية ضعيف جدا مشرف على التزلزل بكل شبهة انتهى

فان قيل ان البي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم كانوا يعلمون ان العوام
واجلاف العرب يعلمون الادلة اجمالا كما أجاب به الاعرابي الاصمعي عن دليل سؤلهم
عرفت ربك؟ فقال البعرة تدل على البعير وأثر الاقدام تدل على المسير فسماء ذات
أبراج وأرض ذات فجاج لا تدل على اللطيف الخبير؛ فلذلك لم يلزمهم بالظن ولا
سألهم عنه ولا أرجأ وأمرهم فلما كان كذلك لم يكن اكتفاؤهم بمجرد الاقرار دليل على
عدم وجوب النظر على الاعيان ولا على ان تاركه غير آثم فالجواب اذ كروه دعوى
بلا دليل وحكاية الاعرابي لا تدل على ان جميع الاجلاف والعوام كانوا عالمين بالادلة
اجمالا فان المثال الجزئي لا يصح القواعد الكلية والعقول مختلفة الامزجة متفاوتة أشد
تفاوت فوجود فرد من الاعراب قوي العقل نافذ البصيرة لا يدل على ان كل
الاعراب والاجلاف كذلك بلا خفاء ويوضحه ان من الذين أسلموا في عهدهم
كانوا يكونون أعجماء ونا وقبلوا منهم الاسلام ولم يأمرهم بالظن ولم يرجئهم وأيضاً
كان أهل الشرك من قريش يجادلون ويناضلون عن آلهتهم (اذا قيل لهم لا اله الا الله يستكبرون ويقولون أنما تاتركوا آلهتنا لشارع مجنون) وقالوا (أجعل الآلهة إلهاً واحداً ان هذا لشيء عجاب) ويقول أبو سفيان وهو من رؤسائهم وصايدهم يوم

أحد: أعل هبل أعل هبل: فمثل هذا المصمم على الشرك المتعجب معه من التوحيد وقد أسلم نحت ظل السيف كيف كان صلى الله عليه وسلم ان مثل هذا كان يعلم دليلاً اجالياً على التوحيد والنبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه لم يسمعو ولم يعلموا منه قبل ذلك الا الشرك المصمم والكفر الصراح والاعتقاد الفاسد هذا مما لا يبدل عليه عقل ولا نفل

(الثاني) قد قدمنا ان التقليد الصحيح محصل للعلم بمعنى ان المقلد تقليداً صحيحاً لا يصدق بما ألقى اليه من العقائد الخفية الا بعد انكشف صدقها عنده من غير ان يكون له دليل عليها وقد جاء في محكم الذكر (فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام) وأخرج ابن المبارك في الزهد وعبد الرزاق والفريابي وابن أبي شيبة وعبد بن حميد وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه والبيهقي في الاسماء والصفات عن أبي جعفر المدائني رجل من بني هاشم وليس هو محمد بن علي قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية قال كيف يشرح صدره للإسلام يا رسول الله قال (نور يقدف فيه فينشرح له وينفسح) قالوا فهل لذلك من امارات يعرف بها قال (الاثابة الى دار الخلود والتجاني عن دار الفرور والاستعداد للبعث قبل لقاء الموت) قال الحافظ السيوطي في هذا الحديث مرسل له شواهد كثيرة متصلة ومرسلة يرتقي بها الى درجة الصحة أو الحسن وكما كان قذف النور في القلب موجباً لانشرach الصدر وانفساح القلب كما قذفه مستلزماً لجعل النفس قابلة للحق مهياً للحلوله فيهما مصفاة عما يمنعه وينافيه سواء كان ثم استدلال أولاً وكما تصنت من كدوراتها وانصفت بالصفات المذكورة كان قبولها للعقائد الخفية أشد واذعانها لها أخرى تكون ذلك النور المقدس في القلب كاشفاً لعين البصيرة عن صدق ما أخبر به من العقائد كاشفاً يحمله على الاذعان والاقبياد والتصديق به وحسن الاعتقاد بحيث يصير ضرورياً حتى لو رام الانفكاك عنه لم يجد له سبيلاً وان لم يكن ثم نظر ولا استدلال

(الثالث) قد نقل عن أبي الحسن الاشعري انه لا بد من انبناء الاعتقاد في كل مسألة من الاصول على دلائل عقلي لكن لا يثترط الاقتدار على التعبير عنه وعلي

عبادة المحصوم ودفع الشبه قال البغدادي في (شرح المفاسد) هذا هو المشهور عند الأشعري حتى حكى عنه أن من لم يكن كذلك لم يكن مؤمناً انتهى قال في جمع الجوامع وعن الأشعري لا يصح إيمان المقلد قال شارحه وشنع عليه أقوام بأنه يلزمه تكفير العوام وهم غالب المؤمنين وقال التشيربي مكذوب عليه قال الناج السبكي والتحقيق أنه إن كان التقليد أخذاً لقول الغير بغير حجة مع احتمال شك أو وهم بأن لا يجوز به فلا يكفي إيمان المقلد قطعاً لأنه لا إيمان مع أدنى تردد فيه وإن كان التقليد أخذاً لقول الغير بغير حجة لكن جزئياً فيكون إيمان المقلد عند الأشعري وغيره خلافاً لأبي هاشم الممتزلي في قوله لا يكفي بل لا بد لصحة الإيمان من النظر وقد وافق القل عن الأشعري جماعة منهم النحوي وإمام الحرمين وغيرها قالوا قال الجمهور عدم صحة الاكتفاء بالتقليد في العقائد الدينية حتى زعم بعضهم أنه يجمع عليه وعزاه ابن القصار للإمام مالك رضي الله عنه والمشهور نقل بعضهم عن الجمهور عدم جواز التقليد في العقائد الدينية وأنهم اختلفوا في المقلد منهم من قال أنه مؤمن إلا أنه عاص بترك المرفة التي يشجبها النظر الصحيح ومنهم من فصل فقال هو مؤمن عاص إن كان فيه أهلية لنهم النظر الصحيح وغيره أصلاً لم يكن فيه أهلية ذلك ومنهم من نقل عن طائفة إن قلد القرآن والسنة القطعية صح إيمانه لا تبعه الظاهري ومن قلد غير ذلك لم يصح إيمانه لعدم أمن الخطأ على غير المعصوم ومنهم من جعل النظر والاستدلال شرطاً للسكال ومنهم من حرم النظر كما مر ذلك قال الجلال المحلي في شرح (جمع الجوامع) وقد انفقت الطرف الثلاث يعني الموجبة للنظر والمجوزة له والمحرومة على صحة إيمان المقلد انتهى عبارة الآمدي في (الابكار) اتفق الأصحاب على اتقاء كفر المقلد وأنه ليس للجمهور إلا القول بعصيان بترك النظر إن قدر عليه مع اتفاقهم على صحة إيمانه وأنه لا يعرف القول بعدم صحة إيمان المقلد إلا لأبي هاشم بن أبي علي الجبائي من المعتزلة محتجاً بأن من لم يعرف الله سبحانه بالدليل فهو كافر قال الآمدي وأصحابنا يجمعون على خلافه وقال الإمام أبو منصور المازريدي رئيس الطائفة المازريدية أجمع أصحابنا على أن العوام مؤمنون عارفون برههم وأنهم حشو الجنة كما جاءت به الأخبار وانفرد

عليه الاجماع لكن منهم من قال لا بد من نظر عقلي في العقائد وقد حصل لهم منه القدر الكافي فان نظرهم جلت على توحيد الصانع وقدمه وحدث ما سواه من الموجودات وان عجزوا عن التعبير باصطلاح المتكلمين هذا حاصل ما أجيب به عن الاشعري حتى قال بعض الاشاعرة عن الاشعري لا يكاد يكون في العوام مقلد وعبرة (شرح المقاصد) ذهب كثير من العلماء وجميع الفقهاء الى صحة ايمان المقلد وترتيب الاحكام عليه في الدنيا والآخرة ومنعه التسيخ أبو الحسن والمعتزلة وكثير من المتكلمين. احتج القائلون بالصحة بأن حقيقة الايمان التصديق وقد وجدت من غير اقترانه بموجب من موجبات الكفر فان قيل: لا يتصور التصديق بدون العلم لأنه اما ذاتي للتصديق أو شرط له ولا علم للمقلد لأنه اعتقاد جازم مطابق مستند الى سبب من ضرورة أو استدلال فأجاب بأن المعتبر في التصديق هو اليقين أعني الاعتقاد الجازم المطابق بل ربما يكتفى بالمطابقة ويعمل الظن الغالب الذي لا يخطر معه النقيض بالبال في حكم اليقين انتهى

(الرابع) قال السعد اعلم بأن القائلين بعدم صحة ايمان المقلد أو ليس بنافع اختلفوا فمنهم من قال لا يشترط ابتداء الاعتقاد في كل مسألة بل يكفي ابتناؤه على قول من عرفت رسالته بالمعجزة مشاهدة أو تواتر أو على الاجماع ومنهم من قال لا بد من ابتداء الاعتقاد في كل مسألة من الاصول على دليل عقلي لكن لا يشترط الاقتدار على التعبير عنه ولا على مجادلة الخصوم وتقدم الصحيح المعتمد من هذا قريبا ومنهم من قال لا بد مع ابتداء الاعتقاد على الدلائل العقلية من الاقتدار على مجادلة الخصوم وحل ما يورد عليه من الاشكالات قال واليه ذهب المعتزلة فلم يحكموا بايمان من عجز عن شيء من ذلك بل يحكم أبو عايش بكفره وقد تقدم عن العنبري وغيره من شيوخ المعتزلة جواز التقليد في اصول الدين وأنه لا يجب النظر اكفاء بالمقد الجازم فعليه المعول واتضح ان المرجح صحة ايمان المقلد عند محتتي كل طائفة بشرط الجزم وعدم التزلزل والشك على أنا نقول: المختار ان الراجع الى أخبار الرسول والكتاب المنزل والاجماع ليس بمقلد فمن شهد الله بالوحدانية ولمحمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة ونهج سبيل المسلمين من فعل

النامور وترك المططور ولم يأت بكفر فهو مؤمن وبالله التوفيق . وبويد هذا ما أخرجه الامام الحافظ أبو القاسم بن عساكر في كتابه (تبيين كذب المفتري، فيما نسب الى الامام أبي الحسن الاشعري) مستند المنصل الى أبي حازم عمر بن أحمد الهمداني الحافظ انه قال سمعت أما علي ظاهري بن أحمد السرخسي يقول لما قرب حضور أجل أبي الحسن الاشعري رحمه الله تعالى في داره يقعد دُعاني فأتيته فقال اتهد علي اني لا أكره أحدا من أهل القبلة لان الكل يشيرون الى معبود واحد ونما هذا كله اختلاف عبارات انتهى بلفظه فسأل الله التوفيق وحسن الخاتمة

بسم الله الرحمن الرحيم الباب الثاني في الافعال المخلوقة

وسائر الاشياء غير الذات وغير ما الاسماء والصفات
مخلوقة لربنا من العدم وخلق من أثنى عليها بالتقدم
وربنا يخلق باختيار من غير حاجة ولا اضطرار
لكنه لا يخلق الخلق سدى كما أتى في النص فاتبع الهدى

(وسائر الاشياء) جمع شي (غير الذات) المقدسة (وغير ما) زائدة لنا كيذكرنا (الاسماء) اي غير اسمائه تعالى فانها قد ثبتت كاذبات (و) غير (الصفات) الدانية والخبرية التي ثبتت في الكتاب والسنة والفعلية فكل شي عبر الدات العلية واسماؤها ومعناها (مخلوقة لربنا) تبارك وتعالى (من العدم) مبدوقة به وتبين لك حكمه بتعبير اللاحق بسائر لانها بمعنى البقية قال في القاموس والسائر الباقي لا الجميع كما توهم جماعات أو قد يستعمل له ومنه قول الاحوص «فخلقها لنا لبانة لما» وقذا النوم سائر الحراسه قال وضاف اعرابي قوما فأمروا الجارية بتطيقه فقال: بطني عطري «وسائري ذري» لكل ما سواه سبحانه باسمائه وصفاته يحدث مسبوق بالعدم وهذا المنطق عليه عند سلف الامة وأنتها من أن الله تعالى خالق كل شي وربّه وليكف وأن خالق كل شي بقدرته ومشيئته وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن فهو سبحانه وتعالى

خالق الممكنات المحدثات من الأجسام والاعراض القائمة بالحيوان والجماد والمعادن والنبات وغيرها . وهذا الذي دلت عليه الكتب المنزلة وأخبرت به الرسل المرسله وعليه سلت الامة وأثبتها بل وعليه جماهير العقلاء وأكابرهم من جميع الطوائف خلافا لبعض الفلاسفة كأرسطو القائل بقدم العالم وخلافا لديمقراطيس القائل بقدم العلة والنفس والهيولى والخلاء . والدهر قال شيخ الاسلام ابن تيمية في (جواب المسائل الاسكندرية) قد نقلوا عن أساطين الفلاسفة المتقدمين أنهم كانوا يقولون بحدوث ضرورة الفلك ولكنهم مضطربون في المادة ومتنازعون فيها نعم أرسطو وأتباعه قائلون بقدم صورته قال وليس لهم دليل صحيح على قدم شيء من العالم ألبتة وإسنادا قال ﴿ وَضَلَّ ﴾ عن الصراط المستقيم والنهج بين القويم ﴿ من ﴾ أي أي شخص وكل انسان من كل طائفة من طوائف العالم ﴿ انني عليها ﴾ أي على سائر الاشياء سوى الذات المقدسة وصفاتها القديمة فسائر ما عدا ذلك كل من انني على شيء منها ﴿ بالقدم ﴾ فقد ضل وأضل وقد اخبر الله في محكم الذكر بأنه خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وفي صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ان الله قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة وكان عرشه على الماء» أي مقادير الخلائق التي خلقها في ستة أيام الى أن يدخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم كما في السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «أول ما خلق الله القلم فقال اكتب قال وما اكتب قال ما هو كائن الى يوم القيامة» فقد بين ان القلم الذي هو أول المخلوقات من هذا العالم انما كتب ما هو كائن الى يوم القيامة وهذا هو التقدير المذكور في قوله قدر مقادير الخلائق . وفي الصحيح ان النبي صلى الله عليه وسلم خطب أصحابه فذكر بدء الخلق حتى دخل أهل الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم وقد جاء عن الصحابة والتابعين من الآثار والايثار من هذا النهج شيء كثير وفي التوراة ما وافق الكتاب والسنة من ذكر الماء الذي كان مخلوقا قبل ان يخلق السموات والارض وأن الله خلق السماء من بخار ذلك الماء وذلك البخار هو الدخان المذكور في قوله تعالى (ثم استوى الى السماء

رغم ذلك فقال لما والارض اتبنا طويلا أو كرها قالتا انينا سائمين والارض ايضا
 خلق قبل ذلك كعاد علي الكتاب والسنة قال شيخ الاسلام في الاجوبة الاسكندرية
 قد اخبرت الكتب الالهية ان الله خلق السموات والارض في ستة ايام تلك
 الايام ليست مفردة بمركبة الشمس والقمر فانه فيا خلق الشمس والقمر والاولاد
 وسواء كانت بقدر هذه الايام أو كن كل يوم بقدر ايام ستة فعلى القولين ليس
 مقدار هذه حركاته اخلق فيا والحاصل ان الكتب الالهية والسنة النبوية واجماع
 المسلمين على ان الله خالق كل شيء وان كل ما سوى الله مخلوق قال شيخ الاسلام
 وصغائه تعالى ليست خارجة عن مس اسمه وتقدم قال شيخ الاسلام وليس بين
 أهل الملل خلاف في أن الملائكة جبرهم مخلوقون في صحيح مسلم وغيره من حديث
 عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وآله قال «خلقت الملائكة من نور وخلق
 ليس من مارج من نار وخلق آدم مما وصف لكم» وقال الامام المحقق شمس
 الدين ابن القيم في كتابه (اغاثة الالهان) وشيخه شيخ الاسلام في (شرح الصمانية)
 أول من عرف عنه القول تقدم العالم ارسلوا ركن ضالا مشركا بعبد الاصنام
 يعني المصورات في هياكلهم على صور الكواكب السيارة قال رله في الحديث
 كلام كله خطأ قد تعقبه في الرد عليه طوقف المسلمون حتى الحمية والمغفرة والتدوية
 والرافضة وفلاسفة الاسلام أسكروه عليه قال ابن القيم قد جاء في كلامه ببايخ
 عنه العقلاء فانكر أن يكون الله تعالى يعلم شيئا من الموجودات وفرد ذلك بأمر
 علم شيئا لكل بمعلوماته ولم يكن كما بلا في نفسه وقائه كان يلحقه الثب والكلال
 من تصور المعلومات قال المحقق ابن القيم يسخره ويهزأ منه فهذا غاية عند هذا
 المعام والاسناد وقد حكى عنه ذلك أبو البركات البغدادي فيلسوف الاسلام في
 في ابطال هذه الحجة وردا قال ابن القيم فحقيقة ما كان عليه هذا المعلم لا يبا
 الكفر بالله ولا نكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ودرج على أثره اتباعه من الملاحدة
 من يستر تاباع الرسل وهو منحل من كل اجاوا به قال واتباعه بمطوية
 فوق ما معظم به الانبياء عليهم والسلام ويرون عرض ما جات به الانبياء على كلامه
 وما واقته منها قبلوه وما خالفه لم يعاوا به شيئا ويسرونه المعلم الأول لاه أول من

وضع لهم التعاليم المنطقية والمعلم الثاني من الفلاسفة أبو نصر الفارابي الا أنه من فلاسفة الاسلام وهو الذي وضع لهم التعاليم الصوتية ووسع لهم في صناعة المنطق وبسطها وشرح فلسفة أرسطو وهذبا وبالغ في ذلك وكان على طريقة سلفه والمعلم الثالث أبو علي بن سينا فانه بالغ في تهذيب الفلسفة وقرنها من شريعة الرسل ودين الاسلام بمجده وغاية ما أمكنه . قال الامام ابن القيم وحسبك جهلا بالله واسمائه وصفاته وأفعاله من يقول أنه سبحانه لو علم الموجودات لحقه السكالات والتعب واستكمل بغيره وحسبك خذلانا وضلالا وعى السير خلف هؤلاء واحسان الظن بهم وانهم ذوو العقول العشرة والنفس التسعة الى أن أنهم اصدروا ذلك الى واحد وصدور العلم عن العقول العشرة والنفس التسعة الى أن اصدروا ذلك الى واحد من كل جهة لاعلم له بما صدر عنه ولا قدرة له عليه ولا ارادة وأنه لم يصدر عنه الا واحد قال ابن ابيهم وصرح أفلاطون بحدوث العالم كما كان عليه الاساطين وحكى عنه ذلك تلميذه أرسطو وخالفه فيه فزعم أنه قديم وتبعه على ذلك ملاحدة الفلاسفة من المنتسبين الى الملل وغيرهم . قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه ليس لأرسطو ولا لاتباعه ولا غيرهم حجة واحدة تدل على قدم شيء من العالم أصلا وقد قدمنا قول شيخ الاسلام وغيره ان أول من قال بقدم العالم من الفلاسفة هو أرسطو قال شيخ الاسلام وأما الاساطين قبله فلم يكونوا يقولون بقدم صورة الفلك وأن كان لهم في المادة أقوال أخرى . والحاصل أن الحق الذي لا ريب فيه ولا شك يعتريه أن الله تعالى خالق لكل ما سواه فليس معه شيء قديم بقدمه لانفس ولا عقل ولا غيرهما . قال في (اغاثة الالفان) والفلاسفة فرق شتى لا يخصهم الا الله وأحصى المعتون بمقالات الناس منهم اثنتي عشرة فرقة مختلفة باختلافا كثيرا منهم أصحاب الرواق وأصحاب الظلة والمشاؤون وهم شيعة أرسطو وفلسفتهم هي الدائرة اليوم بين الناس وهي التي يحكمها ابن سينا والفارابي وابن الخطيب وغيرهم ومنهم الفيثاغورية والافلاطونية قال ولا نجد منهم اثنين متفقين على رأي واحد بل قد تلاعب بهم الشيطان كتلاعب الصبيان بالكرة قال وبالجملة فملاحدتهم هم أهل التعطيل المحض فانهم عطلوا الشرائع وعطلوا المصنوع من الصانع وعطلوا

الصانع عن صفات كماله وعظموا العالم عن الحق الذي خلق له وبه فعلوه عن مبدئه ومواده عن قاعه في غايته ثم سرى هذا الداء منهم في الاعم وفي فرق الممثلة أولا وآخرا ولهذا قاله وخل من انى عليها بالتقدم وقولا هم الضلال ومن نجا نحوهم من الفرق الضالة والله على كل شيء قدير

(ورينا) تبارك وتعالى (يخلق) ما شاء ان يخلق من مائر مخلوقاته (باختيار) منه فذهب سلف الامة وانما ان الله تعالى لم يزل فاسلا لما يشاء وانه تقوم بذاته الامور الاختيارية وانه تعالى لم يزل متصفا بصفاته الذاتية والفعالية فلم يحدث له اسماء من اسمائه ولا صفة من صفاته فيخلق سبحانه الملوقات ويحدث الحوادث بعد ان لم تكن سواء كان ذلك على مثال سابق أولا والا بداع إحداث الشيء بعد أن لم يكن على غير مثال سابق (من غير حاجة) منه تعالى الى أي يخلق الخلق لا الحاجة اليه ولا (اضطرار) عليه فالحاجة المصاحبة والمنفعة والاضطرار الاحكام والاحراج والالزام والاكرام فلا حاجة باعثة له سبحانه على خلقه للخلق ولا مكروه له عليه بل خلق الخلق وأمر بالمأمورات لمحض المشيئة وصرف الارادة وهذا قول جمهور من ثبت القدر وينسب الى السنة من أهل الكلام والفقه وغيرهم وقال به طوائف من الحنبلية والمالكية والشافعية وغيرهم وهو قول أبي الحسن الاشعري وأصحابه وهو قول كثير من نفاة القياس في الفقه من الظاهرية كآمن حزم وأمثلة وحجة هذا أنه لو خلق الخلق لملة لكن ناقصا بدونها مستكملا بها فانه إما أن يكون وجود تلك الملة وعدمها بالنسبة اليه سواء أو يكون وجودها أولى به فان كان الاول امتنع أن يفعل لاجلها وان كان الثاني ثبت أن وجودها أولى به فيكون مستكملا بها فيكون قبلها ناقصا وأيضا فالعلة ان كانت قديمة وجب قدم المعلوم لان العلة الغائية وان كانت متقدمة على المعلوم في العلم والتقصده فهي متأخرة في الوجود عن المعلوم كما يقال - أول الفكرة آخر العمل - وأول البغية آخر المدرك - ويقال ان العلة الغائية بها صار الفاعل فاعلا ففعل فعلا المطلوب بطله بذلك الفعل كان حصول المطلوب بعد الفعل فاذا قدر أن ذلك المطلوب الذي هو العلة قديما كان الفعل قديما بطريق الاولى فلو قيل انه فعل لملة قديمة لم أن لا يحدث شيء من الحوادث وهو خلاف المشاهدة وان قيل انه

فعل لعله حادثة لزم محذوران (أحدهما) أن يكون محالاً للحوادث فإن العلة أن كانت منفصلة عنه فإن لم يعد إليه منها حكم امتنع أن يكون وجودها أولى به من عدمها وإن قدر أنه عاد إليه منها حكم كان ذلك حادث فتقوم به الحوادث والمحذور الثاني أن ذلك يستلزم التسلسل من وجهين أحدهما أن تلك للعللة الحادثة المطلوبة بالفعل هي أيضاً مما يحدثه الله تعالى بقدرته ومشيئته فإن كانت لغير علة لزم العبث كما تقدم وإن كان لعلله عاد التقسيم فيها فإذا كان كل ما يحدثه أحدثه لعلله والعللة ما أحدثه لزم تسلسل الحوادث (الثاني) أن تلك العلة إما أن تكون مرادة لنفسها أو لعللة أخرى فإن كان الأول امتنع حدوثها لأن ما أَرَادَهُ اللهُ تعالى لذاته وهو قادر عليه لا يؤخر حدوثه وإن كان الثاني فالقول في ذلك الغير كالقول فيها ويلزم التسلسل فهذه الحجج من حجاج من ينفي تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه

التقدير الثاني قول من يجعل العلة الغائية قديمة كما يجعل العلة الفاعلية قديمة كما يقوله الفلاسفة الفالئون يقدم العالم وأصل قول هؤلاء أن المبدع للعالم علة تامة تستلزم معلولها فلا يجوز أن يتأخر عنها معلولها وأعظم حججهم قولهم إن جميع الأمور المعتبرة في كونه فاعلاً إن كانت موجودة في الازل لزم وجود المفعول في الازل لأن العلة التامة لا يتأخر عنها معلولها فإنه لو تأخر لم تكن جميع شروط الفعل وجدت في الازل فانا لانفي بالعللة التامة إلا ما تستلزم المعلول فإذا قدر أنه تخلف عنها المعلول لم تكن تامة وإن لم تكن العلة التامة التي هي جميع الأمور المعتبرة في الفعل وهي المقتضي التام لوجود الفعل وهي جميع شروط الفعل التي يلزم من وجودها وجود الفعل وإن لم تكن جميعها في الازل فلا بد إذا وجد المفعول بعد ذلك من تجدد سبب حادث والا لزم ترجيح أحد طرفي الممكن بلا مرجح وإذا كان هناك سبب حادث فالقول في حدوثه كالقول الحادث الأول ويلزم التسلسل قالوا فالقول بانتفاء العلة التامة المستزمة للمفعول يرجب أما التسلسل وأما الترجيح بلا مرجح ثم أكثر هؤلاء يثبتون علة غائية للفعل وهي بعينها الفاعلة لكنهم متاقضون فاتهم يثبتون له العلة الغائية ويثبتون لفعله العلة الغائية ويقولون مع هذا ليس له إرادة بل هو موجب بالذات لا فاعل بالاختيار وقولهم باطل من وجوه كثيرة مذكورة في محالها منها

ما ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله كنهه (حسن الإرادة) هذا القول يستلزم أن لا يحدث شيء وإن كل ما حدث حدث بغير أحداث محدث ومعلوم أن بطلان هذا بين وأطال في رد ذلك وما ذكر أن يقال لهم حدوث حادث بعد حادث بلا نهاية إما أن يكون ممكناً في العقل أو ممكناً فإن كان ممكناً لزم أن الحوادث جميعها لها أول كما يقوله أهل الحق وبطل قولهم بقدم حركات الافلاك وإن كان ممكناً أمكن أن يكون حدوث ما أحدثه الله تعالى كالسموات والأرض موقوف على حوادث قبل ذلك كما تقولون أنتم فيما يحدث في هذا العالم من الحيوان والنبات والمعادن والمطر والسحاب وغير ذلك فيلزم فساد حجبتكم على التدبيرين ثم يقال إما أن تثبتوا المبدع العالم بحكمة وغاية مطلوبة أولاً فإن لم تثبتوا بطل قولكم بإثبات الملة الثانية وبطل ما تدكرونه من حكمة الباري تعالى في خلق الحيوان وغير ذلك من المخلوقات وأيضاً فالوجود يبطل هذا القول فإن الحكمة الموجودة في الوجود أمر يفوت العد والاحصاء كالأحداث سبحانه لما يحدثه من نعمته ورحمته وقت حاجة الخلق إليه كالأحداث المطر وقت الشدة بقدر الحاجة وأحداثه للإنسان الآلات التي يحتاج إليها بقدر حاجته وأمثال ذلك مما هو كثير جداً وإن أثبتتم له تعالى حكمة مطلوبة وهي باصطلاحكم الملة الثانية لزم أن تثبتوا له المثبتة والإرادة بالضرورة فإن القول بأن الفاعل فعل كذا الحكمة كذا بدون كونه مريداً لتلك الحكمة المطلوبة جمع بين التقيضين وهو لا يوافق المنفصلة من أكثر الناس تناقضاً ولهذا يجعلون العلم هو العالم والعالم هو الإرادة والإرادة هي القدرة وأمثال ذلك.

التقدير الثالث وهو أنه سبحانه فعل المفعولات وأمر بالمأمورات لحكمة محمودة قال شيخ الاسلام ابن تيمية هذا قول أكثر الناس من المسلمين وغيرهم وقول طوائف من أصحاب أبي حنيفة والشافعي ومالك وأحمد رضي الله عنهم وقول طوائف من أهل الكلام من المعتزلة والكرامية والمرجئة وغيرهم وقول أكثر أهل الحديث والتصوف وأهل التفسير وأكثر قدماء الفلاسفة وكثير من متأخريهم كابن البركات وأمثاله لكن هؤلاء على أقوال منهم من قال إن الحكمة المطلوبة مخلوقة ومنفصلة عنه تعالى وهم المعتزلة والشيعة ومن وافقهم قالوا الحكمة في ذلك إحسانه للمخلوق والحكمة

في الامر تعريض المكلفين للثواب قالوا فعل الاحسان الى الغير حسن محمود في العقل فخلق الخلق لهذه الحكمة من غير أن يعود اليه من ذلك حكم ولا قام به نعت ولا فعل فقال لهم الناس أنتم تناقضون في هذا القول لان الاحسان الى الغير محمود لكونه يعود منه الى فاعله حكم يحمده لاجله اما لتكميل نفسه بذلك واما لقصده الحمد والثواب بذلك واما لرقه وألم يجده في نفسه يدفع بالاحسان ذلك الألم واما لالتذاده وسروره وفرحه بالاحسان فان النفس الكريمة تفرح وتسر وتلتذ بالخير الذي يحصل منها الى غيرها فالاحسان الى الغير محمود لكون المحسن يعود اليه من فعله هذه الامور اما اذا قدر أن وجود الاحسان وعدمه بالنسبة الى الفاعل سواء لم يعلم أن مثل هذا الفعل يحسن منه بل مثل هذا يعد عبثا في عقول العقلاء وكل من فعل فعلا ليس فيه لنفسه لذة ولا مصلحة ولا منفعة بوجه من الوجوه لا عاجلة ولا آجلة كان عبثا ولم يكن محمودا على هذا وأنتم علمتم أفعاله تعالى فرارا من العبث فوقعت في عبث فان العبث هو الفعل الذي لا مصلحة ولا منفعة ولا فائدة تعود على الفاعل ولهذا لم يأمر الله تعالى ولا رسوله ولا أحد من العقلاء أحدا بالاحسان الى غيره ونفعه ونحو ذلك الا لاله في ذلك من المنفعة والمصلحة فأمر الفاعل بفعل لا يعود عليه منه لذة ولا سرور ولا منفعة ولا فراح بوجه من الوجوه لافي العاجل ولا في الآجل لا يستحسن من الأمر ومن ثم قال ﴿ لكنّه ﴾ تعالى وتقدس هذا استدراك من مفهوم قوله انه يخلق بالاختيار أي بالذات خلافا للمعتزلة ومن وافقهم من غير حاجة اليه ولا اضطراب عليه غير أنه جل وعلا ﴿ لا يخلق الخلق سدى ﴾ أي هملا بلا أمر ولا نهي ولا حكمة ومعنى السدى المهمل وابل سدى اذا كانت ترى حيث شئت بلا راع ﴿ كما أتى في النص ﴾ القرآني والسنة النبوية والآثار ما هو كثير جدا أن الله تبارك وتعالى لا يفعل الا بالحكمة وعلم وهو العليم الحكيم فما خلق شيئا ولا قضاء ولا شرعه الا بحكمة بالغة وان تقاصرت عنها عقول البشر ﴿ فاتبع الهدى ﴾ باقضاء المآثور واتباع السلف الصالح ولا تيجاد حكمته كما لا تيجاد قدرته فهو الحكيم القدير قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه ونشأ من هذا الاختلاف نزاع بين المعتزلة وغيرهم ومن وافقهم في مسألة التحسين

والتفويض المتالي فثبت ذلك المعترلة والكرامية وغيرهم ومن وافقهم من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وأهل الحديث وغيرهم رضي الله عنهم وحكوا ذلك عن الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه ونفى ذلك الأشعرية ومن وافقهم من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم وافق القريظان على أن الحسن والقبح إذا فسر بكون الفعل نافعاً للفاعل ملائماً له وكونه ضاراً للفاعل متافراً له أنه يمكن معرفته بالفعل كما يعرف بالشرع وظن من ظن من هؤلاء وهؤلاء أن الحسن والقبح المعلوم بالشرع خارج عن هذا وليس كذلك بل جميع الأفعال التي أوجبها الله تعالى ونادب إليها هي نائمة للفاعل ومصلحة لهم وجميع الأفعال التي نهى الله عنها هي ضارة للفاعل ومفسدة في حقهم والحمد والثناء المترتب على طاعة الشارع نافع للفاعل ومصلحة له والذم والعقاب المترتب على معصيته ضار للفاعل ومفسدة له والمعترلة أثبتت الحسن في أفعال الله تعالى لا بمعنى حكم يود إليه من أفعاله تعالى قال الشيخ وما زعمهم لما اختلفوا أن لا يحسن ولا يقبح في الفعل إلا ما عاينوا إلى الفاعل منه حكم نفوا ذلك وقالوا التبيح في حق الله تعالى هو المنع له من كل ما يتقدم حكمه من الأفعال فهو حسن إذا لفرق بالنسبة إليه عند من بين منقول ومنقول وأولئك يعني المعترلة أثبتوا حسناً وقبحاً لا يعود إلى الفاعل من حكم يقوم بذاته وعندهم لا يقوم بذاته لا وصف ولا فعل ولا غير ذلك وإن كانوا قد يتأقنون ثم أخذوا يقيسون ذلك على ما يحسن من العبد ويقبح فجعلوا يوجبون على الله سبحانه من جنس ما يوجبون على العبد ويحرمون عليه من جنس ما يحرمون على العبد ويسبون ذلك العدل والحكمة مع قصور عقولهم عن معرفة حكمته فلا يثبتون له مشيئة عامة ولا قدرة تامة فلا يجمعونه على كل شيء قدبر ولا يقولون ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا يقولون بأنه خالق كل شيء ويثبتون له من الظلم ما نزه نفسه عنه فانه سبحانه قد (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضاً) أي لا يخاف الظلم فيحمل عليه من سيئات غيره ولا يهضم من حسناته وقال تعالى (ما يدل التور

والحاصل ان فعل الله تعالى وقدره لا يكون لعله في قول مرجوح اختاره كثير من علمائنا وبعض المالكية والشافعية وقاله الظاهرية والاشعرية والجهمية القول الثاني انهما لعله وحكمة اختاره الطوفي وهو مختار شيخ الاسلام ابن تيمية ابن القيم وابن قاضي الجبل وحكاه عن اجماع السلف وهو مذهب الشيعة والمعتزلة لكن المعتزلة تقول بوجوب الصلاح ولهم في الاصلاح قولان كما يأتي في النظم والمخالفون لهم يقولون بالتعليل لاعلى منهج المعتزلة قال شيخ الاسلام لأهل السنة في تعليل أفعال الله تعالى وأحكامه قولان والاكترون على التعليل والحكمة وهل هي منفصلة عن الرب لا تقوم به أوقائمة مع ثبوت الحكم المنفصل؟ لهم فيه أيضاً قولان وهل يتسلسل الحكم أولاً يتسلسل أو يتسلسل في المستقبل دون الماضي؟ فيه أقوال قال احتج المثبتون للحكمة والعلة بقوله تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل) وقوله (كيلا يكون دولة) وقوله (وما جعلنا القلبة التي كنت عليها الا لنعلم ونظائرهما ولانه تعالى حكيم شرع الاحكام للحكمة ومصلحة لقوله تعالى (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين) والاجماع واقع على اشمال الافعال على الحكم والمصالح جوازاً عند أهل السنة وجوباً عند المعتزلة فيفعل ما يريد بحكمته وتقدم ان النافين للحكمة والعلة احتجوا مما احتجوا به انه يلزم من قدم العلة قدم المعلول وهو محال ومن حدودها افتقارها الى علة أخرى وانه يلزم التسلسل قال الامام الرازي وهو مراد المشايخ بقولهم كل شيء صنعه ولا علة لصنعه وما أجاب به من قال بالحكمة وانها قديمة لا يلزم من قدم العلة قدم معلولها كالارادة فانها قديمة ومتعلقها حادث وتقدمت الاشارة في أول البحث الى محصل هذا كله والحاصل ان شيخ الاسلام وجمعاً من تلامذته أثبتوا الحكمة والعلة في أفعال الباري جل وعلا وأقاموا على ذلك من البراهين ما لعله لا يبق في مخيلة الفطيلين السالم من ربة تقليد الاساطين أدنى اختلاج وأقل تخمين وأما الامام المحقق شمس الدين ابن القيم فقد أجلب وأجنب وأتى بما يقضي منه العجب في كتابه (شرح منازل السائرين) و(مفتاح دار السعادة) وغيرها فما احتج به في مفتاح دار السعادة قوله تعالى (أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحياهم ومماتهم

سواء ما يحكمون) يدل على ان هذا حكم بشيء قبيح ينتزه الله عنه فأنكره من جهة قبحه في نفسه لا من جهة كونه انه لا يكون ومن هذا انكاره تعالى على من جوز ان يترك عادة سدى لا يأمرهم ولا ينهاهم ولا يبيهم ولا يعاقبهم وان هذا الحساب باطل والله متعال عنه لما فاته حكمته فقال تعالى (أنحسب الإنسان ان يترك سدى) فأنكر سبحانه على من زعم انه يترك سدى انكار من جعل في العقل استمحاء ذلك واستيحائه وانه لا يليق ان ينسب ذلك الى أحكم الحاكمين ومثله قوله تعالى (أنحسبتم ان ما خلقناكم عبثا واكم اليها لآرحمون) فتعالى الله الملك الحق لا إله الا هو رب العرش الكريم) فزعم نفسه سبحانه وباعدها عن هذا الحساب وانه متعال عنه فلا يليق به لقبحه ومافاته الحكمة وهذا يدل على اثبات المعاد بالعتل كما يدل على اثباته بالسبع ثم ان ابن القيم بسط القول ووسع العبارة في أريد من عشرة كرايس ثم قال الكلام هما في مقامين احدهما في التلازم بين الحسن والقبح العقليين وبين الإيجاب والتحرير شاعداً وغائباً والثاني في انشاء اللارم وثبوته فأما المقام الاول فلهنئي الحسن والقبح فيه طريقتان احدهما ثبوت التلازم والقول باللارم وهذا القول هو المعروف عن المعتزلة وعليه يناطرون وهو القول الذي نصب حصومهم الخلاف معهم فيه والقول الثاني اثبات الحسن والقبح وأربابه يقولون باثباته ويصرحون بنفي الإيجاب قبل الشرع على العبد وبني إيجاب على الله شيئاً لثبته كما صرح به كثير من الحنفية والحنابلة كابن الخطاب وغيره والشافعية كسعد بن علي الزنجاني الامام المشهور وغيره ولمولانا في بني الإيجاب العقلي في المعرفة بالله وثبوت حلال قال فالأقوال أربعة لا مزيد عليها (أحدها) نفي الحسن والقبح ونفي الإيجاب العقلي في العمليات دون العمليات كالمعرفة وهذا اختيار أبي الخطاب وغيره فعرف انه لا تلازم بين الحسن والقبح وبين الإيجاب والتحرير العقليين فهذا أحد المقامين

(وأما المقام الثاني) وهو انتفاء اللارم وثبوته فلهذا فيه ههنا ثلاث طرق أحدها الترام ذلك والقول بالوجوب والتحرير العقليين شاهداً وغائباً وهذا قول المعتزلة وهؤلاء يقولون يترتب الوجوب شاهداً ويترتب المدح والدم عليه.

وأما الصفات فلهم فيها اختلاف وتفصيل فمن أثبتته منهم يقولون ان العذاب الثابت بعد الايجاب الشرعي نوع آخر غير العذاب الثابت على الايجاب العقلي وبذلك يجيبون عن النصوص النافية للعذاب قبل البعثة وأما الايجاب والتحريم العقليان غائبان فهم مصرحون بهما ويفسرون ذلك بالزوم الذي أوجبه حكمته وأنه يستحيل عليه خلافه كما يستحيل عليه الحاجة والنوم والتعب والغفوب فهذا معنى الوجوب والامتناع في حق الله تعالى عندهم فهو وجوب اقتضته ذاته وحكمته وامتناع مستحيل عليه الاتصاف به لمناقضاته كإله وغناه قالوا وهذا في الافعال نظير ما يقول أهل السنة في الصفات أنه يجب له كذا ويمتنع عليه كذا فكما ان ذلك وجوب وامتناع ذاتي يستحيل عليه خلافه فكذا ما تقتضيه حكمته وتأباه يستحيل عليه الاخلال به وان كان مقدوراً له لكنه لا يخل به لكمال حكمته وعلمه وغناه

(الفرقة الثانية) منعت ذلك جملة وأحالت القول به وجوزت على الرب تعالى كل شيء ممكن وردت الاحالة والامتناع في أفعاله تعالى الى غير الممكن من المحالات كالجمع بين النقيضين وبإبه قابلوا المعتزلة أشد مقابلة واقسما طرقي الافراط والتفريط ورد هو لا الوجوب والتحريم الذي جاءت به النصوص الى مجرد صدق الخبر فما أخبر أنه يكون فهو لتصديق خبره وما أخبر أنه لا يكون فهو ممتنع لتصديق خبره والتحريم عندهم راجع الى مطابقة العلم لمعلومه والخبر لخبره وقد يفسرون التحريم بالامتناع عقلاً كتحریم الظلم على نفسه فانهم يفسرونه بالمستحيل لذاته كالجمع بين النقيضين وليس عندهم في المقدور شيء هو ظلم يتنزه الله عنه مع قدرته عليه وحكمته وعدله فهذا قول الاشعرية ومن وافقهم

(الفرقة الثالثة) هم الوسط بين هاتين الفرقتين فان الفرقة الاولى أوجبت على الله شريعة بعقولها حرمت عليه وأوجبت ما لم يحرمه على نفسه ولم يوجبه على نفسه والفرقة الثانية جوزت عليه ما يتعالى ويتنزه عنه لمناقضاته حكمته وكأله والفرقة الوسطى أثبتت له ما أثبتته لنفسه من الايجاب والتحريم الذي هو مقتضى أمثاله وصفاته الذي لا يليق نسبته الى ضده لانه موجب كآله وحكمته وعدله ولم تدخله تحت شريعة وضعها بعقولها

كما فلت الفرقة الاولى ولم تجوز عليه ما نزه نفسه عنه كما فلت الفرقة الثانية قالت
الفرقة الوسط قد أخبر الله تعالى انه حرم الظلم على نفسه كما قال على لسان رسوله
صلى الله عليه وسلم «يا عبادي اني حرمت الظلم على نفسي» وقال (ولا يظلم ربك أحدا)
وقال (وما ربك بظلام للعبيد) وقال (ولا تظلمون قتيلا) فأخبر ببحرعه على نفسه ونفى عن
نفسه فعله وارادته ولتناس في تفسير هذا الظلم الذي حرمه على نفسه تعالى ونزعه عن
فعله وارادته ثلاثة أقوال بحسب أصولهم وقوانينهم (أحدها) انه نفي الظلم من الآدميين
بعضهم لبعض فشيروا في الافعال ما يحسن منها وما لا يحسن بعباده فضربروا له من
قبل أنفسهم الامثال فصاروا بذلك مشبة بمثله في الافعال وامتنعوا من اثبات المثل
الإعلى الذي أثبت له ثم ضربروا له الامثال ومثله في أفعاله بخلفه كما أن المهمة
المعلقة امتنعت من اثبات المثل الأعلى الذي أثبت له نفسه ثم ضربروا له الامثال
ومثله في صفاته بالجمادات الناقصة بل بالمعدومات وأهل السنة نزوه عن هذا
وهذا وأثبتوا ما أثبت له نفسه من صفات الكمال ونموت الجلال ونزوه فيها عن
الشبيه والمثال فأثبتوا له المثل الأعلى ولم يضربروا له الامثال فكأنوا أسعد الناس
بمعرفة واحتمهم برأيه ومحبه وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ثم ألزم أصحاب
هذا التفسير عنه من اللوازم الباطلة مالا قبل لهم به فقالوا اذا أمر العبد ولم يمنه
بجميع مقدوره تعالى من وجوه الاعانة فقد ظلمه وألزموا انه لا يقدر أن يهدي
ضالاً كما زعموا انه لا يقدر أن يضل مهتدياً وقالوا انه اذا أمر اثنين بأمر واحد
وخص أحدها بأعانتة على فعل المأمور كان ظالماً وأنه اذا اشترك اثنان في ذنب
يرحب العقاب فعاقب به أحدهما وعفا عن الآخر كان ظالماً الى غير ذلك من
اللوازم الباطلة التي جعلوا لاجلها ترك نويته بين عباده في فضله وإحسانه ظالماً
فيأرضهم أصحاب التفسير الثاني وقالوا الظلم المنزه عنه من الامور المستعنة لذاتها فلا
يجوز أن يكون مقدوراً له تعالى ولا انه تركه بمشيشه واختياره وانما هو من باب
الجمع بين الضدين وجعل الجسم الواحد في مكانين وقلب القديم محدثاً والمحدث
قديماً ونحو ذلك والافكل ما يقدره الذهن وكان وجوده ممكناً والرب قادر عليه
فليس بظالم مبرأ فعله أو لم يفعله وتلقى هذا القول عنهم طوائف من أهل العلم وخسروا

الحديث به وأسندوا ذلك وقوّه بآيات وآثار زعموا أنها تدل عليه كقوله تعالى (ان تعذبهم فأنهم عبادك) يعني لم تصرف في غير ملكك بل إنما عذبت من تملك وعلى هذا فاجوزوا تعذيب كل عبده ولو كان محسناً ولم يروا ذلك ظاهراً بقوله تعالى (لا يسأل عما يفعل وهم يسألون) ويقول النبي صلى الله عليه وسلم «ان الله لو عذب أهل سمواته وأهل أرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم» وبما روى عن إياس بن معاوية قال: ما ناظرت بمقلي كلة أحد إلا القدريّة قلت لهم ما الظلم قالوا ان نأخذ ما ليس لك وأن نتصرف فيما ليس لك قلت فله كل شيء: والتزم هؤلاء عن هذا القول لوازم باطلة كقولهم ان الله تعالى يجوز عليه أن يعذب أنبياءه ورسله وملائكته وأوليائه وأهل طاعته ويخلد هم في العذاب الاليم ويكرم أعداءه من الكفار والمشرّكين والشیاطين ويخصهم بجنّته وكرامته وكلاهما عدل وجائز عليه وأنه يعلم أن لا يفعل ذلك بمجرد خبره فصار متمتعاً لا بخبره أنه لا يفعله لا بما تافاه حكمته ولا فرق بين الأمرين بالنسبة اليه ولكن أراد هذا وأخبر به وأراد الآخر وأخبر به فوجب هذا لأرادته وخبره وامتنع ضده لعدم ارادته وإخباره بأنه لا يكون. والتزموا أيضاً أنه يجوز أن يعذب الأطفال الذين لا ذنب لهم أصلاً ويخلد هم في الجحيم وربما قالوا بوقوع ذلك فأنكر على الطائفتين معاً أصحاب التفسير الثالث وقالوا: الصواب الذي دلت عليه النصوص أن الظلم الذي حرّمه الله على نفسه وتنزه عنه فعلاً وإرادة هو ما فسره به سلف الأمة وأئمّتها أنه لا يحمل عليه سيئات غيره ولا يعذب بما لا تكتسب يداه ولم يكن سعى فيه ولا ينقص من حسناته فلا يجازى بها أو يعرضها إذا قارن بها أو طرأ عليها ما يقتضي إبطالها أو اقتصاص المظلومين منها وهذا الظلم الذي نفى الله تعالى خوفه عن العبد بقوله (ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً) قال السلف والمفسرون لا يخاف أن يحمل عليه سيئات غيره ولا ينقص من حسناته فهذا هو المعقول من الظلم ومن عدم خوفه وأما الجمع بين التقيضين وقلب القديم محدثاً والمحدث قديماً فما يتنزه كلام آحاد العقلاء عن تسميته ظلماً وعن نفي خوفه عن العبد فكيف بكلام رب العالمين. قالوا وأما استدلالكم بتلك النصوص الدالة على أنه سبحانه ان عذبهم فأنهم عباده وأنه غير ظالم لهم وأنه لا يستل عما يفعل

وان قضاءه فيهم عدل وبناطرة ايمان للتدرية فهذه النصوص وأمثالها كلها حق
يجب القول بموجبها ولا تحرف معانيها والكل من عند الله ولكن أي دليل فيها يدل
على انه يجوز عليه تعالى ان يعذب أهل طاعته وينعم أهل معصيته ويعذب بذير
جرم ويعرم المحسن جزاء عمله ونحو ذلك بل كلها متفقة متطابقة دالة على كمال القدرة
وكمال العدل والحكمة فالتنصوص المتي ذكرها يقتضي كمال عدله وحكمته ومشاه
ووضعه العقوبة والثواب مواضعها وأنه لم يعمل بها عن مسيئتهما والنصوص التي
ذكرتموها تقتضي كمال قدرته وانفراده بالربوبية والحكم وأنه ليس فوقه أمر ولا
ناه يتعقب أفعاله بسؤال وأنه لو عذب أهل سيئاته وأرضه لكان ذلك تمديدا لحقه
عليهم وكانوا اذ ذلك مستحقين للعذاب لان أعمالهم لا تنفي نجاتهم كما قال صلى الله
عليه وسلم «لن ينجي أحدا منكم عمله» قالوا «ولأنت يا رسول الله قال» «ولا أنا الا ان
يتقدمني الله برحمته وفضل» فرحمته لهم ليس في مقابلة أعمالهم ولا هي تمنى لها فانها
خير منها كما قال في الحديث نفسه «ولو رحمهم لكنت رحمتهم خيرا من أعمالهم»
لجمع بين الامرين في الحديث انه لو عذبهم لعذبهم باستحقاقهم ولم يكن ظالمًا لهم
وانه لو رحمهم لكان ذلك مجرد فضله وكرمه لا بأعمالهم اذ رحمتهم خير لهم من أعمالهم
فطاعات العبد كلها لا تكون في مقابلة نعم الله عليهم ولا مساوية لها بل ولا للتقليل
منها فكيف يستحقون بها على الله النجاة وطاعة المطيع لانه لهما الى نعمة من نعم الله
عليه فتبقى سائر النعم تقاضاء شكرا والعبد لا يقوم بمقدوره الذي يجب لله عليه فجميع
عباده تحت عفوه ورحمته وفضله فما نجا منهم أحد الا بعفوه ومغفرته ولا فاز بالجنة
الا بفضلهم ورحمته واذا كانت هذه حال العباد فلو عذبهم لعذبهم وهو غير ظالم لهم لان
حيث كونه قادراً عليهم وهم ملك له بل لاستحقاقهم ولو رحمهم لكان ذلك بفضلهم
لا بأعمالهم ويأتي لهذا مزيد تحرير والله اعلم

﴿أفعالنا مخلوقة لله لكنها كسب لنا بالاهي﴾

﴿وكل ما يفعله العباد من طاعة أو ضدها مراد﴾

﴿لربنا من غير ما اضطرار منه لنا فافهم ولا تمار﴾

﴿ أفعالنا ﴾ معشر الخلق جميعها خيرها وشرها كبيرها وصغيرها ﴿ مخلوقة ﴾ ومصنوعة ﴿ لله ﴾ تعالى خلقها وأوجدتها كما قال تعالى (ذلكم الله ربكم خالق كل شيء - وخلق كل شيء - وهو بكل شيء عليم - والله خالقكم وما تعملون) وكقوله تعالى (لا إله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه - و - هل من خالق غير الله) قال العلماء اتفق أئمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله لا سواه وان الحوادث كلها حادثة بقدرته الله تعالى من غير فرق بين ما يتعلق بقدره العبد وبين ما لا تتعلق به فهي مقدورة بقدرته الله اختراعاً وبقدرته العبد على وجه آخر واليه الاشارة بقوله ﴿ لكننا ﴾ أي أفعالنا التي تصدر عنا في بادى الرأي ﴿ كسب لنا ﴾ معشر الخلق والكسب في اصطلاح المنكلمين ما وقع من الفاعل مقارنة لقدرة محدثة واختيار وقيل هو ما وجد بقدرته محدثة في المكتسب وقال العلامة ابن حمدان من علمائنا الكسب هو ما خلقه الله في محل قدرة المكتسب على وفق ارادته في كسبه وقال شيخ الاسلام ابن تيمية في (شرح الاصفهانية) فسروا الكسب بمقارن القدرة المحدثة في محلها ومجرد المقارنة لا يميز القدرة عن غيرها فان الفعل يقارن العلم والارادة وغير ذلك قالوا والقدرة هي التمكن من التصرف وقيل سلامة البنية . وقال القاضي الامام من علمائنا خلق الشيء بقوله (كن) وهو قائم بالله غير بائن منه وممراده . وقال شيخ الاسلام بن تيمية روح الله روحه فيما كتبه على حسن ارادة الله تعالى : الكسب عند القائل به عبارة عن اقتران المقدور بالقدرة الحادثة والخلق هو المقدور بالقدرة القديمة وقالوا أيضاً الكسب هو الفعل القائم بمحل القدرة عليه والخلق هو الفعل الخارج عن محل القدرة عليه وقوله ﴿ يا لاهي ﴾ تكملة للبيت بالاتيان بالقافية واشارة الى الحث على المبادرة الى الدأب في الطاعة وعدم الخلود الى الراحة وقلب القلب عن الله واللعب يقال لها لخوا لعب كالتهى وألهاه ذلك والملاهي آلاته قال النسفي في عقائده كغيره من علماء السنة : وللعباد أفعال اختيارية يثابون بها ان كانت طاعة ويعاقبون عليها ان كانت معصية لا كما زعمت الجبرية انه لا فعل للعبد أصلاً وان حركاته بمنزلة حركات الجمادات لا قدرة عليها ولا قصد ولا اختيار وهذا باطل لاننا لا نفرق بالضرورة بين حركة البطش وحركة

الارتعاش ونعلم ان الاول باختياره دون الثاني ولانه لو لم يكن للعبد فعل أصلاً لما صح نكليف ولا يترتب استحقاق الثواب والعقاب على أفعاله ولا استناد الافعال التي تقتضي سابقة القصد والاختيار اليه على سبيل الحقيقة مثل صلى وصام وكتب بخلاف مثل طال واسود لونه والنصوص القطعية تنفي ذلك كقوله تعالى (جزاً بما كانوا يعملون) فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) الى غير ذلك. قال المحقق السعد التفتازاني فان قيل بعد تعميم علم الله تعالى وارادته الجبر لازم قطعاً لانهما اما ان يتعلق بوجود العمل فيجب أو بعده فيمنع: قلنا يعلم ويريد ان العبد يفعله أو يتركه باختياره فلا اشكال وان قيل فيكون فعله الاختياري واجباً أو ممتنعاً وهذا يناقض الاختيار قلنا ممنوع فان الواجب بالاختيار محقق للاختيار لا مناف وأيضاً منقوض بأفعال الباري تعالى وان قيل لا معنى لكون العبد فاعلاً بالاختيار الا كونه وجداً لأفعاله بالقصد والارادة وقد سبق ان الله تعالى مستقل بخلق الافعال وإيجادها وهو معلوم ان المقدور الواحد لا يدخل تحت قدرتين مستقلتين قال التفتازاني: قلنا لا كلام في قوة هذا الكلام ومئاته الا انه لما ثبت بالبرهان ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة ان لقدرة العبد وارادته مدخل في بعض الافعال كحركة البطش دون البعض كحركة الارتعاش احتجنا في التنصيص عن هذا المضييق الى القول بان الله تعالى خالق والعبد كاسب وإيجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق والمقدور الواحد داخل تحت قدرتين لكن بجهتين مختلفتين فان الفعل مقدور الله بجهة الابدان ومقدور العبد بجهة الكسب وهذا القدر من المعنى الضروري وان لم تقدر على أزيد من ذلك في تلخيص العبارة المفصلة عن تحقيق كون العبد بخلق الله تعالى وإيجاده مع ما للعبد من القدرة والاختيار ومن جملة ما لهم في الفرق بين الكسب والخلق ان الكسب وقع بألة والخلق لا بألة والكسب لا يصح انفراد القادر به والخلق ينصح فان قيل: قد أنتم ما نسبتم الى المعتزلة من اثبات الشركة قلنا الشركة ان يجتمع اثنان على شيء وينفرد كل منهما بما هو له دون الآخر كشركاء القرية والمحلة كما اذا جعل العبد خالقاً لأفعاله والصانع خالقاً لساير الاعراض والاجسام بخلاف ما اذا أضيف أمر الى شيئين بجهتين مختلفتين كالارض تكون ملكاً لله تعالى بجهة التخليق وللعباد بجهة

ثبوت التصرف وكفعل العبد ينسب الى الله تعالى بجهة الخلق والى العبد بجهة الكسب فان قيل فكيف كان كسب القبيح قبيحا سفها موجبا لاستحقاق الذم بخلاف خلقه قلنا لانه قد ثبت ان الخالق حكيم لا يخلق شيئا الا وله عاقبة حميدة وان لم نطلع عليها فجزمنا بان ما نستقبحه من الافعال قد يكون له فيها حكم ومصالح كما في خلق الاجسام الخبيثة الضارة المؤلمة بخلاف الكسب فانه قد يفعل الحسن وقد يفعل القبيح فجعلنا كسبه للقبيح مع ورود النهي عنه قبيحا سفها موجبا لاستحقاق الذم والعقاب ﴿وكل ما﴾ أي فعل أو الذي ﴿يفعله العباد من طاعة﴾ وهي ما تكون متعاقبة المدح في العاجل والثواب في الاجل ﴿أو﴾ أي وكل ما يفعلونه من ﴿ضدها﴾ أي ضد الطاعة وهي المعصية يعني ما فيه ذم في العاجل والعقاب أو اللوم في الاجل ﴿مراد لربنا﴾ تعالى أي داخل تحت ارادته ومشئته فالله تعالى خالق كل شيء وربّه ومليكه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهو على كل شيء قدير وهو تعالى يحب المحسنين والمتقين ويرضى عن السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوه وهم باحسان ولا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر ومع كونه تعالى خالق كل شيء وربّه ومليكه فرق بين المخلوقات ويميز بين أعيانها وأفعالها كما قال (أفنجعل المسلمين الكافرين) أم حسب الذين اجتروا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحياهم ومماتهم ساء ما يحكمون أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار) وقال تعالى (وما يستوي الاعمي والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحرور وما يستوي الاحياء ولا الاموات) الى غير ذلك من الآيات مما يبين الفرق بين المخلوقات وانقسام الخلق الى شقي وسعيد كما قال تعالى (هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن) وقال تعالى (فريقا هادي وفريقا حق عليهم الضلالة) ونظائر هذا في القرآن كثير ﴿من غير ما﴾ زائدة لتأكيد النفي ﴿اضطارا﴾ افعال من الضر وأصله مضطر (١) فأدغمت الراء وقلب التاء طاء لاجل الضاد أي من غير الجأء وجبروا كراه فالخلق سبحانه خلق الانسان من صلصال كالفخار وصرفه في ما شاء من توبة وأصرار وحوبة واستغفار وثنى عنائه الى مراداته بقوة اقتدار من

(١) هذا أصل كلمة مضطر لا كلمة اضطرار اذ ليس في هذه الاقلب التاء طاء

سيرا كراه ولا اضرار ولا اضطهاد ولا اضطرار بل خلق له قدرة ونوع اختيار فيعمل
 الفعل ورقعه مادما التقادر الحار وقوله (مه) أي من سيرا اضطرار من الله تعالى
 (١) معشر العباد بل خلق فيا قدرة وأقدر ما على ايقاع أعمالنا بالادن منه
 وانمكين لنا من التوصل الى امتثال الأوامر والاكتمال عن مرقع الزواجر
 فبقدرته العبد تأثير في إيجاد فعله لا بالاستقلال والاستعداد بل بالاعانة والأذن
 والتمكين (٢) من الفاعل المختار والمواد (فأبهم) مهم إلهان وتحقق ونحرر وتدقيق
 يقال مهم الشيء إذا علمه وعمره مثله (ولا تخاري) أي عليك ولا تخاري (٣) في مهمك
 ل كن مع الحق حيث كل ولا تتر معانة الامهم ورعاية الادهان فمأثم إلا الاصل
 الصريح والقل الصحيح دون المحال وما بعد الحق الا الضلال فلا تكن إمتعة في
 هذا الداء ونحمله الى الدعة فيحقق بك العذاب والمراء الخدال والمارة المحادة على
 مذهب الشك والريبة ويقال للباطلة مارة لان كل واحد يستخرج ما بعد صاحبه
 ويمر به كما يمر في الخالب اللبس من الصرع وروى أبو داود وابن حبان في صحيحه
 من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال المراء في
 القرآن كمر ورواه الطبراني وغيره من حديث زيد بن ثابت رضي الله عنه قال في
 النهاية قيل أراد المراء والخدال في الآيات التي فيها ذكر التقدر ونحوه من المعاني
 على مذهب أهل الكلام وأصحاب الأهواء والآراء دون ما انضمت من الاحكام
 وأبواب الحلال والحرام فان ذلك قد جرى بين الصحابة من مذهبهم من العلماء وذلك
 بما يكون العرض منه والباعث عليه ظهور الحق لينتج دون العلة (٤) وروى أبو داود
 والترمذي واللفظ له وابن ماجة والبيهقي وحسن الترمذي من حديث أبي امامة رضي
 الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من ترك المراء وهو مبطل نبي له بيت
 في ركن الحنة ومن ترك وهو محق نبي له في وسطها ومن حسن خلقه نبي له في

(٢) لها التمكن لا التمكن (٣) هكذا أثبت الياء في الاصل وهو سلف

(٤) ان مداكرات الصحابة ومراحماتهم في المهم لم تكن مراء وكانوا يطلقون لفظ
 المراء على الجدل لتأييد الرأي واتناع الهوى (مصححه)

أعلاها» ورواه الطبراني في الأوسط من حديث ابن عمر رضي الله عنهما ولفظه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أنا زعيم ببيت في ربض الجنة لمن ترك المراء وهو محق وبيت في وسط الجنة لمن ترك الكذب وهو مازح وبيت في أعلا الجنة لمن حسنت سريره» وربض الجنة بفتح المراء والباء الواحدة وبالضاد المعجمة ماحولها

وهذا المقام زلت فيه أقدام وضلت فيه طوائف من أهل الكلام والتصوف وصاروا إلى ما هو شر من قول المعتزلة ونحوهم وحاصل ذلك أن الناس انقسموا إلى طرفي تفريط وإفراط ووسط أما المفرطون فالقدرية يعظمون الأمر والزهي والوعد والوعيد وطاعة الله ورسوله ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر لكن ضلوا في القدر واعتقدوا أنهم إذا أثبتوا مشيئة عامة وقدرة تامة وخلقاً متاولاً لكل شيء لزم من ذلك القدح في عدل الرب تعالى وحكمته وغلطوا في ذلك والقدرية متفقون على أن العبد هو المحدث للمعصية كما هو المحدث للطاعة وعندهم أن الله تعالى ما أحدث هذا ولا هذا بل أمر بالطاعة ونهى عن المعصية وليس عندهم لله تعالى نعمة على عباده المؤمنين في الدين إلا وقد أنعم بمثلها على الكفار فعندهم أن علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأباهب مستويان في نعمة الله الدينية إذ كل منهما أرسل إليه الرسول وأقدر على الفعل لكن هذا فعل الإيمان بنفسه من غير أن يخصه بنعمة آمن بها وهذا فعل الكفر بنفسه من غير أن يفضل الله عليه ذلك المؤمن ولا خصه بنعمة آمن لاجلها وعندهم أن الله تعالى حجب الإيمان إلى الكفار كأبي لهب وأمثاله كما حجب للمؤمنين كعلي رضي الله عنه وأمثاله وزينه في قلوب الطائفتين وكره الكفر والفسوق والعصيان إليهما بالسواء لكن هؤلاء كرهوا ما كرهه الله إليهم بغير نعمة خصهم بها وهو لآلم يكرهوا ما كرهه الله إليهم قال شيخ الإسلام ابن تيمية روح الله روحه: من توهم منهم أو من نقل عنهم أن الطاعة من الله والمعصية من العبد فهو جاهل بمذهبهم فإن هذا لم يقله أحد من علماء القدرية ولا يمكن أن يقولوه فإن أصل قولهم أن فعل العبد للطاعة كفعله للمعصية كلتا هما فعله بقدرة تحصل له من غير أن يخصه الله تعالى بأرادة خلقها فيه تختص بأحدهما ولا قوة جعلها فيه تختص بأحدهما فمن احتج منهم بقوله

تعالى «ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك» على مذهبهم كان جاهلاً بمذهبه وكانت الآية الكريمة حجة عليهم لآلهم لأنه تعالى قال «قل كل من عند الله» وعندهم ليس الحسنات المفعولة ولا السيئات المفعولة من عند الله بل كلاهما من العبد والله سبحانه وتعالى ذكر هذه الآية الكريمة ردّاً على من يقول الحسنة من الله والسيئة من العبد قال ولم يقل أحد من الناس إن الحسنة المفعولة من الله والسيئة المفعولة من العبد قال شيخ الإسلام في شرح الأصفهانية وأثبتت القدرة من المعتزلة ونحوهم ماني الحيوان من القدرة والاختيار والأفعال دون سائر القوى والطبائع والأفعال التي فيه أوفي غيره من الأجسام وغلوا في أفعال الحيوان حتى جعلوها تحدث بلا سبب يحدث لها كما رعه الفلاسفة في الحركة الفلكية وجعلوا أكثرهم ما يحدث بسبب منه ومن غيره فلا يسونها إلا بفعل المولدة كالشبع عن الأكل والري عن الشرب وخروج السهم عن النزح وحصول الموت عن الضرب ونحو ذلك وهؤلاء القدرة تارة يثبتون حادثاً بلا محدث وممكننا يرجح وجوده على عدمه بلا مرجح كحدوث فعل الحيوان وتارة يضيفون الحادث إلى بعض أسبابه دون سائر أسبابه كإضافة المثلثات إلى فعل الإنسان دون غيره وتارة ينكرون الأسباب كأنكارهم ماني الأجسام من القوة الطبيعية غير الإرادية والأسباب ثابتة وهي حادثات باحداث الله تعالى وهي مفترقة إلى أسباب أخرى ولها مواعيد وهؤلاء ينفون بعضها ويجعلون بعضها حادثاً بغير أحداث الله تعالى ويجعلون ذلك المحدث مستقلاً لا يفترق إلى مشارك قال شيخ الإسلام قدس الله روحه وقول هؤلاء القدرة شر من قول الجبرية من بعض الوجوه فإن قول الجبرية كما يأتي يتضمن ترجيح أحد التامثلين بلا مرجح وحدوث الحوادث بلا سبب أصلاً وقول القدرة يتضمن ذلك ويرى بدعيه بأنه يتضمن حدوث جميع الحوادث بلا محدث أصلاً ويتضمن إضافتهم الحوادث إلى ما لا يعلم ثبوته بل يعلم انتفاؤه من الأسباب ويتضمن أنهم يجعلون السبب مستقلاً بالأحداث مع افتقاره إلى شريك يعاونه ومانع يعارضه وافتقاره إلى محدث يحدثه فلا يثبتون لآخذته ولا شريكه ولا مانعه بل يضيفون إلى السبب المحدث الذي له شركاء وموانع وحصول

الاثربة موقوف على فعل الله تعالى فيضيفون اليه مع هذا ما هو مخلوق للرب الذي لا شريك له ولا رب سواه ولهذا كان إلحاد هؤلاء ظاهرا عند أهل الملة بخلاف الاولين فانهم معدودون من أهل البدع قال وهذا المقام من أعظم المقامات التي اضطرب فيها مبتدعة المتكلمين وملاحدة الفلاسفة حتى ان الرجل الواحد يصنف الكتب المتعددة فينصر قول هؤلاء في كتاب كما يقع في كتب الرازي والآمدي وأبي حامد وغيرهم

تنبيهات

(الاول) أول من تكلم في القدر معبد الجبني وكان أولا يجلس الى الحسن البصري ثم سلك أهل البصرة بعده مسلكه لما رأوا عمرو بن عبيد ينتحله وقيل بل أول من تكلم فيه معبد بن عبد الله بن عمر قال السمعاني وبعض علماء الاشاعرة وغيرهم وقال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله في كتابه شرح الايمان : أول من ابتدعه بالعراق رجل من أهل البصرة يقال له سيسويه من أبناء المجوس وتلقاه عنه معبد الجبني وقال العلامة الطوفي في شرح تائيه شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه كان أول من تكلم في القدر بالبصرة سوسن رجل من أبناء المجوس ثم معبد الجبني وأخذ غيلان عن معبد ويقال أول ما حدث في الحجاز لما احترقت الكعبة فقال رجل احترقت بقدر الله تعالى فقال آخر لم يقدر الله هذا . ولم يكن على عهد الخلفاء الراشدين أحد ينكر القدر فلما ابتدع هؤلاء التكذيب بالقدر رد عليهم من بقي من الصحابة كعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس ووائل بن الاسقع رضي الله عنهم وكان أكثره بالبصرة والشام وقليل منه بالحجاز فأكثر كلام السلف في ذم هؤلاء القدرية ولهذا قال وكيم بن الجراح القدرية يقولون الامر مستقبل وان الله لم يقدر الكتابة والاعمال والمرجئة يقولون: القول يجزي عن العمل . والجهمية يقولون المعرفة تجزي عن القول والعمل قال وكيع هو كله كفر قال شيخ الاسلام ولكن لما اشتهر الكلام في القدر ودخل فيه كثير من أهل النظر والعبادة صار جمهور القدرية يقولون بتقديم العلم وانما ينكرون عموم المشيئة والخلق وعن عمرو بن عبيد في انكار الكتاب المتقدم والسعادة روايتان

(الثاني) القدرية فرقان (الاولى) تنكر ما ذكرنا من سبق العلم بالاشياء قبل وجودها وتزعم ان الله لم يقدر الامور اذلا ولم يتقدم علمه بها وانما ياتنوها علما حال وقوعها وكانوا يقولون ان الله أمر المباد ونهاهم وهو لا يعلم من بطيئه من يعصيه ولا من يدخل الجنة ممن يدخل النار حتى فعلوا ذلك فعلمه بعد ما فعلوه ولهذا قالوا الامر أنف أي مستأنف يقال روض أنف اذا كانت وافية لم ترزع قبل ذلك يعني انه مستأنف العمل السعيد والشقي ويتبدى ذلك من غير ان يكون قد تقدم بذلك علم ولا كتاب فلا يكون العمل على ما قدر فيحتذى به حذر القدر بل هو أمر مستأنف مبتدا والواحد من الناس اذا أراد ان يعمل عملا قدر في نفسه ما يريد عمله ثم يوقعه كما قدر في نفسه وربما أظهر ما قدره في الخارج بصورة ويسمى هذا التقدير الذي في النفس خلقا ومنه قول الشاعر

ولأنت تفري ما خلقت و
ض الناس بخلق ثم لا يفري

يقول اذا قدرت أمرا أمصيته وأنفذته بخلاف غيرك فانه عاجز عن امضاء ما يقدر والرب تعالى أولى قال الله تعالى «انا كل شيء خلقناه بقدر» وهو سبحانه يعلم قبل ان يخلق الاشياء كل ما سيكون وهو يخلق بمشيئته فهو يعلم وير يده وادبه تعالى قائمة بنفسه وقد يتكلم به ويخبر به كما في قوله تعالى «لأملأن جهنم منك ومن تبعك منهم أجمعين» وقال «ولولا كلمة سبقت من ربك لكان لزاما وأجل مسمى» وقال «ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين» انهم لهم المصورون وان جندنا لهم الغالبون» وقال ولقد آتينا موسى الكتاب فاختلف فيه، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما هم فيه مختلفون» وهو سبحانه كتب ما يقدره فبا يقدره فيه كما قال تعالى «ألم تر ان الله يعلم ما في السماء والارض ان ذلك في كتاب ان ذلك على الله يسير» قال ابن عباس رضي الله عنهما ان الله تعالى خلق الخلق وعلم ما هم عاملون ثم قال لعلمه كن كتابا فكان كتابا ثم أنزل نصديق ذلك في هذه الآية وفي الآية الاخرى «ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها» ان ذلك على الله يسير» قال العلماء: والمنكرون لهذا انقضوا وهم الذين كفرهم عليه الامام مالك والامام الشافعي والامام أحمد وغيرهم من الائمة رضي الله عنهم وهم الذين قال فيهم الشافعي ان سلم القدرية العلم

خصصوا يعني يقال لهم أيجوز أن يقع في الوجود خلاف ما تضمنه العلم فإن منعوا
 وافقوا أهل السنة وإن أجازوا لزمهم نسبة الجهل إلى الله تعالى تعالى الله عن ذلك
 علوا كبيرا . وقد قال الامام أحمد رضي الله عنه في قوله تعالى «وإذا أخذنا من النبيين
 ميثاقهم ومنك ومن نوح» هذه حجة على القدرية قال الامام المحقق ابن القيم في
 (البدائع) أراد القدرية المنكرة للعلم بالاشياء قبل كونها وهم غلاتهم الذين كفروهم
 السلف والا فلا تعرض فيها لمسئلة خلق الافعال انتهى قال القرطبي قد انقضى
 هذا المذهب فلا نعرف أحدا ينسب اليه من المتأخرين (الثانية) من فرقي القدرية
 المقرون بالعلم قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري القدرية اليوم مطبقون على أن
 الله عالم بأفعال العباد قبل وقوعها وإنما خالفوا السلف في زعمهم بأن أفعال العباد
 مقدورة لهم وواقعة منهم على جهة الاستقلال وهو مع كونه مذهباً باطلاً أخف من
 المذهب الاول قال والمتأخرون منهم أنكروا تعلق الارادة بأفعال العباد فرارا من
 تعلق القديم بالمحدث . قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه وأما هؤلاء يعني الفرقة
 الثانية فأنهم مبتدعون ضالون لكنهم ليسوا بمنزلة أولئك قال وفي هؤلاء خلق كثير
 من العلماء والعباد كتب عنهم وأخرج البخاري ومسلم لجماعة منهم لكن من كان
 داعية لم يخرجوا له وهذا مذهب فقهاء الحديث كالامام أحمد وغيره ومن كان
 داعية إلى بدعة فإنه يستحق العقوبة لدفع ضرره عن الناس وإن كان في الباطن
 مجتهدا فأقل عقوبته أن يهجر فلا يكون له مرتبة في الدين فلا يؤخذ عنه العلم
 ولا يستقضى ولا تقبل شهادته ونحو ذلك ولهذا لم يخرج أصحاب الصحيح لمن
 كان داعية ولكن روائهم وسائر أهل العلم عن كثير ممن كان يرى في الباطن
 رأي القدرية والمرجئة والخوارج والشيعة وقال الامام أحمد لو تركنا الرواية عن
 القدرية لتركنا أكثر أهل البصرة قال شيخ الاسلام ابن تيمية برد الله مضجعه
 هذا لأن مسئلة خلق أفعال العباد واردة الكائنات مسئلة مشككة ولهذا القدرية من
 المعتزلة وغيرهم أخطأوا فيها وقد أخطأ أيضاً كثير ممن رد عليهم لأنهم سلكوا
 في ردهم عليهم مسلك جهنم بن صفوان وأتباعه فنفوا حكمة الله في خلقه وأمره
 ونفوا رحمته بعباده ونفوا ما جعله سبحانه من الاسباب خلقا وأمرنا وغير ذلك

وهؤلاء القدرية فرطوا غاية التعريط بحيث اهتموا ان يكون الله تعالى حائفا
لأفعال عبادهم فأنشئوا حائفا عنهم مسعلا المخلوق والامر دونه تعالى الله عن ذلك
ومالله الوفيق

(الثالث) في بعض ما ورد في دم الدرية من الآثار والاحبار وما رده
عليهم من الصحابة الاحبار والأئمة الارار وروى مسلم والنسائي وأبو داود والترمذي
عن يحيى بن يعمر قال كان أول من قال في القدر بالنصرة معبد الحمي فاطلقت
أنا وحجيد بن عبد الرحمن الحميري حاجين أو معتبرين فقلنا لو ليسا أحدا من
أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فسألناه عما يقول هؤلاء في القدر
فوقف لنا عند الله بن عمر بن الخطاب رضى الله عنهما داخل المحدث فاكشفته
أنا وصاحبي أحدا ما عن عبيد والآخر عن شماله فطلعت أب صاحبي سيكل
الكلام إلى فقلت أنا عند الرحمن انه قد طهر قلما ما من يقرؤ القرآن ويتمقدون
العلم وذكر من شأنهم واهم برعمون ان لا قدر وان الامر أب فقال اذا لميت
أولئك فأحضرهم انى يرى منهم واهم براه منى والذي يحلف به عند الله بن عمر
لو ان لاحدهم مثل أحد دها فافقته ما قل الله مه حتى يؤمن بالقدر ثم ساق
حديث حنبل عليه السلام وفيه «وؤمن بالقدر حيرة وشرة - راد في رواية - وحلوه
ومره» الحديث وفي رواية أنى داود عن يحيى بن يعمر وحجيد بن عبد الرحمن قالا
لغيرنا ان عمر قد كرمنا له القدر وما يقولون فيه قد كرا نحوه ورواد قال وسأله رجل
من مريضة أو حبيبة فقال يا رسول الله فم يعمل في شيء حلا ومضى أو شئ
مسايف قال «في شئ حلا ومضى» فقال الرجل أو تعين القوم فبعم العمل قال
«ان أهل الحة ميسرون لعمل أهل الحة وان أهل النار ميسرون لعمل أهل النار»
وعند أنى داود أيضا من حديث أنى هريرة رضى الله عنه وأصله في الصحيحين
وفيه قال يا محمد احترى عن الايمان قال «ان تؤمن بالله والملائكة والكتب
والنبين وتؤمن بالقدر» قال فادافلت ذلك فقد آمنت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
«نعم» قال صدقت وأخرج الترمذي من حديث علي بن أنى طالب رضى الله عنه قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا يؤمن أحد حتى يؤمن بأربع يشهد أن لا اله الا الله

واني محمد رسول الله بعثني بالحق ويؤمن بالموت ويؤمن بالبعث بعد الموت ويؤمن بالقدر» وفي صحيح مسلم عن أبي الاسود الدؤلي قال قال لي عمران بن حصين أرايت ما يعمل الناس اليوم ويكدهون فيه شيء؟ قضي عليهم ومضى عليهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم وثبت الحجة عليهم؟ فقلت بل شيء قضي عليهم ومضى عليهم قال فقال فلا يكون ظلم؟ قال ففرغت من ذلك فزعا شديدا وقات كل شيء خلق الله وملك الله فلا يستل عما يفعل وهم يستألف فقال رجلك الله اني لم أرد بما سألتك الا لأحزر عقلك ان رجلين من مزينة اتيا رسول الله صلى الله عليه وسلم قتالا يارسول الله أرايت ما يعمل الناس اليوم ويكدهون أشياء قضي عليهم ومضى فيهم من قدر قد سبق أو فيما يستقبلون بما أتاهم به نبيهم وثبتت الحجة عليهم؟ فقال «لا بل شيء قضي عليهم ومضى فيهم وتصديق ذلك في كتاب الله تعالى (ونفس وما سواها فأنهها فجورها وتقواها) وفي أوسط الطبراني عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا «القدر نظام التوحيد فمن وحد الله وآمن بالقدر فقد استمسك بالعروة الوثقى» وأخرج أبو نعيم في الحلية من حديث ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعا «القدر سر الله» وفي الجامع الكبير عن الحارث قال جاء رجل الى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه فقال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر قال طريق مظلم لا نسلكه قال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر قال بحر عميق لا تلجه قال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر قال سر الله خفي عليك فلا تفشه قال يا أمير المؤمنين أخبرني عن القدر - وساق الكلام في جواب السائل الى ان قال أيها السائل تقول لاحول ولا قوة الا بغير؟ قال الا بالله العلي العظيم قال أفعل ما في تفسيرها قال تعلمني مما علمك الله يا أمير المؤمنين قال ان تفسيرها لا يقدر على طاعة الله ولا تكون له قوة في معصية الله في الامر بجمعا الا بالله أيها السائل ألك مع الله مشيئة أو فوق الله مشيئة أو دون الله مشيئة فان قلت ان لك دون الله مشيئة اكتفيت بها عن مشيئة الله وان زعمت ان لك فوق الله مشيئة فقد ادعيت ان قوتك ومشيتك غالبتان على قوة الله ومشيتته وان زعمت أن لك مع الله مشيئة فقد ادعيت مع الله شركا في مشيئته: الا ترى المروي بطوله

والاخبار والآثار في هذا الباب كثيرة جدا .

واما ذم القدرية فقد اخرج أبو داود في سننه والحاكم في مستدركه عن أبي عبد الرحمن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « القدرية مجوس هذه الامة » رواه ائتمزي وحسنه وصححه الحاكم قال الحافظ ابن حجر ورجاله من رجال الصحيحين لكن ذكر الحافظ المنذري ان في سنده انقطاعا وقد أجاب عنه يان أبا الحسن بن القطان القاسبي الحافظ صحيح سنده وقال ان أبا حارم عاصم ابن عمر وكان معه بالمدينة ومسلم يكتفي في الاتصال بالمعاصرة فهو صحيح على شرط مسلم قلت وقد اخرج الحديث الامام الحافظ ابن الحوزي في كتابه الموضوعات من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ولفظه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان لكل أمة مجوسا ومجوس هذه الامة القدرية » فلا تعودوهم اذا مرسوا ولا تصلوا عليهم اذا ماتوا رواه ابن عدي وحكم عليه بالوضع وثقه الجلال السيوطي بأن جعفر بن الحارث الذي أعلاه به قد وثقه ابن عدي فقال لم أرى أحاديثه حديثا منكر ارجوا انه لا بأس به وقال البخاري حفظه سي . يكتب حديثه والحديث ورد بهذا اللفظ من حديث حذيفة أخرجه أبو داود وحابر بن عبد الله أخرجه ابن ماجه وعبد الله بن عمر أخرجه الامام أحمد والبخاري في تاريخه والطبراني في الاوسط واللالكائي في السنة باسائيد بعضها على شرط الصحيح وسهل بن عبد الله أخرجه الطبراني في الاوسط واللالكائي أيضا وأنس أخرجه الطبراني وابن عباس أخرجه اللالكائي وورد عن عمر موقوفا أخرجه اللالكائي واقول قد روى الطبراني في الكبير وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال صحيح الاسناد قال الحافظ المسدي ولا أعرف له علة عن أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « مئة لعنتهم ولعنتهم كل بي مجاب الزائد في كتاب الله عز وجل والمكذب بقدر الله والمنسلط على أمي بالجبروت ليدل من أعز الله ويعزز من اذل الله والمستحل حرمة الله والمستحل من عترتي ما حرم الله والتارك للسنة » وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا « تكونون قدرية ثم تكونون وثاققة ثم تكونون مجوسا وان لكل

أمة مجبوسا وإن مجبوس أمتي المكذبة بالقدر فإن مرضوا فلا تعودوهم وإن ماتوا فلا تشهدوهم ولا تتبعوا لهم جنازة» قال الخطابي إنما جعلهم مجبوسا لمضاهاة مذهبهم مذهب المجوس في قولهم بالاصلين وهما النور والظلمة يزعمون أن الخير من فعل النور والشر من فعل الظلمة فصاروا ثنوية وكذلك القدرية بضيفون الخير إلى الله والشر إلى غيره والله تعالى خالق الأمور معا وكذا قال ابن الأثير في جامع الأصول القدرية في إجماع أهل السنة والجماعة هم الذين يقولون أن الخير من الله والشر من الإنسان وإن الله لا يريد أفعال العصاة وسوا بذلك لأنهم اثبتوا للعبد قدرة توجد الفعل بانفرادها واستقلالها دون الله تعالى ونفوا أن تكون الأشياء بقدر الله وقضائه قال وهو لا مع ضلالتهم يضيفون الاسم إلى مخائهم من أهل الهدى فيقولون أنتم القدرية حين تجمعون الأشياء جارية بقدر من الله وأنكم أولى بهذا الاسم منا ولأنكم تثبتون القدر ونحن نفيه ومثبته أحق بالنسبة إليه من نافية فأنتم الداخلون تحت وعيد الحديث دوننا فأجابهم المثبتون بأنكم أولى بذلك لأنكم تثبتون القدر لأنفسكم ونحن نفيه عن أنفسنا ومثبت الشيء لنفسه أولى بالنسبة إليه ممن نفيه وأيضاً هذا الحديث يطل ما قالوه فإنه قال صلى الله عليه وسلم «القدرية مجبوس هذه الأمة» ومعنى ذلك أنهم لمشابهتهم المجوس في مذهبهم وقولهم بالاصلين وهما النور والظلمة وتقدم كلام شيخ الاسلام فلا بهمل وبالله التوفيق

وأما المفرطون للجبرية وهم الذين يزعمون أنه لا فعل لأبد أصلاً وإن حر كانه بمنزلة حركات الجمادات لا قدرة له عليها ولا قصد ولا اختيار فاثبتوا أن الله تعالى خالق كل شيء وربهم ومليكه وهذا جيد لكن نفوا تأثير الأسباب والحكم في الجماد والحيوان وأنكروا أن يكون للحيوان من الإنسان أو غيره فعل يفعل بقدرته وحقيقته قول هو لا ترجيح أحيد المائلين بلا مرجح وحدوث الحوادث بلا سبب أصلاً قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قابل القدرية قوم من العلماء والعباد وأهل الكلام والتصوف فاثبتوا القدر وآمنوا بأن الله خالق كل شيء وربهم ومليكه وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وهذا حسن لكنهم قصرُوا في الأمر والنهي

والوعد والوعيد وأفرطوا حتى غلبهم الامر الى الإلحاد فصاروا من جنس المشركين الذين قالوا «لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء» قال فأولئك القدرة وإن كانوا يشبهون المجوس من حيث أنهم أثبتوا فاعلا لما اعتقدوه شرا غير الله سبحانه فهو لا شابهوا المشركين الذين قالوا «لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شيء» فالمشركون شر من المجوس لأن المجوس يقرون بالجبرية باتفاق المسلمين حتى ذهب بعض العلماء الى حل نساتهم وطعامهم وأما المشركون فاتفقت الامة على تحريم نكاح نساتهم ومذهب الامام أحمد في المشهور عنه والشافعي وغيرهما أنهم لا يقرون بالحزبية فحسبهم العلماء على أن مشركي العرب لا يقرون بالحزبية والمقصود أن من أثبت القدر واحتج على ابطال الامر والهي فهو شر من أثبت الامر والنهي ولم يثبت القدر قال شيخ الاسلام وهذا متفق عليه بين المسلمين وغيرهم من أهل الملل بل بين جميع الخلق فإن من احتج بالقدر وشهد الربوبية العامة لجميع المخلوقات ولم يفرق بين المأمور والمحظور والمؤمن والكافر وأهل الطاعة وأهل العصية لم يؤمن بأحد من الرسل ولا شيء من الكتب وكان عنده آدم وابلوس سواء ونوح وقومه سواء وموسى وفرعون سواء والسابقون الاولون وكفار مكة سواء وهذا الضلال قد كثرت في كثير من أهل النصوص والرهدة والعبادة ولا سيما اذا قرئوا به توحيد أهل الكلام المثبتين للقدر والمشيئة من غير اثبات المحبة والبغض والرضى والسخط الدين يقولون التوحيد هو توحيد الربوبية وأما الالهية فهي عندهم القدرة على الاختراع وعندهم مجرد الاقرار بأن الله رب كل شيء كاف لا يدعون التحقيق والفتاء في التوحيد ويقولون إن هذا نهاية المعرفة وإن صاحب هذا المقام لا يستحسن حسنه ولا يستفبح سيئه لشهوده الربوبية العامة والقيومية الشاملة وهذا الموضع وقع فيه من الشيوخ الكبار من شاء الله ولا حول ولا قوة الا بالله وغاية توحيد هؤلاء توحيد المشركين الذين كانوا يعبدون الاصنام الذين قال الله تعالى فيهم «قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون» سيقولون لله قل أفلا تذكرون الآيات ونحوها فإن هؤلاء المشركين كانوا مقرين بأن الله خالق السموات والأرض ويده ملكوت كل شيء وكانوا مقرين بالقدر وهو معروف عنهم في

النظم والنثر ومع هذا فالإمام يكونوا يعبدون الله وحده لا شريك له بل عبدوا غيره كانوا مشركين شرًّا من اليهود والنصارى فمن كان غاية توحيدهم ومنتهى تحقيقه هذا التوحيد كان توحيدهم من توحيد المشركين قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحم الله روحه وهذا المقام مقام وأي مقام زلت فيه أقدام وضلت فيه أفهام وبدل فيه دين الإسلام والتبس فيه أهل التوحيد بعباد الأصنام على من يدعي نهاية التوحيد والتحقيق والمعرفة والكلام ومعلوم عند كل من يؤمن بالله ورسوله أن المعتزلة والشيعية والقدرية المشتبهين للأمر والنهي والوعد والوعيد خير ممن يسوي بين المؤمن والكافر والبر والفاجر والنبي الصادق والمتنبئ الكاذب وأولياء الله وأعدائه بل هم أحق من المعتزلة بالذم كما قال الإمام أبو محمد الحلال في كتاب السنة عن المروزي قال قلت لأبي عبد الله يعني الإمام أحمد رضي الله عنه رجل يقول إن الله أجبر العباد على المعاصي فقال هكذا لا نقول وأنكر ذلك وقال يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء وأنكر سفيان والثوري أيضاً على من قال جبر وقال إن الله جبل العباد وقال المروزي أراد قول النبي صلى الله عليه وسلم لا شئ عبد القيس يعني قوله «إن فيك لخلقين يحبهما الله تعالى الحلم والأناة» فقال اخلقين تخلقت بهما أم خلقين جبلت عليهما فقال بل خلقين جبلت عليهما فقال «الحمد لله الذي جبلني على خلقين يحبهما» وذكر عن أبي إسحاق الفزاري قال قال لي الازاعي أنا في رجلان فسألني عن القدر فاحببت أن أتيتك بهما تسمع كلامهما ونجيتهما قلت رحمك الله أنت أولى بالجواب قال فأتاني الازاعي ومعه الرجلان فقال تكلمما فقال أقدم علينا ناس من أهل القدر فنازعونا في القدر ونازعناهم حتى بلغ بنا وبهم الجواب إلى أن الله تعالى جبرنا على ما نأمننا عنه وحال بيننا وبين ما أمرنا به وورزقنا ما حرم علينا فقلت يا هؤلاء إن الذين أتوكم بما أتوكم به قد ابتدعوا بدعة واحدة حدثنا وإني أراكم قد خرجتم من البدعة إلى مثل ما خرجوا إليه فقال يعني الازاعي أصبت واحسنت يا أبا إسحق وذكر الحلال عن بقية بن الوليد قال سألت الزبيدي والازاعي عن الجبر فقال الزبيدي أمر الله أعظم وقدرته أعظم من أن يجبر أو يعضل ولكن يقضي ويقدر ويخلق ويحيل عبده على ما أحب وقال الازاعي ما أعرف للجبر أصلاً من القرآن ولا السنة فأهاب أن أقول ذلك

ولكن القضاء والقدر والحق والجبل فهذا يعرف في القرآن والحديث قال شيخ الاسلام ادخل الحلال وغيره من علماء الاسلام القائلين بالجبر في مسمى القدرة وان كانوا لا يحتجون بالقدرة على المعاصي فكيف بمن يحتاج به على المعاصي ويدخل في ذم أهل العلم من يحتاج بالقدرة على اسقاط الأمر والنهي أعظم ممن يدخل فيه المنكر له فان ضلال هذا أعظم قال شيخ الاسلام ولهذا قرنت القدرة بالمرجئة في كلام غير واحد من السلف وروي في ذلك حديث مرفوع قلت وهو مروي من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا «ان الله لعن أربعة على لسان سبعين نبيا قلنا من هم يا رسول الله قال «القدرة» والجهمية والمرجئة والريافض» الحديث وفيه قلنا يا رسول الله ما المرجئة قال الذين يقولون الايمان قول بلا عمل ذكره ابن الجوزي في الموضوعات ومن حديث أنس رضي الله عنه مرفوعا «المرجئة والقدرة» والريافض والخوارج يسلب منهم ربع التوحيد فسيئون الله كفارا خالد بن مخلد في النار» أخرجه ابن حبان وقال فيه محمد بن يحيى بن رزين دجال يضع الحديث وذكره ابن الجوزي في الموضوعات لان كلا من هاتين البدعتين تفسد الأمر والنهي والوعد والوعيد فالأرجاء يضعف الايمان بالوعد ويهون أمر الفرائض والمحارم والقدري يعني الجبري ان احتج بالقدرة كان عوناً للرجى وإن كذب به أي بالقدرة كان هو والمرحى متباينين هذا يبالغ في التشديد حتى يجعل العبد لا يستعين بالله على فعل ما أمره به وترك ما نهى عنه وهو لا القدرة حقيقة وهذا يعني المرحى يبالغ في الناحية الاخرى ومن المعلوم ان الله تعالى ارسل الرسل وأنزل الكتب لتصدق الرسل فيما أخبرت وتطاع بها أمرت كما قال تعالى (وما أرسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله) وقال (من طاع الرسول فقد أطاع الله) والايمان بالقدرة من تمام ذلك فمن أثبت القدرة وجعل ذلك معارضا للأمر فقد اذهب الاصل قال شيخ الاسلام ومعلوم انه من أسقط الأمر والنهي الذي بعث الله به رسوله فهو كافر باتفاق المسلمين واليهود والنصارى بل هؤلاء قولهم متناقض لا يمكن أحد منهم ان يعيش به ولا تقوم به مصلحة أحد من الخلق ولا يتعاشر عليه اثنان فان القدرة ان كان حجة فهو حجة لكلا أحد والا فليس هو حجة لأحد فاذا

ظلم الانسان ظالم أو شتمه شاتم أو أخذ ماله وأفد عياله فتى لامه أو ذمه أو طلب عقوبته أبطال الاحتجاج بالتقدر قال ومن ادعى ان العارف اذا شهد الارادة سقط عنه الامر كان هذا من الكفر الذي لا يرضاه أحد بل ذلك ممتنع في العقل محال في الشرع وقال تلميذه المحقق ابن القيم في كتابه (شرح منازل السائرين) مشهد أصحاب الجبر وهم الذين يشهدون أنهم مجبرون على أفعالهم وأنهم واقعة بغير قدرتهم واختيارهم بل لا يشهدون أنها أفعالهم البتة ويقولون ان أحدهم غير فاعل في الحقيقة ولا قادر وان الفاعل فيه غيره والمحرك له سواء وأنه آله محضه وحر كاته بمنزلة هبوب الرياح وحرركات الاشجار وهؤلاء اذا أنكرت عليهم أفعالهم احتجوا بالتقدر وحملوا ذنوبهم عليه وقد يغفلون في ذلك حتى يروا أفعالهم كلها طاعات خيرها وشرها لموافقها المشيئة والتقدر ويقولون كما ان موافقة الامر طاعة فموافقة المشيئة طاعة كما حكى تعالى عن المشركين اخوانهم انهم جعلوا مشيئة الله لأفعالهم دليلا على أمره بها ورضاه بها قال وهؤلاء شر من القدرية النفاة وأشد عداوة لله ومناقضة لكتبه ورساله ودينه حتى ان من هؤلاء من يعتذر عن ابليس لعنه الله ويتوجع له ويقيم عذره بمجده وينسب ربه الى ظلمه بلسان الحال واقوال ويقول ما ذنبه وقد صان وجهه عن السجود لغير خالفه وقد وافق حكمه ومشيئته فيه واراادته منه ثم كيف يمكنه السجود وهو الذي منعه منه وحال بينه وبينه وهل كان في ترك سجوده لغيرك الا محسنا ولكن

اذا كان المحب قايلا حظا فسا حسناته الا ذنوب

قال ابراهيم القيم رحمه الله وهؤلاء أعداء الله حقا وأولياء ابليس وأحبابه واخوانه واذا ناح منهم نائح على ابليس رأيت من البكاء والحنين أمرا عجبا ورأيت من نظلم الاقدار وآهام الجبار ما يسدو على فلتات ألسنتهم وصفحات وجوههم وتسع من أحدهم من التظلم والتوجع ما تسمعه من الخصم المغلوب العاجز عن خصمه قال فهؤلاء الذين قال فيهم شيخ الاسلام ابن تيمية في تأنيته وتدعى خصوم الله يوم معادهم الى النار طرا فرقة القدرية يعني الجبرية وتقدم ان شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قال ان بدعة

التدرية العامة كانت في أواخر عصر الصحابة رضي الله عنهم قال وأما بدعة هؤلاء المحتجبين بالتدريج فلم يعرف لها امام ولم تعرف به طائفة من طوائف المسلمين معروفة قال وأما أكثر ذلك في المتأخرين وسواهم هدا حقيقة وحملوا الحقيقة تعارض الشريعة ولم يبيروا بين الحقيقة الشرعية التي تضمن تحقيق أحوال القلوب كالأخلاص والعصر وبين الحقيقة الكونية التدريجية التي تؤمن بها ولا محتج بها على المعاصي وفيهم من يقول ان العارف اذا في في شهود توحيد الربوبية لم يستحسن حسنة ولم يستفح سيئة ويقول بعضهم من شهد الارادة سقط عنه الامر والهي ويقول بعضهم ان الحصر عليه السلام انما سقط عنه التكليف لانه شهد الارادة الى غير ذلك من كلامهم والحاصل ان هذه المقالة من أشنع المقالات وأقطع السدع المحدثات والمحتج بقدر الله على معاصي الله تعالى وبديق وحارج عن سواء السبيل وعدم المحقق ومارق من الذين وما بين التوفيق والساري حل شأنه قد أرسل الرسل قاطلة تحصيل المصالح وتكليفها وتعطيل المفاسد وتقليلها وفي الاحتجاج على المعاصي بالتدريج امكس ما حادت به الرسل من تعظيم الهي والامر والله الوفيق

وأما المتوسعون فيهم أهل السنة والجماعة فلم يعرطوا تعريض التدريجية العامة ولم يعرطوا افراط الحرية المحتجبين القدر على معاصي الله وهؤلاء على مذهبين مذهب الاسعري ومن وافقه من الخلف ومذهب سلف الأمة وأئمة السنة فذهب أهل السنة كافة ان جميع أنواع الطاعات والمعاصي والكفر والفساد واقعة بقضاء الله وقدره لا خالق سواه فاعمال العباد مخلوقة لله تعالى حيرها وشرها حسنها وقبيحها والعبد سير محصور على أفعاله بل هو قادر عليها هذا القدر بما عاق أهل السنة ثم ان الاسعري ومن وافقه منهم أثبت للعبد كساً ومعه انه قادر على فعله وان كانت قدرته لا تأثير لها في ذلك كما مر قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه هذا قول الاسعري ومن وافقه من المثبتة للمدر من الفقهاء وطوائف من أهل السنة من أصحاب مالك والشافعي وأحمد حيث لا يشترون في المخلوقات قوى ولا طنائع ويقولون ان الله تعالى فعل عدها لا بها ويقولون ان قدرة العبد لا تأثير لها في الفعل ويقول الاسعري ان الله

فاعل فعل العبد وان عمل العبد ليس فعلا للعبد بل كسبا له قال شيخ الاسلام وهذا قول من ينكر الاسباب والقوى التي في الاجسام وينكر تأثير القدرة التي للعبد التي يكون بها الفعل ويقول انه لا اثر لقدرة العبد أصلا في فعله لكنه الاشعري يثبت للعبد قدرة محدثة واختيارا ويقول ان الفعل كسبا للعبد لكن يقول لا تأثير لقدرة العبد في إيجاد المقدور وهو مقام دقيق حتى قال بعضهم ان هذا الكسب الذي أثبتته الاشعري غير معقول قال حتى قال جمهور العقلاء ثلاثة أشياء لاحقيقة لها طفرة النظام وأحوال — أبي هاشم وكسب الاشعري وذلك انه يلزم ان لا يكون فرق بين القادر والمجاز اذ مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة فان فعل العبد يقارن حياته وعلمه وارادته وغير ذلك من صفاته فاذا لم يكن للقدرة تأثير الا مجرد الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ومن هذه الطائفة من يقول ان قدرة العبد مؤثرة في صفة الفعل لاني أصله كما يقوله القاضي أبو بكر الباقلاني من أئمة متكلمة الاشعرية ومن وافقه فانه أثبت تأثيرا بدون خلق الرب فلزم ان يكون بعض الجوادث لم يخلقه الله وان جعل ذلك معلقا بخلق الرب فلا فرق بين الاصل والصفة قيل ومذهب الاشعري يقرب في هذه المسئلة من مذهب الجبرية الجهمية فانه يحكى عن الجهم بن صفوان وغلاة اتباعه أنهم سلبوا العبد قدرته واختياره حتى قال بعضهم ان حركته حركة الاشجار بالرياح كما تقدم قال شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهم كان يقول لا أثر لحركة العبد أصلا في فعله وكان يثبت مشيئة الله تعالى وينكر ان يكون له حكمة ورحمة وينكر ان يكون للعبد فعل أو قدرة مؤثرة قال وقد حكى عنه انه كان يخرج الى الجذما ويقول أرحم الراحمين يفعل هذا ؟ انكارا لان يكون له تعالى رحمة يتصف بها سبحانه زعما منه انه ليس المشيئة محضة لا اختصاص لها بحكمة بل يرجح أحد المتأثرين بلا مرجح

ومذهب سلف الامة وائمتها وجمهور أهل السنة المثبتة للقدر من جميع الطوائف يقولون ان العبد فاعل لفعله حقيقة وان له قدرة حقيقة واستطاعة حقيقة ولا ينكرون تأثير الاسباب الطبيعية بل يقولون بما دل عليه الشرع والعقل

من ان الله تعالى يخلق السحاب بالرياح ويخلق النار بالنسحاب وينبت النبات بالما ولا يقبلون اتوى والمبائع الوجودية في المخلوقات لا تأثير لما بل يقولون بأن لها أثرا لفظا ومعنى لكن يقولون هذا التأثير هو تأثير الاسباب في مسببها والله تعالى خالق السبب والمسبب ومع انه خالق السبب فلا بد تسبب من سبب آخر يشاركه ولا بد له من معارض يمانه فلا يتم أثره الا مع خلق الله له بأن يخلق الله السبب الآخر ويزيل الموانع وقال شيخ الاسلام في موضع آخر الاعمال والافعال والطاعات والمعاصي هي من العبد بمعنى انها قائمة به وحاصلة بمشيئته وقدرته وهو المنصف بها والمتحرك بها الذي يورد حكمها عليه وهي من الله بمعنى انه خلقها قائمة بالعبد وجعلها عملا له وكسبا كما يخلق المسببات باسبابها فهي من الله مخلوقة له ومن العبد صفة قائمة به واقمة بقدرته وكسبه كما اذا قلنا هذه الثمرة من الشجرة وهذا الزرع من الارض بمعنى انه حدث منها ومن الله بمعنى انه خلقه منها لم يكن بينها تناقض قال فالحوادث تضاف الى خالقها باعتبار والى اسبابها باعتبار كما قال تعالى (هذا من عمل الشيطان) وقال (وما لى اياه الا الشيطان) مع قوله (كل من عند الله) وأخبر ان المباد يفعلون ويصنعون، يعملون ويؤمنون ويكفرون ويفسقون ويتقون ويصدقون ويكذبون وقال في موضع آخر ان اهل السنة يقولون ان الله خالق افعال العباد كما ان الله خالق كل شيء، وانه تعالى خالق الاشياء بالاسباب وانه تعالى خالق العبد قدرة بها يكون فعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ففولهم في خلق فعل العبد ارادته وقدرته كقولهم في خلق سائر الحوادث باسبابها وقد دلت الدلائل اليقينة على ان كل حادث فاعله خالق فعله وفعل العبد من جملة الحوادث وكل ممكن يقبل الوجود والعدم فان شاء الله كان وان لم يشأ لم يكن وفعل العبد من جملة الممكنات قال وجهور المسلمين وجهور طوائفهم على هذا القول الوسط الذي ليس هو قول المعتزلة ولا قول جهم بن صفوان واتباعه الجبرية فمن قال ان شيئا من الحوادث افعال الملائكة والجن والانس لم يخلقها الله تعالى فقد خالف الكتاب والسنة واجماع السلف والادلة العقلية ولهذا قال بعض السلف من قال ان كلام الآدميين وأفعال العباد غير مخلوقة فهو بمنزلة من يقول

ان سماء الله وأرضه غير مخلوقة والحاصل ان مذهب السلف ومحققى أهل السنة ان الله تعالى خالق قدرة العبد وإرادته وفعله وان العبد فاعل لفعله حقيقة ومحدث لفعله والله سبحانه جملة فاعلا له محدثا له قال تعالى « وما تشارن الا أن يشاء الله » فأثبت مشيئة العبد وأخبر أنها لا تكون الا بمشيئة الله تعالى وهذا صريح قول أهل السنة في اثبات مشيئة العبد وأنها لا تكون الا بمشيئة الرب قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله وروحه وهذا قول جمهور أهل السنة من جميع الطوائف وهو قول كثير من أصحاب الأشعري كأبي اسحق الاسفرائيني وامام الحرمين وغيرهما فيقولون العبد فاعل لفعله حقيقة وله قدرة واختيار وقدرته مؤثرة في مقدورها كما تؤثر القوى والطباع والاسباب كما دل على ذلك الشرع والعقل قال تعالى « فأنزّلنا به الماء فأخرجنا به من كل الثمرات » وقال « فأخيا به الارض بعد موتها » وقال « يهدي به كثيرا » وهذا كثير في الكتاب والسنة يخبر تعالى انه يحدث الحوادث بالاسباب وكذلك دل الكتاب والسنة على اثبات القوى والطباع للحيوان وغيره كما قال تعالى « فاتقوا الله ما استطعتم » وقال « هو أشد منهم قوة » وقال في العجادات « وأخرجت الارض أثقالها » وقال « وأهترت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج » وقال « ندمر لكل شيء بأمر ربها » وقال « وأرسلنا الرياح لواقح - وان من الحجارة لما يتفجر منه الأنهار وان منها لما يشقق فيخرج منه الماء وان منها لما يهبط من خشية الله - وقيل يا أرض ابلعي ماءك وياسماء أقلعي وغيض الماء وقضي الامر واستوت على الجودي » وقال تعالى « كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه » وهذا في القرآن كثير جدا وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد بعد ما نقل الخلاف ملخصا ما نصه : ثم المشهور فيما بين القوم المذكور في كتبهم ان مذهب امام الحرمين ان فعل العبد واقع بقدرته وإرادته إيجابا كما هو رأي الحكماء مع قول الامام في الارشاد اتفق ائمة السلف قبل ظهور البدع والاهواء على ان الخالق هو الله ولا خالق سواه وان الحوادث كلها حدثت بقدرته الله من غير فرق بين ما تعلق قدرة العبد به وبين ما لا يتعلق . قال العلامة ابراهيم الكوراني في شرح منظومة شيخه الشيخ محمد المقدسي القشاشي مانصه : مذهب الشيخ امام

الحرمين الذي تفرد به فيما قيل عن الاصحاب يعني الاشعرية من ان اصل فعل
العبد واقع منه تأثير قدرته باذن الله قال وهو مذکور في غير الارشاد وهو آخر
قوله كما نقله عنه البقي فلا يتدح مخالفته ما في الارشاد وبقية كتبه اتى وصلت
الى التفتازاني وغيره لما هو المقول عنه في غير الارشاد وبقية كتبه في هذا الفن
المرجوع عنها في هذه المسئلة قال الكوراني وهذا الكتاب الذي ذكر فيه آخر
قوله هو كتابه المترجم بالنظامية فيما وقفت على كلامه منقولا عنه بلفظه
في كتاب (شفاء العليل في مسائل النساء والتندر والحكمة والتعليل) للمسلامة
شمس الدين ابن القيم في الباب السابع عشر منه ولفظه : اضلرت آراء اتباع
الاشعري في الكسب اضلرابا عظيما واختلفت عباراتهم فيه اختلافا كثيرا وقد
ذكر ذلك كله أبو القاسم سلمان بن ناصر الانصاري في شرح الارشاد ثم ساق
عن تلميذ امام الحرمين شارح الارشاد هذا الانصاري كلاما فيه ان امام
الحرمين ذكر لنفسه مذهبا ذكره في الكتاب المترجم بالنظامية وانفرد به عن
الاصحاب ثم قال صاحب كتاب شفاء العليل في آخر كلام شارح كتاب
الارشاد المذكور قلت الذي قاله الامام في النظامية اقرب الى الحق مما قاله
الاشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما ونحن نذكر كلامه بلفظه قال يعني امام الحرمين :
قد نقرر عند كل حافظ بعقله وترف عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد ان الرب
سبحانه وتعالى مطالب عباده بأعمالهم وداعيهم اليها ومثيبهم ومعاقبهم عليها وتبين
بالنصوص التي لا تنعزض بالتأويلات انه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم وممكنهم من
التوصل الى امتثال الامر والانكشاف عن مواقع الزجر ولود هبت أنلوا لآي المتضمنة
لهذه المعاني لطال المرام ولا حاجة الى ذلك مع قطع اليبب المصنف به ومن نظر
في كليات الشرائع وما فيها من الاستحاث والزواجر عن المعاصي الموبقات وما
نيط بعضها من الحدود والعقوبات ثم تلفت على الوعد والوعيد وما يجب عقده
من تصديق المرسلين في الانباء وقول الله لهم لم تعدينهم وعصيتهم وأيتهم وقد أرخيت
لكم الطول وفسحت لكم المهل وأوسلت الرسل وأوضحت المحجة للئلا يكون للناس
على الله حجة وأحاط بذلك كله ثم استرأب في ان أفعال العباد واقعة على حسب

ايتارهم واختيارهم واقتدارهم فهو مصائب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على جهله ففي المصير الى انه لا أثر لقدرة العبد في فعله قطع طلبات الشرائع والتكذيب بما جاء به المرسلون فان زعم من لم يوفق لمنهج الرشاد انه لا أثر لقدرة العبد في مقدوره أصلا واذا طولب بمقتضى طلب الله بفعل العبد تحريما وفرضا ذهب في الجواب طولا وعرضا وقال الله ان يفعل ما يشاء ولا يتعرض للاغراض عليه المتعرضون «لا يسأل عما يفعل وهم يسألون» قيل له ليس لما جئت به حاصل كلمة حق أريد بها باطل نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ولكن يتقدس عن الخلف ونقيض الصدق وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المتقول انه عزت قدرته طالب عباده بما أخبر انهم يمكنون من الوفاء به فلم يكافهم الا مبلغ الطاقة والوسع في موارد الشرع ومن زعم انه لا أثر لقدرة الحادثة في مقدورها كما لا أثر للعلم في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبة بان يثبت في نفسه ألوانا وادراكات وهذا خروج عن حد الاعتدال الى التزام الباطل والمحال وفيه ابطال الشرائع ورد ما جاء به النبيون عليهم الصلاة والسلام فاذا لزم المصير الى القول بأن العبد خالق أعماله فانه فيه الخروج عما درج عليه السلف الائمة واقتحام ورطات الضلال ولا سبيل الى الوقوع في ان فعل العبد بقدرته الحادثة والقدره القديمة فان الفعل الواحد يستحيل حدوثه بقادريين اذ الواحد لا ينقسم فان وقع بقدره الله استقل بها ويسقط أثر القدرة الحادثة ويستحيل ان يقع بعضه بقدره الله فان الفعل الواحد لا بعض له وهذه مهواة لا يسلم من غوائلها الا مرشد موفق اذ المرء بين ان يدعي الاستبداد وبين ان يخرج نفسه عن كونه مطالبا بالشرائع وفيه ابطال دعوة المرسلين وبين ان يثبت نفسه شريكا لله في ايجاد الفعل الواحد وهذه الاقسام بجملتها باطلة ولا ينجي من هذا المتلطم ذكر اسم محض ولقب مجرد من غير تحصيل معنى وذلك ان قائلنا لو قال ان العبد يكتسب وأثر قدرته الا اكتساب والرب تعالى مخترع خالق لما العبد مكتسب له قيل له فما الكسب وما معناه وأدبرت الاقسام المذكورة على هذا القائل فلا يبعد عنه مهر با— ثم قال يعني امام الحرمين— فنقول قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع والفعل المقدور بالقدرة الحادثة

واقع بها قطعا لكنه يضاف الى الله سبحانه تقديرا وخلقا فانه وقع بقدره الله وهو القدرة وليست القدرة فعلا للعبد وانما هي صفة له وهي ملك له تعالى وخلق له فاذا كان موقع الفعل خلقا لله فالواقع به مضاف خلقا الى الله تعالى وتقديرا وقد ملك الله العبد اختيارا يصرف به القدرة فاذا وقع بالقدرة شيئا آل الواقع الى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله ولو اهتمت الى هذا الفرقة الضالة لم يكن يتناوب بينهم خلاف ولكنهم ادعوا الاستبداد بالاختراع وانفراد بالخلق والابتداع.. فضلاوا وأضلوا (قال) ونبين تميزنا عنهم بتفريع المذهبين فاننا لما أضفنا فعل العبد الى تقدير الإله قلنا أحدث الله القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه وهيا أسباب الفعل وسلب العبد العلم بالتفاصيل وأراد من العبد ان يفعل فأحدث فيه دواعي مستحسنة وخيرة وأرادة وعلم ان الافعال ستقع على قدر معلوم فوقعت بالقدرة التي اخترعها العبد على ما علم وأراد فاخترعهم وانصافهم بالاقدار والقدرة خلق الله ابتداء ومقدروها مضاف اليه مشيئة وعلما وقضا وخلقا ومعللا من حيث انه نتيجة ما انفرد بخلقه وهو القدرة ولولم يرد وقوع مقدورها لما أقدره عليه ولما هيا أسباب وقوعه ومن هدي لهذا استمر له الحق المين فالعبد فاعل مختار مطالب مأمور منهى وفعله تقدير لله مراد له خلق مقضي (قال) ونحن نضرب في ذلك مثلا شرعيا يستروح اليه الناظر في ذلك فنقول العبد لا يملك أن يتصرف في مال سيده ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه فان أذنه في بيع ماله فباعه نفذ والبيع في التحقيق معزو الى السيد من حيث ان سببه اذنه ولولا اذنه لم ينفذ التصرف ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويوبخ على المخالفة ويعاقب فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مرأى فيه لمن رعاه حق رعايته (وأما الفرقة الضالة) فأنهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ثم صاروا اذا نهى عصي فتعد انفرد بخلق فعله والرب كاره أفكان العبد على هذا الرأي الفاسد مزاحما لربه في التدبير موقعا ما أراد ايقاعه شاء الرب أو كره؟ الى هنا كلام امام الحرمين في الطامية بلفظه فيما نقله عنه كذلك الامام المحقق ابن القيم في شفاء العليل ونقله العلامة ابراهيم الكوراني الأشعري في شرح منظومة شيخه القشاشي ولا يخفى على من اطرق في كلامه تصريحه في غير موضع بان العبد له تأثير

في فعله بالاختيار ومراده ان العبد ليس مستقلا في ايقاع أفعاله بمجرد مشيئته وان لم توافق مشيئة الحق بل انما تؤثر قدرة اذا شاء الله ذلك وممكنه منه وهو المعبر عنه بالاذن قال الكوراني اختار هذا شيخنا والف فيه سابقا رسالة سماها الانتصار لامام الحرمين فيما شنع فيه عليه بعض النظار ثم اختصرها وزاد فيها نقولا وقف عليها فيما بعد وسماه اختصار الانتصار ثم وقفنا على كتاب شفاء العليل لابن القيم المنقول فيه كلام امام الحرمين في النظامية فأعجبه ذلك وأمر بالمناقشة بآخر اختصار الانتصار ليعلم الواقف عليه ان الثقل عنه بالتأثير بالاذن صحيح خلافا لمن أنكر ثبوته عنه من المتأخرين قال الكوراني وقال شيخنا في شرح المواهب اللدنية على قوله تعالى «وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى» من غزوة بدر واعتقاد جماعة ان المراد بالآية سلب فعل النبي صلى الله عليه وسلم عنه و اضافته الى الله وجعلهم ذلك أصلا في الجبر وابطال نسبة الافعال الى العباد فبسط الكلام في اثبات الكسب على طريقة امام الحرمين وتأنيده بدلائل الكتاب والسنة الى ان نقل عنه كلامه المذكور في النظامية ثم قال وفي شفاء العليل قال الأشعري رحمه الله وابن الباقلاني بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبا دون كونه موجودا ومحدثا فكونه كسبا وصف للوجود بمثابة كونه معلوما انتهى وفهموا من ذلك ان لا تأثير لقدرة العبد يعني عند الأشعري في مقدوره كما لا تأثير للعلم في معلومه فتألفوا في قدرة العبد انها مصاحبة غير مؤثرة قصدا الى التوسط قال وتفسير كلام الأشعري بهذا ميل عن التوسط الذي هو الحق وانما التوسط المحصل للكسب الثاني لطرفي الافراط والتفريط من الاستقلال والجبر هو القول بان لقدرة العبد تأثيرا ولكن باذن الله لا على الاستقلال فاللائق ان يفسر كلام الأشعري بما يتناول على هذا التوسط وكلامه قابل للتأويل لانه ليس نصا في عدم التأثير فان أوله يدل على ان الكسب واقع بالقدرة الحادثة والوقوع فرع التأثير نعم آخر كلامه يعطي ان لا تأثير لها حيث شبهه بتعلق العلم بالمعلوم على ان الأشعري نص في عامة كتبه على ما يدل على التأثير على ما نقله عنه صاحب شفاء العليل ثم حط القشاشي كلامه على ان الكسب عند الأشعري تحصيل العبد بقدرته المؤثرة باذن الله ما لم يمت به مشيئته

الموافقة لمشيئة الله وتقرير كلامه على هذا الوجه موافق لما قال امام الحرمين من التوسط الذي يتحصل به موذى الامر والنهي من المكلف بلا تكلف قال الكوراني ثم رأيت من نصوص الشيخ الأشعري رحمه الله في كتابه الابانة الذي هو آخر نصابه كما ذكره الامام شيخ الاسلام ابن تيمية وهو أي كتاب الابانة الممول عليه في المعتقد من بين كتبه كما دل عليه كلام الحافظ ابن عساكر ما يدل على انه أي الأشعري انما نفى الاستقلال لاصل التأثير باذن الله وبممكنه وحينئذ يكون امام الحرمين موافقا للأشعري في التحقيق المعتمد عنده في الابانة ثم قال الكوراني وهذا قول أبي اسحق الاسفرايني قال وهو الموافق لظاهر الكتاب والسنة قال وقول أبي اسحق الاسفرايني وامام الحرمين هو الذي اختاره حجة الاسلام العزالي فانه قال في كتاب الشكر من الاحياء ولا قادر الا الملك الحار وقال في حواهر القرآن في باب المحبة لا قدس ولا قدرة ولا علم الا للواحد الحق وانما لم يره القدرة التي أعطاه الح وقال في الاحياء وما هو قادر عليه يعني الانسان من نفسه أو غيره فليست قدرته من نفسه وبمنه بل الله خالقه وخالق قدرته وأسبابه والممكن له من ذلك ولوسلط بموضوعة على أعظم ملك وأقوى شخص من الحيوانات لاهلكه فليس للمبد قدرة الابتكاريين مولاه قال الكوراني فهو قائل ان للمبد قدرة مؤثرة بتسكين الله لا مستقلا وهذا التسكين هو المعبر عنه بالاذن في قوله تعالى «وما هم بضارين به من أحد الا باذن الله» انتهى ملخصا وانما ذكرت لك أقاويل هؤلاء مع ان عمدة المعتقد عندنا الغير المعتقد في عقدنا مذهب السلف المقرر على الوجه المرضي المحرر لتعلم ان محقق التساعرة لهم موافقة على حقيقة مذهب السلف والاعضاء عما يتفق الحلف وبالله التوفيق

ثم أشار في النظم الى مسألة عظيمة مبنية على ان أفعال الباري لا نعلل فقال

﴿ وجازل للمولى يعذب الورى من غير ما ذنب ولا جرم جرى ﴾
 ﴿ فكل ما منه تعالى يجمل لأنه عن فعله لا يسل ﴾
 ﴿ فان يشب فانه من فضله وان يعذب فبمحض عدله ﴾

﴿ فلم يجب عليه فعل الاصلاح ولا الصلاح ويح من لم يفلح ﴾
 ﴿ فكل من شاء هدها يهتدي وان يرد ضلال عبد يعتد ﴾

﴿ وجاز له ولي ﴾ جل وعلا قال في النهاية المولى اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والمالك والسيد والمنعم والمعتق والناصر والمحِب والتابع والجار وابن العم والحليف والعقيد والصهر والعبد والمعتق والمنعم عليه وأكثرها قد جاءت في الحديث فيضاف كل واحد الى ما يقتضيه الحديث الوارد فيه والمراد به هنا رب العالمين وانما اختير هنا المولى دون غيره من سائر الاسماء لمناسبة المقام ﴿ يعذب الورى ﴾ كمتى الخلق والمراد به هنا ذور العقول الحيوان من كل جسم نام متحرك بالارادة اوعلى صومه وارادة الاول اولى بدليل قوله ﴿ من غير ما ﴾ زائدة لمزيد تأكيد النفي أي من غير ﴿ ذنب ﴾ أي اثم ﴿ ولا جرم ﴾ وهو بمعنى ما قبله قال في النهاية الجرم الذنب وقد جرم واجترم وتجرم انهمى وفي القاموس الجرم بالضم الذنب كالجرمة والجمع اجرام وجروم وانما حسن عطفه عليه في هذا المحل لقصد البيان والايضاح والتعريف لشبهه بالخطابة ﴿ جرى ﴾ من العبد ولا صدر عنه ولا تهادى عليه فيجوز عليه تعالى عقلا ان يثيب العاصي وان يعاقب الطائع لولا ما أخبر به من اثابة المطيع فلا يجب عليه واحد من الامرين ﴿ فكل ما ﴾ أي شيء ﴿ منه تعالى ﴾ من اثابة وعقوبة وخلق خبر وشر ﴿ بجمل ﴾ أي يحسن قال في القاموس الجمال الحسن في الخلق والخلق يقال جل ككرم فهو جميل كأثير وغراب ورومان وفي النهاية الجمال يقع على الصور والمعاني ومنه ان الله تعالى جميل يحب الجمال أي حسن الافعال كامل الاوصاف فكل ما يصدر عن الباري جل شأنه من الامر والخلق بالنسبة اليه حسن جميل حتى اثابة العاصي وعقوبة المطيع ﴿ لانه ﴾ تعالى ﴿ عن فعله ﴾ الذي يصدر عنه ﴿ لا يستل ﴾ كما قال تعالى ﴿ لا يستل عما يفعل وهم يسئلون ﴾ ﴿ فان يثب ﴾ عباده المطيعين وخافقه المتقين والثواب الجزاء ومنه حديث ابن التيهان « اثيبوا أخاكم » أي جازوه على صنيعه يقال اثابه يثيبه اثابة والاسم الثواب ويكون في الخير والشر الا أنه في الخير أخص وأكثر استعمالا وهو المراد هنا ﴿ فانه ﴾ أي اثابه بالخير والجزاء الحسن

(من فضله) تعالى الرائد وكرمه الجليل لان اتقى الناس واعبدوا لا تعادل عبادته وتقواه
 نعمة ايجاده من المدم الى الوجود فضلا عن سائر نعمه تعالى على عبده من البصر والسمع
 وغيرها والفضل العطاء عن اختيار لاعن ايجاب كما ترعه الحكماء ولاعن وجوب
 كما تقوله المعتزلة (وان يعذب) عباده ولو المطيعين منهم (فبمحض) أي خالص
 (عدله) تعالى والمحض بالحاء المهملة والضاد المعجمة في اللغة اللبن الخالص غير مشوب
 بشي . ومنه الحديث «بارك لهم في محضها ونحضا» أي الخالص والمخروض يعني انه
 لو عذبهم لعذبهم بعله الخالص من شائبة الظلم لانه تعالى تصرف في ملكه والعدل
 وضع الشيء في محله من غير اعتراض على الفاعل عكس الظالم الذي هو وضع الشيء
 في غير محله مع الاعتراض على الفاعل فطاعات العبد وان كثرت لا تقى بشكر بعض
 ما انعم الله به عليه بل ولا بنعمة الاقدار على الطاعة والتوفيق لها فكيف ينصور
 احد متحاقة عوضا عليها واستدل لهذا بقوله «ان تعذبهم فانهم عبادك» يعني لم تصرف
 في غير ملكك بل ان عذبت عذبت من تملكه وبقوله تعالى «لا يسئل عما يفعل وهم
 يسئلون» وبقول النبي صلى الله عليه وسلم: ان الله لعذب أهل سمواته وأهل أرضه
 لعذبهم وهو غير ظالم لهم ولو رحمهم لكانت رحمته خيرا لهم من أعمالهم: وبقوله
 صلى الله عليه وسلم في دعاء الهم والحزن اللهم اني عبدك بن عبدك ناصيتي بيدك
 ماض في حكمك عدل في قضاؤك : وبما روى عن ابياس ابن معاوية قال ما ناظرت
 بعقلي كله أحدا الا الفدرية قلت لهم ما الظلم قالوا ان تأخذ ما ليس لك وان
 تصرف فيما ليس لك قلت فله كل شيء وتقدم هذا في شرح قوله لكنه لا
 يخلق الخلق سدى . فليراجع فان الامام المحقق ابن القيم كشبهه شيخ الاسلام
 وجع لم يرفضوا بهذا وتقبوا ويرونها وأثبتوا الحكمة والعلة في أفعاله تعالى على
 الوجه الذي شرحناه فيما تقدم ومذهب الاستعارة ان أفعال الباري تعالى ليست
 معاملة بالاغراض والمعالج . والغرض ما لأجله يصدر الفعل عن الفاعل ويقولون
 ان الله تعالى يفعل هذه الحوادث عند الاسباب المتفارقة لها وان ذلك عادة محضة
 ويجعلون اللام في أفعاله لام العاقبة لالام التمهيل كما هو مقرر محرر ومذهب
 الماتريدية امتناع خلق فعله عن المصلحة قال السعد والحق ان تعليل بعض الافعال

لا سيما الانحكام الشرعية بالحكم والمصالح ظاهر : ومذهب سلف الائمة على ما
 حكاه شيخ الاسلام ابن تيمية في شرح الاصفهانية وانه القول الوسط الجامع للحق
 الموافق لصحيح المنقول وصريح المعقول وعليه أشهر الطوائف انسابا الى السنة
 هم مثبتة القدر الذين يقرون بما اتفق عليه سلف الامة وأثبتها من ان الله تعالى خالق
 كل شيء وربه ومليكه وانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وانه خالق كل شيء
 بقدرته وشيئته ويثبتون لله تعالى حكمة يفعل لاجلها قائمة به تعالى لا منفصلة عنه
 ويثبتون له رحمة ومحبة ورضا وسخطا ويثبتون للحوادث أسبابا تقتضي التخصيص
 ويثبتون ما خلقه الله من الاسباب والموانع قال وهذا هو الموافق لصحيح
 المنقول وصريح المعقول وهو الذي يجمع ما في الاقوال الخلفية من الصواب
 ويجنب ما فيها من الخطا قال فلهذه طريقة سلف الامة وأئمة الدين وهي التي يدل
 عليها الكتاب والسنة واجماع السلف فان الله تعالى بين في كتابه الحق وأدلتها بما
 ضربه فيه من الامثال وسننه من البراهين العقلية انتهى قال بعض متكلمي
 الاشاعرة ان الاشاعرة يقولون بالحكمة والمصاححة في نفس الامر لانهم يمنعون
 العبث في أفعاله تعالى كما يمنعون الفرض ولذلك كان التبدي من الاحكام ما لا يطلع
 على حكمته لا ما لا حكمة له على ان بعضهم نقل عن الاشاعرة انهم انما يمنعون وجوب
 التعليل لانهم يحيلونه كما صرح به الامام ابن عقيل الحنبلي واستغفر به بعض الاشاعرة
 وبالله التوفيق فاذا علمت ذلك وفهمته ﴿فلم يحب عليه﴾ سبحانه وتعالى ﴿فعل الاصلح﴾
 أي الانفع ﴿ولا﴾ يحب عليه أيضا فعل ﴿الصالح﴾ لعباده خلافا للمعتزلة فمعتزلة البصرة
 قالوا بوجوب الاصلح في الدين وقالوا تركه بخلافه وسفه يجب تنزيه البارئ عنه
 ومنهم الجبائي وذهب معتزلة بغداد الى وجوب الاصلح في الدين والدنيا معالكن
 بمعنى الاوفق في الحكمة والتدبير وهذه المسئلة مترجمة في كتب القوم بمسئلة
 وجوب الصالح والاصلح وحاصلها ان المعتزلة قالوا بوجوب ما هو الاصلح للعباد
 عليه تعالى وتفصيل ذلك انهم اتفقوا بعد القول بوجوب الاصلح للعباد عليه تعالى
 وعلى وجوب الاقدار والتمكين وأقصى ما يمكن في معلوم الله تعالى مما يؤمن عنده
 الكافر ويطيع العاصي وانه تعالى فعل بكل أحد غاية مقدوره من الاصلح قالوا

وليس في مقدوره تعالى عما يقول الطاؤون علوا كبيرا لطف لو فعل بالكفار
 لا آمنوا جميعا والا لسكان تركه بخلا وسفها ثم اختلفوا فيما يجب مراعاة الاصلاح
 بالنسبة اليه كما نبهنا عليه من جهة الدين والدنيا أو الدين فقط على ما مر ثم اختلفوا
 في تفسير الاصلاح هل هو الاوفق في الحكمة والتدبير والانفع كما تقدم آنفا ثم
 اختلفت معتزلة البصرة فمنهم من اعتبر الانفع في علم الله تعالى فأوجب ما علم الله
 نفعيته ومن هؤلاء الجبائي ومنهم من لم يعتبر ذلك فزعم ان من علم الله منه الكفر
 على تقدير تكليفه اياه يجب تعريضه للثواب بأن يقيه الى ان يبلغ عاقلا
 قادرا على اكتساب الخيرات والبسدادية وان لم يلزمهم فيها شي لكن الارام
 عليهم في تخليد الفساق في النار أشد قبحا وتشناعة ونمسا على ذلك بقولهم نحن
 نقطع بأن الحكيم اذا أمر بطاعته أحدا وقدر على ان يعطي المأمور ما يصل به الى
 الطاعة من غير تقصير بذلك ثم لم يفعل كل مذموما عند العقلاء معدودا
 في زمرة البهلاء وكذلك من دعا عدوه الى الموالاة والرجوع الى الطاعة
 والمصافاة لا يجوز ان يعامله من الغلظ واللين الا بما هو أنجع في حصول المراد
 وأدعى الى ترك العناد قالوا وايضا من اتخذ ضيافة لرجل واستدعاه الى الحضور
 وعلم انه لو تلقاه يبشر وطلاقة وجهه خل وأكل والا لم يدخل فالواجب عليه عند
 العقلاء البشر والطلاقة والملاطفة لا اضدادها وأجلبوا وأجنبوا من هذا التوجيه
 الذي لا يصدر الا من ضال من فيه ولذا قال ﴿ ويح ﴾ هذه كلمة ترحم وتوجع
 يقال ان وقع في هلكة لا يستحقها وهي منصوبة على المصدر وقد ترفع وتضاف
 كما هنا وضدها ويل فانها يقال لبحرن والملاك والمتقة من العذاب وكل من وقع
 في هلكة دعا بالويل وقيل وي كلمة مفردة ولاه مفردة وهي كلمة تنفع وتمجيب
 فان قلت كان المناسب هنا الاتيان بكلمة ويل لاقتضاء المقام قلت بل الانسب
 كلمة ويح لانه يتوجع ويترحم لآخوانه من الملة الاسلاميه كيف استزلم الشيطان
 وتلاعب بهم تلاعب الصبيان بالكرة والصولحان مع ظهور أدلة القرآن والسنة
 لمذهب أهل السنة فعلى عقولهم الدما روعى فهو مهم البوار ﴿ من ﴾ أي شخص
 بالغ عاقل لم ﴿ يفلح ﴾ أي لم يفز بمتابعة الحق وموافقته الشرعة اورفض الباطل

ومجانبة البدعة والفلاح من الكلمات الجوامع وهو عبارة عن أربعة أشياء بقاء
 بلا فناء وغنى بلا فقر وعز بلا ذل وعلم بلا جهل قالوا فلا كلمة في اللغة أجمع
 للخيرات منها ولمذهب المعتزلة لوازم فاسدة تدل على فسادها منها ان القربات
 من النوافل صلاح فلو كان الصلاح واجبا وجب وجوب الفرائض ومنها ان
 خلود أهل النار يجب ان يكون صلاحا لهم دون ان يردوا فيعتبروا ربهم ويتوبوا
 اليه ولا ينفعكم اعتذاركم عن هذا بأنهم لو ردوا لعادوا فان هذا حق ولكن لو
 أماتهم وأعدمهم فقطع عتابهم كان أصالح لهم ولو غفر لهم وأخرجهم من النار كان
 أصالح لهم من إيمانهم وإعدامهم ولم يتضرر سبحانه بذلك ومنها أن عدم خاق
 ابليس وجنوده أصالح للخاق وأنفع وقد خلقه الباري جل شأنه وأيضاً نظاره وتمكينه
 وتمكين جنوده وجريانهم من الآدمي مجرى الدم في إشارتهم ينافي مذهبهم فكان يلزمهم
 أن لا يكون شيء من ذلك والواقع خلافه ومنها ما ألزمه الامام أبو الحسن الأشعري للجبائي
 وقد سأله عن ثلاثة أخوة أمات الله أحدهم صغيرا واحيا الآخرين فاختر أحدهما الايمان
 والآخر الكفر فرفع الله درجة المؤمن البالغ على أخيه الصغير في الجنة بعمله فقال أخوه
 الصغير يا رب لم لا بلغتني منزلة أخي فقال انه عاش وعمل عملا استحق به هذه المنزلة
 فقال يا رب فهلا أحيتني حتى اعمل مثل عمله فابلق منزله فقال كان الاصلح
 لك ان توفيتك صغيرا لاني علمت انك ان بلغت اخترت الكفر فكان الاصلح في
 حقك ان أمتك صغيرا قال الأشعري فان قال الثاني يا رب لم لم تمنني صغيرا لئلا أعصي
 فلا أدخل النار ماذا يقول الرب فيه الجبائي وكان الأشعري على مذهب أبي علي
 الجبائي فترك مذهبهم . قال ابن خلكان كان أبو الحسن الأشعري أولا معتزليا ثم تاب من
 القول بالعدل وخلق القرآن فقام في المسجد الجامع بالبصرة يوم الجمعة فرقي كرسيا
 ونادى بأعلا صوته من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فأنا أعرفه بنفسي أنا فلان
 بن فلان كنت أقول بخلق القرآن وان الله تعالى لا يرى بالابصار وان أفعال الشرابا
 أفعالها وانا نائب مقلع معتقد للرد على المعتزلة مخرج لفصائحهم ومعايهم . قال ابن
 خلكان : مولد الأشعري سنة سبعين وقيل ستين ومائتين بالبصرة وتوفي سنة ثمان
 وثلاثين وثلاثمائة ودفن بين الكرخ وباب البصرة انتهى قال ابن القيم في

مفتاح دار السمادة فاذا علم الله سبحانه انه لو اخترم العبد قبل البلوغ وكالمتل
لكن ناجيا ولو اياه وسهل عليه الفتر لعنه وكفر وجحد فكيف يقال ان
الاصلاح في حقه ابتاؤه حتى يبلغ قال والمقصود عدمكم يعني المنة المنة المنة بالاصلاح
بالتكليف الاستصلاح والتفويض باسنى الدرجات التي لا تتال الا بالاعمال. رأينا
قال القائلون بوجوب الاصلاح: انزب تعالى قادر على التفضيل بمثل اشواب ابتداء
بلا واسطة عمل فأي غرض له في تعرض العباد للبلوى والمشايق وكونه تعالى
قادرا على ذلك حق ثم كذبوا وانفروا فتالوا النرض في التكليف ان استيفاء
المستحق حقه أهني وألذمن قبول التفضل واحتمال المنة وهذا كلام أجهل الخلق
بالرب تعالى وبحقه وعظمته ومساواة بينه وبين آحاد الناس وهو من أقبح التشبيه
وأخبره تعالى عن ضلالهم وافسكهم علوا كبيرا. وأيضاً يلزم القائلين بوجوب الاصلاح
ان يوجبوا على الله عز وجل ان يميت كل من علم من الاطفال انه لو بلغ لكفر
وعاند فان اخترامه هو الاصلاح له بلاريب أو ان يجحدوا عليه سبحانه بما سيكون
قبل كونه الترمه سلفهم الحيث الذين اتفق سلف الأمة على تكفيرهم
ولا خلاص لهم عن أحد هذين الإبرامين الا بالترام مذهب أهل السنة والجماعة من
ان أفعال الله لا تدخل تحت شرائع عقولهم الناصرة ولا تقاس بأفعالهم الخاسرة
بل أفعاله تعالى لا تشبه أفعال خلقه ولا صفاته صفاتهم ولا ذاته ذواتهم اذ ليس
كذلك شيء وهو السميع البصير. وأيضاً يلزمهم ان من علم الله تعالى اذ مانع من
الاطفال بخنار الإيمان والعمل الصالح ان لا يميتهم لئلا فان الاصلاح في حقه ان
يحييه حتى يبلغ ربو من ويعمل صالحا فينال بذلك الدرجات العالية وهذا مما
لا جواب لهم عنه وأيضاً يلزمهم ان يقولوا ليس في مقدور الله تعالى اطف لوفعله
تعالى بالكمال لا آمنوا وقد الترمه المعتزلة القدورية ونوه على أصلهم الفاسد انه
يجب على الله تعالى ان يفعل في حق كل عبد ما هو الاصلاح له فلو كان في مقدوره
ما يؤمن العبد عنده لوجب عليه ان يفعله به والقرآن من أوله الى آخره يرد هذا
القول ويكذبه ويخبر سبحانه وتعالى انه لو شاء لهدى الناس جميعاً ولو شاء لا من من
في الارض كلهم جميعاً وأيضاً يلزمهم وقد الترموه ان لعله تعالى ونعمته ونوفيقه

بالمؤمن كلفته بالكافر وان نعمته عليهما سواء لم يخص المؤمن بفضل عن الكافر وكفى بالوحي وصريح المقتول وفطرة الله والاعتبار الصحيح واجماع الأمة رداً لهذا القول وتسكيناً له وأيضا مامن أصلح الاوفوقه ماهر أصلح منه والاقتصار على رتبة واحدة كالاقتصار على الصلاح فلا معنى لقولكم يجب مراعاة الاصلح اذ لا نهاية له فلا يمكن في الفعل رعايته الى غير ذلك مما يلزم الغائلين بالصلاح والأصلح فانه تعالى خلق الكافر الفقير الممذوب في الدنيا بالفقر وفي الآخرة بعذاب الكفر المخلد المستمر ولا سيما المبلى في الدنيا بالاستقام والآلام والمحن والآفات مع الكفر والهفوات وكيف ينهض لهم دليل وخلود الكفار في النار ليس بأصلح لهم من غير تفضيل

﴿ تنبيه ﴾

مذهب القول بالصلاح والاصلاح مبنى فيما قاله متكلمو الاشاعرة وغيرهم على قاعدتين احداهما تحسين العقل وتقييحه في الاحكام الشرعية الثانية استلزام الأمر للارادة فان قلت قد اسلفت عن اسلافك مثل شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم وغيرهما الميل والاستدلال لاثبات التعليل والحكمة في الخالق والامر وذلك من أصول القول بالصلاح والاصلاح ثم هنا ابطلت هذا القول وذكرت من لوازمه مالا جواب عنه فما نصنع في هذه اللوازم التي ألزمت بها المعتزلة وما الجواب عنها اذا وحمت البكم ؟ قلت لا ريب انما ثبت لله ما أثبتته لنفسه وشهدت به الفطرة والعقول من الحكمة في خلقه وأمره فكل ما خلقه وأمر به فله فيه حكمة بالغة وآية قاهرة لاجلها خلقه وأمر به واسكن تقول ان لله في خلقه وأمره كله حكمة ليست مماثلة للمخلوق ولا مشابهة له بل الفرق بين الحكمتين كالفرق بين الفعلين والفرق بين الوصفين والذاتين فليس كمثل شي في وصفه ولا في فعله ولا في حكمة مطلوبة له من فعله بل الفرق بين الخالق والمخلوق في ذلك كله أعظم فرق وايته ووضحه عند العقول والفطر وعلى هذا فجميع ما ألزمت به الفرق القائل بالصلاح والاصلاح بل واضعاف ما ذكر من الازمات لله فيه حكمة يختص بها لا يشاركه فيها غيره ولاجلها حسن منه ذلك وقبح من المخلوقين لا تنفائ تلك الحكمة في حقهم وهذا

كما يحسن منه تعالى مدح نفسه والثناء عليها وإن قبح من أكثر حلقه ذلك وليق
بحواله السكران والمعطية ويقبح من حلقه تعاطيها كما روي عنه صلى الله عليه وسلم
أنه حكى عن الله تعالى أنه قال «السكران اراري والمعطية ردائي من نار عني واحدا
مهما عدته» وكما يحسن منه إمامه حلقه واتلاؤهم وامتثالهم بأنواع المحسن ويقبح
ذلك من حلقه وهذا أكثر من أن تذكر أمثله فليس بين الله وبين حلقه جامع
وحد أب يحسن منه ما حسن منهم ويقبح منه ما قبح منهم وأما توحه تلك
الالزامات على من قاس أفعال الله تعالى بأفعال عباده دون من أثبت له حكمة
يخص بها لا تشبهه المخلوقين من الحكمة فهو عن تلك الالزامات معزل ومبرر
مها بعد مرل وبكثرة الفرق أن بطلان الصلاح والاصلاح لا يبرهن بطلان الحكمة
والعليل كما أن العليل الذي تشبهه غير الذي تشبه المعتزلة كما مر فإن المعتزلة اثبتوا
الله شريعة سفلية وأوحوا عليه فيها وحرموا بمنتهى عقولهم فالمعتزلة يوحون على
الله ويحرمون بالقياس على عباده ولا ريب أن هذا من أفسد القياس أنه عليه
وأصله كما ينسب إليه الإمام المحقق أن القيم في كتابه مفتاح دار السعادة وأما رجم
المعتزلة استلزام الأمر بالإرادة السكوية فباطل لا يعمل عليه وبالله التوفيق

﴿فكل من﴾ أي آدمي من خلقه ﴿شاء﴾ أي الله تعالى ﴿هداه﴾ المراد بالهدى
 هذا السويق والالهام وهذه الهداية هي المستمرة للاعتناء فلا يتحلف عنها وهي المذكورة
 في قوله تعالى « يصل من شاء ويهدي من يشاء » وفي قوله تعالى « ان تحرص على هداهم
 فان الله لا يهدي من يصل » وفي قول النبي صلى الله عليه وسلم « ومن يصل الله فماله من
 حاد » ومن هدا الله فماله من يصل » وفي قوله تعالى « انك لا يهدي من أحببت واسكن الله
 يهدي من يشاء » وفيه هذه الهداية وأثبت له هداية الدعوة والبيان في قوله
 « وانك لنهدي الى صراط مستقيم » والمشتقة ترادف الارادة وكل من شاء الله
 تعالى هدايته من جميع حاميه ﴿فهتدي﴾ الهداية المطلوبة في قوله تعالى « اهدنا الصراط
 المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم » من السبيل والصديقين والشهداء والصالحين
 وأعلم ان أنواع الهداية أربعة أحدها الهداية العامة المشتركة بين الخلق المذكورة في
 قوله تعالى « الذي أعطى كل شيء حame ثم هدى » أي أعطى كل شيء صورته الذي لا يشبهه

فيما بنفرد وأعطي كل عضو شكاه وهياته وأعطي كل وجود خلقه المختص به ثم هداه الى ما خلقه له من الاعمال وهذه الهداية تعم هداية الحيوان المتحرك بارادته الى جلب ما ينفعه ودفع ما يضره وهداية الجماد المسخر لما خلق له فله هداية تليق به كما ان لكل نوع من الحيوان هداية تليق به وان اختلفت أنواعها وضروبها وكذلك لكل عضو هداية تليق به فالرجلان للمشي واليدان للبطش والعمل واللسان للكلام والاذن للاستماع والعين لكشف المرئيات وكل عضو لما خلق له وهدى الزوجين من كل حيوان للازدواج والتناسل وتربية الولد وهدى الولد الى التقام الثدي عند وضعه وطلبه ومراتب هدايته سبحانه لا يحصى الا هو فتبارك الله رب العالمين وهدى النحل ان تتخذ من الجبال بيوتا ومن الشجر ومن الابنية ثم تسلك سبل ربها مذلة لها لاتستعصي عليها ثم تأوي الى بيوتها وهداها الى طاعة يعسوبها ثم هداها الى بناء البيوت العجيبة الصفة المحكمة البناء ومن تأمل بعض هدايته المبثوثة في العالم شهد له بأنه الله الذي لا اله الا هو عالم الغيب والشهادة العزيز الحكيم (النوع الثاني) هداية البيان والدلالة والتعريف لنجدي الخير والشر وطريقي الهلاك والنجاة وهذه لاتستلزم الهدى التام فانها سبب وشرط لا موجب ولهذا ينتسفي الهدى معها كقوله تعالى «واما ثمود فهديناهم فاستجبوا لعمى على الهدى» أي بينا لهم وأرشدناهم ودللناهم فلم يهتدوا ومنها قوله تعالى «وانك لتهدي الى صراط مستقيم» (الثالث) هداية التوفيق والالهام المستلزمة للاهتداء التي ذكرناها آفا (الرابع) غاية هذه الهداية وهي الهداية الى الجنة والنار اذ اسبق أهلها اليها قال تعالى «ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بايمانهم تجري من تحتهم الانهار في جنات النعيم» وقال أهل الجنة فيها «الحمد لله الذي هدانا لهذا» وقال تعالى عن أهل النار «احشروا الذين ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم» وتفاصيل أنواع الهداية وأسبابها ومتعلقاتها كثيرة جدا ذكرها الامام المحقق ابن القيم في كتابه بدائع الفوائد وقد لخصت لك منه ما لعله يحصل به أصل المقصود والله أعلم (تنبيه) المشهور عند المعتزلة ومن مذهبهم ان الهداية هي الدلالة الموصلة الى المطلوب فان لم تكن موصلة الى المطلوب فليست بهداية عندهم

وعند أهل الحق أن الهداية مجرد الدلالة على طريق يوصل إلى المطلوب سواء حصل الوصول والاهتداء أو لم يحصل كما ذكرنا ذلك في النوع الثاني من أنواع الهداية وقوله تعالى «وَأَمَّا ثمود فهديناهم فسحقوا» المعنى على الهدى » وبالله التوفيق ﴿وان برد﴾ الله سبحانه وتعالى ﴿ضلال عبد﴾ من خلته بترك المأمور وارتكاب المحذور ﴿يعتد﴾ بارتكابه ذلك وانتهاك المحارم واتحام الممالك والضلال ضد الهدى يقال عدوا عدوا وعدونا محركة وتمدى وأعدا أحضر وعدا عليه عدوانا بالظلم ظلمه كعدى واعتدى قال الامام ابن القيم في شرح منازل السائرين ان العدوان أن يعتدى ما أبيح منه الى القتل المحرم كالاعتداء في أخذ الحق من هو عليه اما ان يعتدي على ماله أو بدنه أو عرضه فإذا أئلف انسان عليه شيئا أتلف عليه اضعافه وإذا قال فيه كلمة قال فيه أضغاثا فهذا كله عدوان وتعدي للعدل قال وهو نوعان عدوان في حق الله تعالى وعدوان في حق العبد فالذي في حق الله كما اذا تعدى ما أباح له من الوطء الحلال في الأزواج والمملوكات الى ما حرم عليه من سواهما كما قال تعالى «والذين هم لفروجهم حافظون» الاعلى أزواجهم أو مملكت أبنائهم فانهم غير ملومين » فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون » وكذلك لو تعدى ما أبيح له من روجه وأمنه الى ما حرم عليه منها كوطئها في حيضها أو نفاسها أو في إجماع أحدتها أو صيامه الواجب وكذا كل ما أبيح له منه قدر معين فتعداه الى أكثر منه فهو من العدوان وكذلك العدوان في حق العبد تجاوز القدر الذي أبيح له منه حتى يتجاوز القدر المحدود كل معتديا وباغيا وظالما فارتكب الاثم والعدوان والفحشاء والمسكر والحطايا والتوب من الضلال ومن أعظمها القول على الله بلا علم فهو أشد المحرمات تحريما وأعظمها أثاما ولهذا ذكر في المرتبة الرابعة من مراتب المحرمات التي اتفقت عليها الشرائع والاديان ولا تباح بحال بل لا تكون الا محترمة وهي المذكورة في قوله تعالى «قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والنهي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون» وفي قوله تعالى «قل تعالوا آتوا ما حرم ربكم عليكم ان لا نشر كوابه شيئا» الآيات والخامس ان الله تعالى اذا شاء هداية

عبده يهتدي وإذا أراد ضلاله وهلاكه يعتدي فهو سبحانه الموفق لمن أراد له السعادة والجاذل من شاء إبعاده فالتوفيق والخذلان من الحكيم المنان قال الامام ابن القيم في شرح منازل السائرين: قد اجمع العارفون بالله ان التوفيق ان لا يكلك الله الى نفسك والخذلان أن يحلّي بينك وبينها فالعباد متقلبون بين توفيقه وخذلانه بل العبد في الساعة الواحدة ينال نصيبه من هذا وهذا فيعطيه ويرضيه وينكره ويشكره بتوفيقه ثم يعصيه ويخالفه ويسخطه ويفعل عنه بخذلانه له فهو دائر بين توفيقه وخذلانه فان وفقه بفضله ورحمته وان خذله فبعده وحكمته وهو تعالى المحمود في هذا وهذا له أتم حمد وأكمل ولم يمنع العبد شيئاً هو له وإنما منعه ما هو مجرد فضله وعطائه وهو أعلم حيث يضعه وأين يجعله فاذا علم العبد هذا المقام وشهده وأعطاه حقه علم ضروريه وفاقته الى التوفيق والهداية في كل نفس ولحظة وطرفة عين وعلم ان توحيده وإيمانه ممسك بيد غيره لو تحلى عنه طرفة عين لثل عرشه وخرت سماء إيمانه على الارض وان المسك له من ممسك السماء ان تقع على الارض الا باذنه فدأب هذا المشاهد لهذا المقام ان يقول بقلبه ولسانه يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك يا مصرف القلوب صرف قلبي الى طاعتك ودعواه يا حي يا قيوم يا بديع السموات والارض يا ذا الجلال والاكرام لا اله الا أنت برحمتك استغيث أصلح لي شأني كله ولا تكلني الى نفسي طرفة عين ولا الى أحد من خلقك ثم قال والتوفيق ارادة الله من نفسه ان يفعل بعبده ما يصلح به العبد بأن يجعله قادراً على فعل ما يرضيه مريداً له محباً له مؤثراً له على غيره ويغض اليه ما يسخطه ويكرهه وهذا مجرد فعله والعبد محل له قال تعالى (ولكن الله يحب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم وكره اليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون فضلا من الله ونعمة والله عليم حكيم) فهو سبحانه عليم بمن يصلح لهذا الفضل ومن لا يصلح له حكيم يضعه في مواضعه وعند أهله فلا يمنعه أهله ولا يضعه عند غير أهله: ولم يرتض بتفسير التوفيق بأنه خلق الطاعة والخذلان خلق المعصية لان ذلك مبني على مذهب الجبر وأنكار الاسباب والحكم وقابلهم القدريّة ففسروا التوفيق بالبيان العام والهدى العام والتمكن من الطاعة والاعتذار

عليها ونهتة أسبابها وهذا حاصل لكل أحد كافر ومشرِك بقلته الحجة وتمكن من
الايان فالتوفيق عندهم أمر مشترك بين الكفار والمؤمنين اذ الاقدار والتمكين
والدلالة والبيان قدعم به الفرقين ولو أفرد المؤمنون عندهم بتوفيق وقع به الايمان
منهم والكفار بخلاف امتنع به الايمان منهم لكان ذلك عندهم محاباة وظلما والنزوا
لهذا الاصل لوازم قامت بها عليهم سوق الشناعة من العقلاء ولم يجدوا بدا من التراء بها
فظهر فساد مذهبهم وتناقضه لمن أحاط به علما وتصوره حق تصوره وعلم انه من أردا
مذهب في الدنيا وأسله وهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه والله
يهدي من يشاء الى صراط مستقيم فاثبتوا القضاء والقدر وعموم مشيئة الله للكانثات
وأثبتوا الاسباب والحكم والتأيات والمصالح كما مر وزهوا الله عز وجل ان يكون
في ملكه مالا يشاء وان يقدر خلقه على مالا يدخل تحت قدرته ومشيئته وان يكون
شيء من أفعالهم واقعا بغير اختياره وبدون مشيئته ومن قال ذلك فلم يعرف به
ولم يثبت له كمال البريه والتوفيق في الله التأليف وجعل الاشياء متوافقه ونقل
السلب التفاضل عن امام الحرمين أن العصمة هي التوفيق بعينه فان عمت كانت
توفيقا عاما وان خصت كانت توفيقا خاصا وأن اللطف هو التوفيق أيضا وأن
الموفق لا يمسى اذ لا قدرته على المعصية كما ان المخدول لا يطيع والحاصل أن مذهب
السلف على ما قرره الامام المحقق ان الهداية والتوفيق ارادة الله من نفسه ان
يفعل بعبده ما يصلح العبد كما تقدم ومن أسماه تعالى الهادي وهو الذي بصرة عباده
وعرفهم طريق معرفته حتى أقروا ببريئته وهدى كل مخلوق الى مالا بد له
في بقائه ودوام وجوده والله التوفيق

تنبيه

فهم من الظن ان الباري جل وعلا يريد من العبد مالا يرضاه ولا يحبه فان
الارادة والمشيئة مترادفتان وهي لا تستلزم الامر والرضى والمحبة كما تقدم في بحثها
وقالت المعنونة بمتنع عليه تعالى ارادة الشرور والمعاصي والتبائح وقالوا يريد مالا
يقع ويقع مالا يريد فرعوا انه تعالى اواد من الكافر الايمان وان لم يقع لا الكفر
وان وقع وكذا أراد من الكافر العاسق الطاعة لا النسخ حتى زعموا ان اكثر ما يقع

من عباده على خلاف مراده تعالى الله عن ذلك وزعموا ان ارادة القبيح قبيحة والله تعالى منزّه عن القبائح ورد بانه تعالى لا يقبح منه شيء وان خفي علينا وجه حسنه وتقدم هذا في قوله

وكل ما يفعل العباد من طاعة أو ضدها مراد

الآيات المارة آنفاً والحاصل أن الأمر والرضى والمحبة لا تكون الا في الخير والارادة قد تكون في الخير وقد تكون في غيره فهي تتعلق بكل ممكن كما تقدم قال الله تعالى (ولا يرضى لعباده الكفر - ان الله لا يأمر بالفحشاء) فان قلت قد قال الله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقال تعالى (واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها) فالجواب الارادة التي نعيها هي الارادة الكونية واما الارادة الدينية فهي ترادف الرضى والمحبة وكذلك الأمر الذي نعيه أو نتكلم عاينه الأمر الديني وأما الأمر الكوني فهو يرادف الارادة كما في عدة آيات قرآنية على أن أظهر تفاسير قوله تعالى أمرنا مترفيها أي أمرناهم بطاعتنا والانقياد لا أمرنا على السنة رسلنا ففسقوا بمخالفة رسلنا ومما يحكى أن القاضي عبد الجبار الحمداني المعتزلي دخل على صاحب بن عباد وكان معتزلياً أيضاً وكان عنده الأستاذ أبو اسحق الاسفرائيني من أئمة أهل السنة ومحتفي الاشاعرة فقال عبد الجبار على الفور سبخان من تنزه عن الفحشاء فقال أبو اسحق فوراً سبخان من لا يقع في ملكه الا ما يشاء فقال له عبد الجبار وفهم انه قد عرف مراده أي يريد ربنا ان يعصى فقال أبو اسحق أيعصى ربنا قهراً فقال له عبد الجبار أرأيت ان منعي الهدى وقضي عليّ بالردى أحسن اليّ أم أسوأ؟ فقال له الأستاذ أبو اسحق ان كان منعك ما هو لك فقد أسوأ وان كان منعك ما هو له فيختص برحمته من يشاء فانصرف الحاضرون وهم يقولون والله ليس عن هذا جواب وقد قدمنا ما لعله يشفي ويكفي والله الموفق

فان قيل كيف يريد الله سبحانه أمراً لا يرضاه ولا يحبّه وكيف يشاؤه ويكونه وكيف تجتمع ارادته له وبغضه وكراهته فالجواب اعلم أن هذا السؤال أضلّ الافتراق والاضلال الواقع بين طوائف المسلمين وفرق الموحدين واعلم

من المراد نوعان مراد لنفسه ومراد لغيره فالمراد لنفسه مطلوب محبوب لذاته وما فيه من الخير فهو مراد ارادة العايات والمقاصد والمراد لغيره قد لا يكون في نفسه مقصودا للمريد ولا فيه مصلحة له بالنظر الى ذاته وان كان وسيلة الى مقصوده ومراده فهو مكروه له من حيث نفسه وذاته مراد له من حيث افضائه وايصاله الى مراده فيجتمع فيه الامران بقضه واوداته من غير تناف لا اختلاف متعلقهما كاللدواء المتناهي في الكراهة اذا علم متاوله ان فيه شفاءه وقطع المضور التناكل اذا علم ان في قطعه بقاء جسده وقطع المسافة الشاق جدا اذا علم انها توصل الى مراده وبحيويه بل الماقل يكتفي في اثار هذا المكروه وارادته بالظن الغالب وان خفيت عنه عاقبته وطويت عنه مغيبته فكيف بمن لا نخفى عليه المواقب فهو سبحانه يكره الشيء ويغضبه في ذاته ولا ينافي ذلك ارادته لغيره وكونه سببا الى امر هو احب اليه من فوته من ذلك خلق ابليس الذي هو مادة لفساد الاديان والأعمال والاعتقادات والارادات وهو سبب شقاء المبدى وعلمهم بما يغضب الرب المريد وهو الساعي في وقوع مسأخط الله ومناهيه بكل طريق وحيلة فهو مسخوط للباري مبغوض قد لعه وأبعده وغضب عليه وطرده ومع هذا فهو وسيلة الى محاب كثيرة للباري جل وعلا ترتب وجودها على خلقه وإيجاده ووجودها أحب الى الله من عدمها لحكمة جرت منه في عبادته على وفق اراده (منها) اظهار القدرة على خلق المتضادات المتقابلات كخلق هذه الذوات التي هي أنخبث الذوات وشرها وهي سبب كل شر في مقابلة ذات جبريل التي هي من أشرف الذوات وأطهرها وأركاها وهي مادة كل خير فتبارك الله خالق الاضداد وكما ظهرت قدرته التامة في خلق الليل والنهار والضياء والظلام والداء والدواء والحياة والموت والحر والبرد والحسن والتقيح والأرض والسماء والماء والنار والخير والشر وكل ذلك وفائز من دلائل كمال قدرته وعزته فانه خلق هذه المتضادات وقابل بعضها ببعض وسلط بعضها على بعض وجعلها محال تصرفه وتدبيره وحكمته خلق الوجود عن بعضها بالكلية تعطيل لحكمته وكمال تصرفه وتدبيره مملكته

(ومنها) ظهور آثار اسمائه القهرية كآثاره المستنم والعدل والقادر ونحوها وظهور آثار

أسمائه المنضمة لحله وعفوه ومغفرته وسترته وتجاوزته عن حقه وعنته لمن شاء من عبيده فالولا خاق ما يكرهه من الاسباب المقتضية الى ظهور هذه الاسماء لتعطلت هذه الحكم والفوائد وفي الحديث «لولم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء بكم يذنبون فيستغفرون فيغفر لهم» (ومنها) ظهور آثار أسماء الحكمة والخبرة فانه الحكيم الخبير الذي يضع الاشياء مواضعها وينزلها منازلها اللائقة بها فلا يضع الشيء في غير موضعه ولا ينزله غير منزلته التي يقتضيها كمال علمه وحكمته وخبرته من المنع والعطاء والثواب والعقاب والتخفيض والرفع والعز والذل ونحوها (ومنها) حصول العبودية المتنوعة التي لولا خلق ابليس لما حصلت ولكان الحاصل بعضها لا كلها فعبودية الجهاد سببها الكفر والعدا للناشي عن تلبس ابليس وعبودية التوبة المحبوبة الى الله تعالى وعبودية مخالفة أعدائه ومراميتهم (ومنها) عبودية الاستعاذة من الشيطان الرجيم ونفس اتخاذ ابليس عدوا من أكبر أنواع العبودية وأجلها الى غير ذلك من الحكم والفوائد التي أبدعها الامام المحقق بن القيم في شرح منازل السائرين فليخصت منها ما له يدل الفطن على مالا يدخل تحت الاختصاص فان وجودها مترتب على وجود ابليس ترتيب وجود المسبب على سببه والملزوم على لازمه

ثم قال فان قلت فاذا كانت هذه الاسباب مرادة لما تنفي اليه من الحكم فهل تكون مرضية محبوبة من هذا الوجه أم هي مسخوطة من جميع الوجوه فأجاب بان هذا السؤال يرد على وجهين أحدهما من جهة الرب سبحانه وهل يكون محبا لها من جهة افضائها الى محبوبه وان كان يبغضها لذراتها والثاني من جهة البعد وهي انه هل يشرع له الرضى بها من تلك الجهة أيضاً فاعلم ان الشر كله يرجع الى العدم أغني عدم الخير وأسبابه المفضية اليه وهو من هذه الجهة شر وأما من جهة وجوده المحض فلا شرف فيه مثاله ان النفوس الشريرة وجودها خير من حيث هي موجودة وإنما حصل لها الشر بقطع مادة الخير عنها فانها خلقت في الأصل متحركة لانسكن فان أعيننا بالعلم والهام الخير نحركت به وان تركت تحركت بطبعها الى خلافه وحركتها من حيث هي حركة خير وإنما تكون شرابا لإضافة لامن حيث هي حركة والشر كله ظلم وهو وضع الشيء في غير موضعه فلو رضع في موضعه لم يكن

شرا فلم ان جهة الشر فيه نسبة اضافية ولهذا كانت العقوبات الموضوعة في محالها
 خيرا في نفسها وان كانت شرا بالنسبة الى المحل الذي حلت به لما أحدثت فيه
 من الألم الذي كانت الطبيعة قابلة لغضه من اللذة مستعدة له فصار ذلك الألم
 شرا بالنسبة اليها وهو خير بالنسبة الى الفاعل حيث وضعه موضعه فانه سبحانه
 لا يخلق شرا محضا من جميع الوجوه والاعتبارات فان حكمته تأتي ذلك بل قد
 يكون ذلك المخلوق شرا ومفسدة يعمض الاعتبارات وفي خلقه مصالح وحكم باعتبارات
 أخر أرجح من اعتبارات مفاسده بل الواقع منحصر في ذلك فلا يمكن في جناب الحق
 جل جلاله أن يريد شيئا يكون قسادا من كل وجه وبكل اعتبار لا مصلحة في خلقه
 بوجه ما هذا من أبين المحال فانه سبحانه ييده الخير والشر ليس اليه بل كل ما اليه
 خير والشر ما حصل لعدم هذه الاضافة والنسبة اليه فلو كان اليه لم يكن شرا فتأمل
 فاقطع نسبته اليه هو الذي صيره شرا

فان قلت لم تطلع نسبته اليه خلقا ومشبهة قلت هو من هذه الجهة ليس بشر والشر
 الذي فيه من عدم امداده بالخير وأسبابه والعدم ليس بشي حتى ينسب الى من يده
 الخير فان أردت مزيد ايضا في ذلك اعلم ان أسباب الخير ثلاثة الابداد والاعداد
 والامداد فلهذه هي الخيرات وأسبابها فإيجاد هذا السبب خير وهو الى الله واعداده
 خير وهو اليه أيضا وامداده خير وهو اليه أيضا فاذا لم يحدث فيه اعدادا ولا امدادا
 حصل فيه الشر بسبب هذا العدم الذي ليس الى الفاعل وانما اليه ضده فان قلت
 فهلا أمدده اذ أوجده قلت ما اقتضت الحكمة ايجادا وامداده فانه سبحانه يوجد
 ويمده وما اقتضت الحكمة ايجادا وترك امداده أوجده بحكمته ولم يمدّه بحكمته
 فإيجادا خير والشر وقع من عدم امداده

فان قلت فهلا أمد الموجدات كلها فالجواب هذا سؤال قاسد يظن مورد
 ان الموجدات أبلغ في الحكمة وهذا عين الجهل بل الحكمة كل الحكمة في هذا
 التفاوت العظيم الواقع بينها وليس في خلق كل نوع منها تفاوت فكل نوع منها
 ليس في خلقه من تفاوت والتفاوت انما وقع بأمور عديمة لم يتعلق بها الخلق والا
 فليس في الخلق من تفاوت قال رحمه الله تعالى فان اعتصم ذلك عليك ولم

تفهمه حق الفهم فراجع قول القائل

إذا لم نستطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما نستطيع

وسر المسئلة أن الرضى بالله يستلزم الرضى بصفاته وأفعاله وأسمائه وأحكامه ولا يستلزم الرضى بفعولانه كلها بل حقيقة العبودية أن يوافق عبده في رضاه وسخطه فيرضى منها بما رضى ويسخط منها ما سخطه

فإن قيل هو سبحانه يرضى عقوبة من يستحق العقوبة فكيف يمكن العبد أن يرضى بعقوبته له فالجواب لو وافقه في رضاه بعقوبته لا تقلبت لذة وسروره ولكن لا يقع منه ذلك فإن لم يوافق في محبة طاعته التي هي سرور النفس وقرّة العين وحياة القلب فكيف يوافق في محبة العقوبة التي هي أكره شيء إليه وأشق شيء عليه بل من كان كارهاً لما يحب من طاعته وتوحيده فلا يكون راضياً بما يختاره من عقوبته ولو فعل ذلك لارتفعت عنه العقوبة ويأتي لهذا اتساع في الرضا بالقضاء انشاء الله تعالى

﴿ فصل ﴾

في الكلام على الرزق وهو اسم لما يسوقه الله تعالى إلى الحيوان فيأكله قال في القاموس الرزق بالكسر ما ينتفع به كل مرتزق والجمع أرزاق وبالفتح المصدر وقد أشار الناظم إلى ذكره بقوله

﴿ والرزق ما ينفع من حلال أو ضده فخل عن المحال ﴾

﴿ لأنه رازق كل الخلق وليس مخلوق بغير رزق ﴾

﴿ ومن يمت بقتله من البشر أو غيره فبالقضاء والقدر ﴾

﴿ ولم يفت من رزقه ولا أجل شيء فدع أهل الضلال والخلل ﴾

﴿ والرزق ما ينفع ﴾ المرتزق أي ينتفع (١) المرتزق يحصل له سواء كان ذلك المنتفع به

قوله : ينتفع : والشيخ تقي الدين تفصيل نفيس نصه « والرزق يراد به شيئان أحدهما يان ما ينتفع به العبد والثاني ما يملكه العبد فالثاني هو المذكور في قوله تعالى (ومما رزقناهم ينفقون) وانفقوا مما رزقناكم) وهذا هو الحلال الذي ملكه الله

(من حلال) وهو ما انحلت عنه التبعات وهو ضد الحرام ولهذا قال (أو خذه) أي ضد الحلال وهو الحرام وهو ما منع منه شرعا أما لفظة في ذاته فحرمة كالسهم والحرأ خنية كالربا ومنه كى المحوس ونحوه لأنه في حكم الميتة وإباحته في تخصيصه كالربا والغصير ونحوه. ذلك فكل ذلك رزق لأن الله يسوقه للحيوان فيتناوله ويتغذى به وخالفه المعتزلة في ذلك فقالوا الحرام ليس برزق وفسروه دابة مملوك يأكله المالك وتارة بما لا ين عن الانتفاع به وذلك لا يكون إلا حلالا فيلزمهم على التفسير الأول أن ما يأكله الدواب ليس برزق مع ظاهر قوله تعالى (وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها) فيكون مصادمه للقرآن لأنه يقتضي أن تكون كل دابة مرزوقة ولا ينفعهم زعمهم أن تسمية ما يأكله الدواب رزقا مبني على تشبيهه بما هو مملوك الإنسان فيأكله فيكون لفظ الرزق مجازا عما تأكله الدواب فلا يلزم أن يكون كل دابة مرزوقة حقيقة لانا نقول هذا التأويل مخالف لظاهر القرآن وهو خلاف المتعارف في اللغة فلا يصح ارتكابه من غير ضرورة ثم إن تفسيرهم الرزق بذلك ليس بمتطرد ولا منعكس للدخول ملك الله تعالى وخروج رزق الدواب والعبيد والاماء ويلزمهم أيضا على الوجهين أن من أكل الحرام طول عمره لم يرزقه الله تعالى أصلا وهو مخالف للاجماع الحاصل من الأمة قبل ظهور المعتزلة أن لا رازق إلا الله وإن استحق العبد الذم واللوم على أكل الحرام. والاضافة الى الله تعالى معتبرة في مفهوم الرزق وكل أحد مشوق رزق نفسه حلالا كان أو حراما ولا يتصور أن لا يأكل إنسان رزقه أو يأكل غير رزقه لأن ما قدر الله تعالى غذاء لشخص يجب أن يأكله ويتنعم به إن يأكله غيره ولهذا قال (خل) أي زلنا وارجع (عن المحال) وجه كونه محالا أنه لا أحديق بلارزق ولا يمكن إلا أن يأكل رزقه فإذا تغذى طول عمره بالحرام يكون ما رزقه الله تعالى وهو محال وعلى كل حال ما ذهب اليه المعتزلة ضرب من المحال ولهذا أوضح كون ذلك محالا بقوله (لأنه) سبحانه وتعالى (رازق كل الخلق) كما في الأدلة القرآنية والأحاديث النبوية مما

أباه وأما الأول فهو المذكور في قوله تعالى (وما من دابة) الآية وقوله صلى الله عليه وسلم «وان نساء» الآتي في كلام المصنف والعبد قد يأكل الحلال والحرام فهو رزق بالاعتبار الأول لا الثاني اه عبد الوهاب (كذا في هامش الأصل)

لا يحصى الا بكلمة كقوله تعالى (وما من دابة في الارض الا على الله رزقها -
 وكلا من رزقه - ان الله هو الرزاق) (وليس) يوجد (مخلوق) من سائر الحيوانات
 ويبقى (بغير رزق) فظاهر فساد مذهب المعتزلة وحقبة مذهب أهل الحق
 فان الله تعالى قسم بين الخلق معاشهم في الحياة الدنيا ومعلوم أن الحرام معيشة
 لبعض الانام والله الفعال لما يريد (ومن يموت) من سائر الحيوانات (بقتله)
 من سائر أنواع القتل (من البشر) محرمة الانسان ذكر اكان أو أنثى واحدا أو جمعا
 وقد يثنى ويجمع ابشارا وقدمه للاعتناء به والاهتمام بأحواله ولانه المقصود بالذكر وانما قال
 (او غيره) من سائر الحيوانات لدفع توهم ان ما قتل متها ليس كذلك (فموته) بالقضاء (أي
 أي بقضاء الله تعالى وهو لغة الحكم وعرفا ارادة الله الازلية المتعلقة بالاشياء على
 ما هي عليه فيما لا يزال) والقدر (بتحريك الدال وتسكن مصدر قدرت الشيء
 بفتح الدال مخففة اذا أحطت بمقداره وال فيه وفي القضاء عوض عن مضاف اليه
 أي بتقدير الله تعالى لذلك وهو عند الماتريزية تحديدته تعالى ازلا كل مخلوق بخذه
 الذي يوجد به من حسن وقبح ونفع وضرر وما يجوبه من زمان ومكان وما يترتب
 عليه من طاعة وعصيان وثواب وعقاب وغفران وعند الاشاعة ايجاد الله تعالى
 الاشياء على قدر مخصوص وتقدير معين في ذواتها وأحوالها طبق ما سبق به القلم
 قال الخطابي رحمه الله تعالى قد يحسب كثير من الناس ان معنى القدر من الله
 تعالى والقضاء معنى الاجبار والقهر للعبد على ما قضاه وقدره ويتوهم ان قوله صلى
 الله عليه وسلم « فحج آدم موسى » من هذا الوجه وليس كذلك وانما معناه الاخبار عن
 تقدم علم الله تعالى بما يكون من أفعال العباد واكتسابهم وصدورها عن تقدير
 منه تعالى وخلق لها خيرا وشرها قال والقدر اسم لما صدر مقدرا عن فعل القادر
 كالحدم والنشر والقبض أسماء لما صدر عن فعل الهادم والناشر والقايز يقال
 قدرت الشيء وقدرت خقيقه وثقله بمعنى واحد قال والقضاء معناه في هذا الخلق
 كقوله تعالى (فقضاهن سبع سموات في يومين) أي خلقهن واذا كان الامر كذلك
 فقد بقي عليهم من وراء علم الله فيهم أفعالهم واكتسابهم ومباشرتهم تلك الامور
 وملاستهم اياها عن قصد وتعمد وتقدير ارادة واختيار والحجة انما تلزمهم بها

واللائمة تلحتم عليها قال وجماع القول في هذا انهما امران لا ينفك أحدهما عن الآخر لان أحدهما بمنزلة الأساس والآخر بمنزلة البناء فمن رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء وتقصه وانما كان موضع الحجة لآدم على موسى عليهما السلام ان الله سبحانه وتعالى كان قد علم من آدم انه يتناول الشجرة ويأكل منها فكيف يمكنه ان يرد علم الله فيه وان يطله بعد ذلك ويبان هذا في قوله تعالى (واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة) فاخبر قبل كرم آدم انما خلته للأرض وانه لا يتركه في الجنة حتى يقله عنها اليها وانما كان تناوله سبب الوقوعه الى الارض التي خلق لها ليكون فيها خليفة واليا على من فيها فانما أدلى آدم بالحجة على موسى لهذا المعنى ودفع لائحة موسى عن نفسه ولذلك قال أنطوني على أمر قد قدره الله علي من قبل ان يخلقني قال يقول موسى وان كان في النفوس منه شبهة وفي ظاهره متعلق لاحتجاجه بالسبب الذي جعل اشارة لخروجه من الجنة تقول آدم في تعلقه بالسبب الذي هو بمنزلة الأصل أرجح وأقوى والفلج قد يقع مع المعارضة بالترجيح كما يقع البرهان الذي لا يتعارض له انتهى

والحديث الذي احتج فيه آدم على موسى رواه البخاري ومسلم وغيرهما من حديث أبي هريرة وروى أيضاً باسناد جيد من حديث ابن عمر رضي الله عنهم عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «احتج آدم وموسى في لفظ ان موسى قال يا رب ارنا آدم الذي أخرجنا من الجنة بخطيئته فقال موسى يا آدم أنت أبو البشر خلفك الله يده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكته لماذا أخرجنا ونفسك من الجنة؟ فقال له آدم أنت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه وكتب لك التوراة بيده فبكم تجحد فيها مكتوباً : وعصى آدم ربه فغوى: قبل ان أخلق قال باربعين سنة وفي لفظ قال أنطوني على أمر قد قدر علي قبل ان أخلق باربعين سنة قال فنجح آدم موسى قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه ظن طوائف في هذا الحديث ان آدم احتج بالقدر على الذنب وانه حج موسى بذلك فطائفة من هؤلاء يدعون التحقيق والرفان يحتاجون بالقدر على الذنوب مستدلين بهذا الحديث وطائفة يقولون الاحتجاج به سائغ في الآخرة لاني الدنيا وطائفة يقولون هو حجة للخاصة المشاهدين للقدر

ذون العامة وطائفة كذبت به كالجباي وغيره وطائفة تأولته تأويلات فاسدة مثل قول بعضهم إنما حجه لانه كان قد تاب وقول آخر كان أباه والابن لا يلوم أباه وقول آخر كان الذنب سيف في شريعة واللوم في أخرى قال وهذا كله تعريج عن مقصود الحديث وظاهر ما يؤخذ من كلام شيخ الاسلام ومن مفهوم الحديث ان آدم إنما حج موسى عليهما السلام لكونه قد كان تاب من الذنب الصوري واستسلم للمصيبة التي لحقت النرية بسبب أكله والمقدر عليه والحديث تضمن التسليم للمقدر عند المصائب لا عند الذنوب والمعائب فيصبر على المصائب ويستغفر من الذنوب كما قال تعالى (فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك) وقال تعالى (ما أصاب من مصيبة الا باذن الله ومن يؤمن بالله يهد قلبه) قالت طائفة من السلف كان ابن مسعود رضي الله عنه (١) هو الرجل تصيبه المصيبة فيعلم انها من عند الله فيرضى ويسلم فالإيمان بالقدر والرضا بما قدره الله من المصائب والتسليم لذلك هو من حقيقة الإيمان وأما الذنوب فليس لاحد ان يحتج على فعلها بقدر الله تعالى بل عليه ان لا يفعلها واذا فعلها فعليه ان يتوب منها كما فعل آدم عليه السلام وقال العلامة ابن مفلح في الآداب قال شيخ الاسلام تقي الدين بن تيمية قدس الله روحه موسى قال لماذا أخرجتنا ونفسك من الجنة فلأمه على المصيبة التي حصلت بسبب فعله لاجل كونها ذنبا ولهذا احتج عليه آدم عليه السلام بالقدر وأما كونه لاجل الذنب كما يظنه طوائف من الناس فليس مرادا بالحديث فان آدم عليه السلام كان قد تاب من الذنب والتائب من الذنب كمن لا ذنب له ولا يجوز لوم التائب باتفاق الناس قال ولان آدم عليه السلام احتج بالقدر وليس لاحد ان يحتج بالقدر على الذنب باتفاق المسلمين وسائر أهل الملل وسائر العقلاء وقال شيخ الاسلام أيضا في كتابه الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وهذا الحديث قد ضلت به طائفتان طائفة كذبت به لما ظنوا انه يقتضي رفع الذم والعقاب عن عصى الله عز وجل لاجل القدر وطائفة شر من هؤلاء جعلوه حجة لاهل الحقيقة الذين شهدوه أو الذين لا يرون ان لهم فعلا وذكروا نحو ما قدمنا من الطوائف

ثم قال وكل هذا باطل ولكن رَجِهَ الحديث ان موسى عليه السلام لم يَلَمْ اَباه
اللاحل المصيبة التي لحقته من اجل اكله من الشجرة فقال لماذا اخرجتني ونفستك
من الجنة لم يلمه لمجرد كونه اذنب ذنباً وقاب منه فان موسى عليه السلام يعلم ان
الثائب من الذنب لا يلام ولو كان آدم عليه السلام يعتقد رفع الملام عنه لاجل
القدر لم يقل (ربما ظلمنا أنفسنا وان لم تنفروا وترجئنا لنكونن من الخاسرين)
والمسلم مأمور عند المصائب ان يصبر ويعلم وعند الذنوب يستغفر ويتوب والله اعلم
اذا علمت هذا مع ما قدمناه تحت قوله وكل ما يقوله العباد العاليتين والتنبيهات
التي ذكرناها في اثبات ذلك علمت ان القدر عند السلف ما سبق به العلم وجرى
به القلم مما هو كائن الى الابد وانه عز وجل قدو مقادير الخلائق وما يكون من
الاشياء قبل ان تكون في الازل وعلم سبحانه وتعالى انها ستقع في اوقات معلومة
عنده تعالى وعلى صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها قال شيخ الاسلام

قال القاسمي في شرح دلائل الخيرات واختلف في القضاء والقدر هل هما واحد
أو متباينان ولكل معنى يخصه وعلى الاول قيل هما بمعنى الارادة وقيل بمعنى القدرة
والاودة وقيل بمجوع القدرة والاودة والعلم وعلى الثاني قيل القضاء سابق
وعزاه السيد الشريف في شرح المواقيت للاشاعرة فقد قال قضاء الله عند الاشاعرة
هو ارادته الازلية المتعلقة بالاشياء على ما هي عليه فيما لا يزال وقدره ايجاده اياها
على قدر مخصوص وتقدير معين سيفي ذواتها واحوالها انتهى وقيل القدو سابق
وعليه قول الأبي في شرح مسلم القدر عبارة عن تعلق علم الله وارادته اولاً بالكائنات
قبل وجودها فلا حادث الا وقد قدوه سبحانه وتعالى أي سبق علمه به وتعلق
به ارادته قال الشيخ السنوسي في شرح قصيدة الحوضي وابرار الكائنات فيما
لا يزال على وفق القدر هو القضاء انتهى فحاصل القضاء على هذا كما قال بعضهم
يرجع الى التعلق التجبري والقدر الى الصلاحي وقيل القدر هو الارادة والقضاء
لارادة المقرنة بالحكم الجبري فقضاء الله لزيد بالسعادة ارادته سعادته مع اجباره
الكلام عن سعادته فعلى هذا لا تقدم ولا تأخير الا انك اذا اعتبرت الكلام قلت
باقضاء وان لم تعتبره قلت هو قدر والله اعلم انتهى بحروف (اه من هابش الاصل)

ابن تيمية اغدق الله الرحمة على ضريحه ان علم الله السابق محيط بالاشياء على ما هي عليه ولا محو فيه ولا تغيير ولا زيادة ولا نقص فانه سبحانه يعلم ما كان وما يكون وما لا يكون لو كان كيف كان يكون كما تقدم قال وأما ما جرى به القلم في اللوح المحفوظ فهل يقع فيه محو واثبات على قولين للعلماء قال وأما الصحف التي بيد الملائكة فيحصل فيها المحو والاثبات انتهى وتقدم اذا علمت هذا فقولوه ومن بمت بقتله الخ ان المراد ان المقتول ميت بأجله أي الوقت المقدر لموته لا كما يزعم بعض المعتزلة من ان الله تعالى قد قطع عليه الاجل والحق عند أهل الحق ان المقتول ميت سيفي الوقت الذي قدره الله تعالى له وعلم انه يموت فيه لا كما زعمت المعتزلة انه قد قطع عليه الاجل يعني لم يوصله اليه وانه لو لم يقتل لعاش الى أمد هو أجله الذي علم الله تعالى موته فيه لولا القتل فهم يقطعون بامتداد العمر لولا القتل وحاصل النزاع ان المراد بالاجل المضاف زمان تبطل فيه الحياة قطعا من غير تقدم ولا تأخر فهل يتحقق ذلك في المقتول أم المعلوم في حقه انه ان قتل مات وان لم يقتل فيعيش الى وقت هو أجل له فعندهم القاتل قد قطع عليه الاجل وانه لو لم يقتل لعاش الى أمد هو أجله الذي علم الله تعالى موته فيه لولا القتل وزعم أبو الهذيل منهم انه لو لم يقتل لمات في ذلك الوقت البتة وقول غيره لو لم يقتل لجاز ان يموت في ذلك الوقت وان لا يموت وهو مذهب أهل السنة يعني الى أجله الذي اذا جاء لا يتأخر عنه ولا يتقدم كما قال تعالى (اذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون) وادعى أبو الحسين ومن تافه من المعتزلة بأن المسئلة بديهية يعني موت المقتول من فعل القاتل وبقاؤه لولا القتل ضرورية يدرك من غير استدلال بل بمجرد البديهية والجمهور منهم كانوا يقولون ان المسئلة استدلالية وقال الكعبي منهم ان المقتول تبطل حياته بأجل القتل وليس المقتول بميت فيخص الموت بما لا يكون على وجه القتل على ما يشعر به قوله تعالى (أفان مات) الآية لكن المعنى مات حتف أنفه فمجرد بطلان الحياة موت والحاصل ان المقتول مات بأجله الذي أجله الله تعالى الذي لا يتقدم موته عليه لحظة ولا يتأخر عنه لحظة فانه عز وجل حكم بأجل العباد على علم من غير تردد فاذا جاء أجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون وأما الاحاديث التي فيها ان بعض

الطاعات تزيد في العمر مثل صلاة الرحم ونحو ذلك مما جاء انه يقتصر العمر فهذا في الصحف التي يقع فيها المحر والاثبات وعلم الله تعالى لا يقع فيه تغيير ولا زيادة ولا نقصان كما مر آنفاً والحق ان الاجل واحد لا كما زعم الكمي ان مقتول لأجلين القتل والموت وأنه لو لم يقتل (هـ) لماش الى أجله الذي هو الموت ولا كما زعمت الفلاسفة ان للحيوان أجلاً طليعياً قبل هو في الانسان ان يبلغ مائة وعشرين سنة وموته عندهم بتحل وطوبته وانطفا حرارته الفريزيتين وأجل آخر غير العاجي اختراجه بحسب الآفات والامراض ورد هذه المذاهب الباطلة والمقائد الفاسدة العاطلة أشير بقوله (و لم يفت) على المقتول ولا غيره (من رزقه) المقسوم له في علم ملك الحي القيوم شيء قل ولاجل (ولا) فاته أيضاً من (الاجل) المحتوم (شيء) ولا لحفلة واحدة (فدع) أي أترك وجانب (أهل الضلال) من طوائف الاعتزال فانهم ضلوا الطريق القويم واضلوا عن الصراط المستقيم (و) دع أهل (الخطأ) وهو بفتح الحاء المعجمة والطاء المهملة الحنة والسرعة والكلام الفاسد الكثير وهذا مناسب لحال الفلاسفة لسرعة كلامهم وتثنيقه وخفته وتزويقه مع ما فيه من الاضطراب وكثرة الخطأ وقلة الصواب والتناقض والتحكيم بالمقول والخوض فيما لا يسلم حقيقته الا بالتلقي عن الرسول فكم لهم من هفوة باردة

(هـ) قوله ولو لم يقتل النخول الشيخ هنا كلام نفيس نصه المقتول يموت بأجله عند عامة المسلمين الا فرقة من القدرية قالوا ان القاتل قطع أجل المقتول ثم تكلم الجمهور لو لم يقتل فقال بعضهم كان يموت لان أجله فرغ وقال بعضهم لا يموت لان انتفاء السبب وكلا القولين قاله من ينتسب الى السنة وكلاهما خطأ فان القدر سيق نانه يموت بهذا السبب لا بغيره فاذا قدر انتفاء هذا السبب كان فرض خلاف ما في المقدور ولو كان المقدور انه لا يموت بهذا أمكن ان يكون المقدر انه يموت بغيره وأمكى ان يكون المقدر انه لا يموت فالجزم بأحدهما جهل فامتعددت أسبابه لم يحرم مدمه عند عدم بعضها ولو لم يحرم بشيئته ان لم يعرف له سبب آخر بخلاف ما ليس له الاسباب واحد مثل دخول النار فانه لا يدخلها الا من عصي الله اه ع ت (كذافي هامش الاصل)

ومقالة فاسدة فدع نعمة افكارهم ونخالة آرائهم وابسكارهم واكرع من المنهل العذب الزلال الصافي وتضع من الغذاء الهنيء المريء الشافي الذي جاء به الرسول عن جبريل عن رب العالمين لا ما قدفته الافكار من الوسوس ووحى الشياطين

(تمة) في ذكر بعض ما ورد في هذا الفصل من الاخبار عن النبي المختار صلى الله عليه وسلم ما تعاقب الليل والنهار روى ابن حبان في صحيحه والحاكم وصححه من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « لا تسبظوا الرزق فانه لم يكن عبد لموت حتى يبلغ آخر رزق هو له فأجلوا في الطلب أخذ الحلال وترك الحرام » وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « يا أيها الناس اتقوا الله واجملوا في الطلب فان نفسا ان نموت حتى تستوفي رزقها وان ابطأ عنها فاتقوا الله واجملوا في الطلب خذوا ما حل وادعوا ما حرم » رواه ابن ماجه واللفظ له والحاكم وقال على شرط صحيح مسلم وأخرج الحاكم من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لبس من عمل يقرب من الجنة الا وفد أمرتكم به ولا عمل يقرب من النار الا وفد نهيتكم عنه فلا يستبطن أحد منكم رزقه فان جبريل أتى في روعي ان أحدا منكم لم يخرج من الدنيا حتى يستكمل رزقه فاتقوا الله أيها الناس واجملوا في الطلب فان استبطن أحد منكم رزقه فلا يطلب به بحسبة الله تعالى فان الله لا ينال فضله بمصيبته » وفي حديث حذيفة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هذا رسول رب العالمين جبريل عليه السلام نفث في روعي انه لا يموت نفس حتى تستكمل رزقها رواه البزار وفي حديث ابن مسعود رضي الله عنه قال حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق « ان أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفة ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمن بأربع كلمات بكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد » الحديث رواه البخاري ومسلم وغيرهما وقد روي عن محمد بن يزيد الأسفاطي قال رأيت النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرى النائم قلت يا رسول الله حديث ابن مسعود الذي حدثت عنك فقال حدثني رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق فقال صلى الله

عليه وسلم «والذي لا إله إلا هو حدثته به انا» يقولها ثلاثاً ثم قال غفر الله للأعشى كما حدث به وغفر الله لمن حدث به قبل الأعشى ولمن حدث به بعده وفي الصحيحين من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «وكل الله بالرحم ملكاً يقول أي رب نفلت أي رب علفة أي رب مضفة فإذا أراد الله أن يقضي خلقاً قال هارب أذكر أم اتى أتتى أم سعيد فما الرزق فما الاجل فيكتب كذلك في بطن أمه» وفي مسلم من حديث حذيفة بن أسيد رضي الله عنه يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم ويكتب عمله وأثره وأجله ورزقه ثم يطوى الصحف فلا يزاد فيها ولا ينقص وقد روي أنه يكتب على جبهته أو بطن كفه أو ورقة تعلق في عنقه وفي رواية بن عيينه قال الحافظ بن رجب في شرح الأربعين النووية وبكل حال فهذه الكتابة التي تكتب للجنين في بطن أمه غير كتابة المقادير السابقة لخلق الخلائق المذكورة في قوله تعالى (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها) كما في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله تعالى قدر مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة» كما تقدم قال علماء الحديث فيكتب رزقه قليلاً كان أو كثيراً وصفته حلالاً كان أو حراماً أو مكروهاً ويكتب أجله طويلاً كان أو قصيراً والله التوفيق

الباب الثالث

﴿ في الاحكام والكلام على الايمان ومتعلقات ذلك ﴾

اعلم وقتي الله واياك وسائر المسلمين لرضائه ان طارق الداس قد اختلفت في علم التكليف وحكمته مع كون الله سبحانه وتعالى لا ينتفع بطاعة ولا ينصير بمعصية فسلكت الجبرية ومن واقعهم مسلكتهم المعروف وان ذلك صادر عن محض المشيئة ومصرف الارادة وأنه لا علة ولا حكمة ولا ما يبحث عليه سوى محض الارادة وسلكت القدرية مسلكتها المعروف وهو ان ذلك استتجار منه لمبيده لينالوا أجرهم بالعمل

فيكون الذنب اقتضاؤهم الثواب بلا عمل لما فيه من تكدير المنّة والمسلكان قاسدان كما ترى وتقدم ذلك وحسبك ما يدل عليه القتل الصريح والنقل الصحيح من بطالان هذين المذهبين وفسادها وليس عند الناس غير هذين المسلكين الا ممالك من هو خارج عن الديانات واتباع الرسل ممن يرى ان الشرائع وضعت نواميس تقوم عليها مصلحة الناس ومعايشهم وان فائدتها تكميل قوة النفس العملية وارتياضها لتخرج عن شبه الانعام فتصير مستعدة لان تكون محلا لقبول الفلاسفة العليا والحكمة وهذا مسلك خارج عن مناهج الانبياء واممهم وأما اتباع الرسل الذين هم أهل البصائر فحكمة الله عز وجل في تكليفهم ما كلفهم به أعظم وأجل عندهم مما يخطر بالبال أو أعرب به المقال فيشبهون له سبحانه في ذلك من الحكم الباهرة والاسرار العظيمة أكثر مما يشهدونه في مخلوقاته وما تضمنته من الاسرار والحكم ويعلمون مع ذلك انه لا نسبة لما أطلعهم سبحانه عليه من ذلك الى ما طوى عنه عنهم واستأثر به دونهم وان حكمتهم في أمره ونهييه لا نه جل وعلا أهل ان يعبدوا الى هذا المقام أشار بقوله ﴿وواجب على العباد طرا ان يعبدوه طاعة وبرا﴾
﴿وفعلوا الفعل الذي به أمر حتماً ويتركوا الذي عنه زجر﴾

﴿وواجب على العباد طرا﴾ أي جميعا وفي حديث قس بن ساعدة الايادي ومراد المحشر الخلق طرا قال في النهاية أي جميعا وهو منصوب على المصدر أو الحال ﴿ان يعبدوه﴾ سبحانه وتعالى ﴿طاعة﴾ أي لاجل الطاعة وامثال الامر لما ندب الخلق من التكليف على السنة الرسل عليهم الصلاة والسلام ﴿وبرا﴾ أي لاجل البر والاحسان الناشي عنهما المحبة قال في النهاية البر بالكسر الاحسان والتقرب الى الله تعالى فهو سبحانه أهل ان يعبد وأهل ان يكون الحب كله له والعبادة له حتى لو لم يخلق جنة ولا ناراً ولا وضع ثوابا ولا عقابا لكان جل شأنه أهلا ان يعبد أقصى ماتناله قدرة خلقه من العبادة وفي بعض الآثار الالهية «للم خلق جنة ولا ناراً ألم أكن أهلا ان أعبد» وفي الفطرة والعقل ما يقتضي شكره وافراده بالعبادة كما فيهما ما يقتضي تناول المنافع واجتناب المضار فان الله تعالى فطر خلقه على محبته والاقبال عليه وابتغاء الوسيلة اليه وانه لاشيء على الإطلاق أحب الى

العباد منه وان فسدت فلما كثر الخلق بما طرأ عليها بما اقتطعها واحتالها عما خلق فيها قال تعالى (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها) فينب سبحانه ان اقامة التوجه وهو اخلاص التصد وبذل الوسع لدينه المنضم بحبه وعبادته حنيفا مقبلا عليه معرضا عما سواه هو فطرته التي فطر عليها عباده فلو خلوا ودواعي فطرهم لما مالوا عن ذلك ولا اختاروا سواه ولكن غيرت الفطر وافسدت كما قال النبي صلى الله عليه وسلم «ما من مولود الا يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج البهيمة بهيمة معداء هل تحسون فيها من جدعها حتى تكونوا أنتم تمجدعونها» ثم يقول أبو هريرة رضي الله عنه أقرؤا «فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون» متبين اليه «ومتبين نصب على الحال من المفعول أي فطرهم متبين اليه والا مابة اليه تتضمن الاقبال عليه بحبه وحده والأعراض عما سواه وفي صحيح مسلم من حديث عياض بن حمار تكسر الحاء المهملة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ان الله أمرني أن أعلمكم ما جهلهم مما علمني في مقامي هذا» قال كل ما محلته عبدا فهو له حلال واني خلقت عبادي حنفاء فأتتهم الشياطين فاستحالهم عن دينهم وأمرتهم ان يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا وحرمت عليهم ما أحللت لهم» فاخبر سبحانه انه انما خلق عباده على الحنيفية المتضمنة لكمال حبه والخضوع له والدل له وكمال طاعته وحده دون غيره وهذا من الحق الذي خلقت له وبه قامت السموات والارض وما بينهما وعليه قام العالم ولاجله خلقت الجنة والنار ولاجله ارسل رسله وأنزل كتبه ولاجله أهلك القرون التي خرجت عنه وآثرت غيره فكونه سبحانه أهلا ان يعبد ويحب ورثى عليه أمر ثابت له لذاته فهو سبحانه الاله الحق المبین والآله هو الذي يستحق ان يوله محبة وتعظيما وخشية وخضوعا وتذلا وعبادة فهو الاله الحق ولو لم يخلق خلقه وهو الاله الحق ولو لم يعبدوه فهو المعبود حقا والآله حقا المحمود حقا ولو قدر ان خلقه لم يعبدوه ولم يحمدوه ولم يألوه لم يستحدث تعالى بخلقهم ولا بأمره اياهم استحقاق الالهية والحمد بل إلهيته وحده ومجده وغناه وأوصاف ذاتية له سبحانه يستحيل مفارقة له كحياته ووجوده وقدرته وعلمه وسائر صفات كماله

وقد جاءت الرسل وأنزلت الكتب بتقرير ما استودع سبحانه في الفطر والعقول من ذلك وتكميله وتفضيله وزيادة حسنا الى حسنة فأنفقت شريعته وفطرته وتطابقا وتوافقا فعبده وأحبه ومجوده بداعي الشرع وداعي الفطرة والعقل فاجتمعت لهم الدواعي ودعمهم الى وليهم وإلههم وفاطرم فأقبلوا اليه بقلوب سليمة لم يعارض خبره عندها شبهة توجب ريبا وشكاً ولا أمره شهوة توجب رغبته اعنه وإثارها سواء وقد قام النبي صلى الله عليه وسلم حتى نفطرت قدماء قليل له تفعل هذا وقد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر قال «أفلا أكون عبداً شكوراً» واقتصر صلى الله عليه وسلم من جوابهم على ما تدركه عقولهم وتناله أفهامهم والا فمن المعلوم أن باعته على ذلك الشكر أمر يجل عن الوصف ولا تحيط به العبارة والاذهان فأين هذا اليهود من شهود طائفتي القدريّة والجبريّة

واعلم انه لا يمكن أحدا من خلقه قط أن يعبدته تعالى حق عبادته ولا يوفيه حقه من المحبة والحمد ولهذا قال أكل خلقه وأفضلهم وأعرفهم به وأحبهم اليه وأطوعهم له «لا أحصي ثناء عليك» وأخبر صلى الله عليه وسلم أن عمله لا يستقل بالنجاة فقال «لن ينجي أحدا منكم عمله» قالوا ولا أنت يا رسول الله قال «ولا أنا الا أن يتغمذني الله برحمته منه وفضل» وفي الحديث المرفوع المشهور أن من الملائكة من هو ساجد لا يرفع رأسه منذ خلق ومنهم راسع لا يرفع رأسه من الركوع منذ خاق الى يوم القيامة وانهم يقولون يوم القيامة سبحانهك ما عبدناك حق عبادتك

ولما كانت عبادته سبحانه وتعالى تابعة لمحبه واجلاله وكانت المحبة نوعين محبة تنشأ عن الانعام والاحسان فتوجب شكراً وعبودية بحسب كمالها وتقصاها ومحبة تنشأ عن جمال المحبوب وكمالها فتوجب عبودية وطاعة أمر واجتتاب نهى أكمل من الاولى وكان الباعث على الطاعة والعبودية ان لا يخرج عن هذين النوعين قال الناظم عاطفا امتثال الامر والانتباه عما عنه الزجر ﴿ويفعلوا﴾ يعني العباد ﴿الفعل الذي به أمر﴾ سبحانه وتعالى أي الفعل الذي أمر به فإن كان على سبيل الحتم والتأكيّد فعلوه على لوجوب وإن كان على سبيل التمدب والارشاد فعلى التمدب ولهذا قال ﴿حما﴾

أي لازما مصدر حتم يعني أنهم يفعلون ما أمر الله به أمرا على سبيل الحتم والالزام
وأما إذا كان الأمر على سبيل الحتم ففعله غير لازم لهم بل هو مندوب ومرغوب
فيه ومستحب قال في النهاية الحتم اللازم الواجب الذي لا بد من فعله ﴿و﴾ ان ﴿يركوا﴾
الشيء ﴿الذي عنه زجر﴾ ولا يخفى ان الزجر يفيد التحريم لان معنى الزجر المنع
قال في القاموس زجره منعه ونهاه كأزجره فأنزجر وأردجر فان لم يكن على سبيل
الحرر والتحريم فيكون الكراهة وخلاف الاولى وتركه على سبيل الندب والاستحباب
فتكون الطاعة تارة تقع عن محبة وشوق وأخرى عن خوف مقرون بحب وأمان
أنى بصورة الطاعة خوفا مجبدا عن الحب فليس بمطيع ولا عابد وإنما هو كالمكره
أو كأجير السوء الذي ان أعطي عمل وان لم يعط كفر وأبق بالعبادة والطاعة
الناشئة عن محبة الكمال والجلال أعظم من الطاعة الناشئة عن روية الانعام والافضال
والاحسان فان الذوق السليم يدرك الفرق بين ما تعلق بالحلي القيوم الذي لا يموت
وبين ما تعلق بالخلق من رغبة في حنة أو خوف من نار وان شمل الوعين اسم
المحبة لان من يحبك لدانك وأوصالك وجالك أتم وأكمل وأعظم ممن يحبك
لحريك وديارك وأسماء الله الحسنى والصفات العلى مقتضية لآثارها من العبودية
والامر اقتضاها لآثارها من الخلق والتكوير فأمره سبحانه وتعالى ونهيه هو
موجب أمانه وصفاته في العالم وآثارها ومقتضاها من غير ان يزين تعالى بطاعة
ولا بشأن بمعصية وتأمل قوله تعالى في الحديث القدسي «عبادي انكم تبتلوا
ضري فتصروني ولن تبتلوا نفعي فتتفعدوني» الحديث فبين سبحانه ان ما أمرهم به
من الطاعات وما نهاهم عنه من السيئات لا يتضمن استجلاب نفهم ولا اندفاع
ضرهم كأمر السيد عبده والوالد ولده والامام رعيته بما ينفع الأمر والمأمور به
ونهيهم عن ما يضر الناهي والمنهي بل هو سبحانه المنزه عن حقوق نفهم وضرهم
به في احسانه اليهم بما يفعله بهم وبما يأمرهم به من اجابة الدعوات وغفران
الزلات وتفريج الكربات فليس ذلك لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة فانه
الغني الحميد ولكن له سبحانه في تكليف عباده وأمرهم ونهيهم من الحكم البالغة
ما يقتضيه ملكه التمام وحكمته ولو لم يكن من ذلك الا انه يستوجب من

عباده شكر نعمه التي لا تحصى ومنته التي لا تستقصى بحسب قواهم وطاقتهم لا بحسب ما ينبغي له فإنه أعظم وأجل من أن يقدر خلقه عليه لكان كافياً فلا شيء أحسن في العقول والفطر من شكر المأموم ولا انفع للعبد منه فهذا مسلطان آخران في التكليف والامر والنهي أحدهما يتعلق بذاته تعالى وصفاته وأنه أهل لذلك والثاني يتعلق بأحكامه وانعامه ولا سيما مع غناه عن عباده وأنه إنما يحسن إليهم رحمة منه وجوداً وكرماً لا معاوضة ولا لاستجلاب منفعة ولا لدفع مضرة فأبي المسكين سألته العبد أوقعه على محبته وبذل الجهد في مرضاته ذكر ذلك في مفتاح دار السعادة وإطال جداً فلخص منه هذا وبالله التوفيق . قال ابن حمدان في نهاية المبتدين يجب امثال أمره تعالى واجتناب نهيه الجازمين ويستحب في غيرهما ويلزم به إطاعة والخضوع والاخلاص في الكل قال والامر بالشيء نهى عن ضده معنى والنهي عنه أمر بضده معنى ان كان ضده واحداً أو أحدها ان كانت أكثر من واحد والامر والنهي المطلقان للفرد والتكرار الممكن شرعاً كما هو مذکور في محاله من أصول الفقه

﴿ فصل ﴾

في الكلام على القضاء والقدر غير ما تقدم قال

﴿ وكل ما قدر أو قضاه فواقع حتماً كما قضاه ﴾

﴿ وليس واجب على العبد الرضى بكل مقضي ولكن بالقضاء ﴾

﴿ لأنه من فعله تعالى وذلك من فعل الذي تعالى ﴾

﴿ وكل ما ﴾ أي كل شيء ﴿ قدره ﴾ الله سبحانه وتعالى ﴿ أو قضاه ﴾ من سائر الاشياء ونقدم تعريف القضاء والقدر قريباً ﴿ هو ﴾ واقع حتماً ﴿ لازماً ﴾ كما قضاه ﴿ أي كما حكم به وقدره حسبما سبق به علمه وجرى به القلم في الكتاب الذي كتبه قبل ان يخلق السموات والارض والحلائق بخمسين ألف عام المذكور في قوله تعالى (ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم الا في كتاب من قبل ان نبرأها) قال في النهاية قد تكرر في الحديث ذكر القدر وهو عبارة عما قضاه الله وحكم به

من الامور وقال في القضاء انه الفصل والحكم وقال وقد تكرر في الحديث ذكر القضاء وأصله القطع والفصل يقال قضى يقضي قضاء فهو قاض اذا حكم وفصل وقضاء الشيء احكامه وامضاؤه والفراغ منه فيكون بمعنى الخلق وقال الازهري القضاء في اللغة على وجود مرجعها انقطاع الشيء وانما هو وكلما أحكم عمله أو أتم أو ختم أو ادي أو أوجب أو أعلم أو أنفذ أو أمضى قال وقد جاءت هذه الوجوه كلها في الأحاديث ومنه التصام المقرون بالقدرة فالتصام والقدرة أمران متلازمان لا ينفك أحدهما عن الآخر لان أحدهما بمنزلة الاساس وهو القدرة والآخر بمنزلة البناء وهو القضاء فمن رام الفصل بينهما فقد رام هدم البناء وقضيه وتقدم وذكر الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري في أول تفسير سورة الاسراء ان اسما عيل بن أحمد النيسابوري قد استوعب الاوجه في القضاء في كتابه (الوجوه والنظائر) فقال لفظه «قضى» الكتاب العزيز جاءت على ستة عشر وجها الفراغ (فاذا قضيت مناسككم) والامر (اذا قضى أمرا) والأجل (فمنهم من قضى نحبه) والفصل (لقضى الأمر بيني وبينكم) والمضي (ليقضى الله أمرا كان مفعولا) والهلاك (لقضى اليهم أجلهم) والوجوب (لما قضى الامر) والابرام (في نفس يعقوب قضاها) والاعلام (وقضينا الى بني اسرائيل) والوصية (وقضى ربك ان لا تعبدوا الا اياه) والموت (وذكره موسى فقضى عليه) والنزول (فلما قضينا عليه الموت) والخلق (فقضاهن سبع سموات) والفعل (كلما لا يقض ما أمره) يعني حقا لم يفعل ما أمره والمهد (اذ قضى الى موسى الامر) وذكر غيره القدر المكتوب في اللوح المحفوظ كقوله تعالى (وكل أمرامقضى) والفعل (فاقض ماأنت قاض) أي وجب لهم العذاب والوفاء بغاية العباداة والكفاية ولن يقضى عن أحد بعدك وبعض هذه الوجوه متداخل ويرد القضاء بمعنى الانتهاء (فلما قضى زيد منها وطرا) وبمعنى الاتمام (ثم قضى أجلا واجل مسمى عنده) وبمعنى كتب (اذا قضى أمرا) وبمعنى الأداء وهو ما ذكره بمعنى الفراغ ومنه قضى دينه وتفسير (وقضى ربك ان لا تعبدوا) بمعنى وصى منقول من مصنف أبي بن كعب أخرجه الطبري وأخرجه أيضا من طريق قتادة قال هي في مصنف ابن مسعود وروى ومن طريق مجاهد في قوله تعالى وقضى قال وأوصى من طريق الضحاك انه قرأ ووصى وقال لصمت الواو بالصاد فصارت قافا فقرأت وقضى

كذا قال واستشكروه منه انتهى ملخصا فقوله في النظم: فواقع حتما كما قضاءه: إشارة الى ما قدمنا ذكره من ان الله تعالى قدر الاشياء في الازل وعلم سبحانه انها ستقع في أوقات معلومة عنده على صفات مخصوصة فهي تقع على حسب ما قدرها وقضاها من غير زيادة ولا نقص وقصد بذلك الرد على المعتزلة القدرية المنكرة لسبق العلم بالاشياء قبل وجودها وزعمهم ان الله تعالى لم يقدر الامور ازلا ولم يكتبها ولم يتقدم له علم بها وانما يأتيها علما حال وقوعها وهو لا انقروا كما مر وأما القدرية المثبتة لسبق العلم بالاشياء انما خالفوا الساف في زعمهم ان أفعال العباد مقدورة لهم واقعة منهم على جهة الاستقلال لا اذن ولا صنع للباري في ذلك كما مر الكلام على ذلك بما فيه غنية فراجع ان شئت (وايس واجيب على العبد المكلف الرضى) وهو سكون القلب وطمأنينته الى قدم اختيار الله للعبد انه اختار له الافضل فيرضى به وقال الجنيد: قدس الله روحه: الرضى صحة العلم الواصل الى القلب فاذا باشر القلب حقيقة العلم أداه الى الرضى وليس الرضى والمحبة كالرجاء والخوف فان الرضى والمحبة حالان من أحوال أهل الجنة لا يفارقان في الدنيا ولا في الآخرة ولا في البرزخ بخلاف الخوف والرجاء فانها يفارقان أهل الجنة بحصول ما كانوا يرجونه وأمنهم مما كانوا يخافونه وان كان رجاءهم لما يذالون من كرامته دائما لكنه ليس رجاء مشوبا بشك بل رجاء واثق بوعد صادق من حبيب قادر فهذا لون ورجاؤهم في الدنيا لون وقد قيل ليحيى بن معاذ رحمه الله متى يبلغ العبد الى مقام الرضى فقال اذا أقام نفسه على أربعة أصول في ما يعامل به ربه فيقول ان اعطيتني قبلت وان منعتني رضيت وان تركتني عبت وان دعوتني أجبت قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه منازل السائرین الرضى بالله أعلا من الرضى بما من الله قال وليس من شرط الرضى أن لا يحس بالالم والمكابر بل ان لا يعترض على الحكم ولا يتسخطه ولهذا اشكل على بعض الناس الرضى بالمكروه وطعنوا فيه وقالوا هذا ممتنع على الطبيعة وانما هو الصبر والا فكيف يجمع الرضى والكراهة وهما ضدان والصواب انه لا تناقض بينهما وان وجود التألم وكراهة النفس له لا ينافي الرضا كرضا المريض بشرب لدواء الكريه ورضي الصائم في اليوم الشديد الحر بما يذاله من ألم الظم والجوع

ورضى المحامد بما يحصل له في سبيل الله من ألم الجراح وغيرها وقال: أجمع العلماء على ان الرضى مستحب مؤكد استحبابه واختلفوا في وجوبه على قولين قال وسعدت شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه يحكيهما قولين لاستحباب الامام أحمد رضي الله عنه وكان بهي شيخ الاسلام يذهب الى القول باستحبابه قال ولم يجزى الامر به كما جاء بالصبر وانما جاء التناء على أصحابه ومذاهبهم قال وأما ما يروى من الاثر من لم يصبر على ملائي ولم يرض بقصاتي فليخذ ربا سواي فهذا اثر اسرا بن ابي ليس يصح عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ابن القيم ولا سيما عند من يرى ان الرضى من جملة الاحوال التي ليست مكتسبة وانه موهبة محضة فكيف يؤمر به وليس مقدوراً وهذه مسألة اختلف فيها أرباب السالك على ثلاث طرق فالخراسانيون قالوا الرضى من جملة المقامات وهو نهاية التوكل فعلى هذا يمكن ان يتوصل اليه العبد بالاكساب والعراقيون قالوا هو من جملة الاحوال وليس كسبا للعبد بل هو دارلة لتحل بالقلب كسائر الاحوال وحكمت طائفة ثالثة بين الطائفتين منهم القشيري فقالوا بداية الرضى مكتسبة للعبد فهي من جملة المقامات ونهاية من جملة الاحوال فأوله مقام ونهاية حال والفرق بين المقامات والاحوال ان المقامات عند من من المكاسب والاحوال من مجرد المراهب قال المحقق ابن القيم هنا ثلاثة أمور الرضى لله والرضى عن الله والرضى بقضاء الله فالرضى بالله فرض والرضى عنه وان كان من أحسن الأمور وأشرف أنواع العبودية فلم يطالب به العموم لمعجزهم عنه ومشقته عليهم وأوجبته طائفة كما أوجبوا الرضى به وأما الرضى بقضاء الله فهو المشار اليه بقوله لا يحب الرضى (كل متضي) بل حكم المتضي لا يهدفه من التفصيل لانه اما ان يكون مقصداً دينياً شرعياً فالواجب على العبد ان لا يختار في هذا النوع غير ما اختاره له ربه وسيده كما قال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمراً ان يكون لهم الخيرة من أمرهم) واختيار العبد خلاف ذلك مناف لايمانه وتسليمه ورضاه بالله ربه والاسلام ديناً ومحمد رسولاً وادان يكون كوي قدر يا وهذا منه ما لا يحطه الله كالمصائب الذرية يتلى عبده بها فهذا لا يصبره فراره منها الى القدر الذي يرفعها عنه وبكسبها وليس في ذلك منارعة للربوبية وان كان فيه منارعة للقدر

بالقدر فهذا تارة يكون واجبا وتارة يكون مستحبا وتارة يكون باحراما مستوي الطرفين
وتارة يكون حراما وتارة يكون مكروها فالمقضي الذي لا يحببه الرب ولا يرضاه مثل المعاييب
والذنوب فانه بدأ مأمور بسخطه ومنهي عن الرضى به وهذا هو التفصيل الواجب بالرضا
بالقضاء المشار اليه بقوله ﴿ولكن﴾ يجب الرضا ^(بالقضاء) فان افظ الرضا بالقضاء لفظ
محمود مأمور به وهو من مقامات الصديقين فصار له حرمة أوجبت لطائفة قبوله من غير
تفصيل وظنوا ان كل ما كان مقضيا للرب تعالى مخلوقا له ينبغي الرضا به ثم انقسموا
فرقتين فقالت فرقة اذا كان القضاء والرضا متلازمين فمعلوم اننا مأمورون بتغيير المعاصي
والكفر والظلم فلا تكون مقضية مقدرة وهم القدرية وقالت فرقة قد دل العقل والشرع
على انها راقعة بقضاء الله وقدره فنحن نرضى بها كالمرجئة والجبرية وكل من الفريقين
على سبيل ضلال وانحراف عن نهج الحق وطريق الصواب والحق في ذلك التفصيل فترضى
بقضاء الله الذي أمرنا ان نرضى به ولا نرضى من ذلك بالمقضي مما هنا ناعن الرضى به فترضى
بالقضاء ونسخط من المقضي ما لا يحببه الله تعالى ويرضاه ولهذا قال ^(لانه) أي القضاء
^(من فعله) أي من فعل الله سبحانه و ^(تعالى) وهذا أحد الاجوبة عن الرضا بالقضاء
فترضى بفعله تعالى دون المعصية الصادرة من العبد وهذا ونحوه لا يتمشى على أصول من
يجعل محبة الرب ورضاه ومشيئته واحدة فان من قال كل ما شاء الله تعالى وقضاه
فقد أحبه ورضيه لا يحسن منه ولا عنده هذا التفصيل كما لا يخفى وأيضا هذا انما يصح
عند من جعل القضاء غير المقضي والفعل غير المفعول وهو مذهب السلف وأما من
لم يفرق بينهما فكيف يصح هذا عنده قال المحقق ابن القيم في شرح منازل السائرين
انما نشأ الاشكال من جعلهم المشيئة نفس المحبة ثم زاده بجعلهم الفعل نفس
المفعول والقضاء عين المقضي فنشأ من ذلك الزامهم بكونه تعالى راضيا محبا لذلك
والتزام رضاهم به والذي يكشف هذه الغبة وينجي من هذه الورطة التفريق بين
ما فرق الله بينه وهو المشيئة والمحبة فليسا واحدا ولاهما متلازمان بل قديشاه مالا
يجبه ويجب ما لا يشاء كونه فالاول كمشيئته وجود ابليس وجنوده ومشيئته العامة
لجميع ما في الكون مع بغضه لبعضه والثاني كمحبة ايمان الكفار وطاعات الفجار وعدل
الظالمين وتوبة الفاسقين ولو شاء ذلك لوجد كله فانه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن

فاذا نقرر هذا فالاصل أن الفعل غير المفعول والقضاء غير المقضي وأن الله جل شأنه لم يأمر عباده بالرضا بكل ما خلقه ورشاه وقد زالت الشبهات وانحلت الإشكالات. اذا عرف هذا فالرضا بالقضاء الديني الشرعي واجب وهو أساس الاسلام وقاعدة الايمان فيجب على العبد ان يكون راضيا به بلا حرج ولا منازعة ولا معاوضة ولا اعتراض قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) فاقسم تعالى انهم لا يؤمنون حتى يحكموا برسوله ويرتفع الحرج من نفوسهم من حكمه ويسلموا لحكمه وهذا حقيقة الرضى بحكمه فالتحكيم في مقام الاسلام واتقاء الحرج في مقام الايمان والتسليم في مقام الاحسان ومضى خالطت القلب بشاشة الايمان واكتحلت بصيرته بحقيقة اليقين وحيي بروح الوحي وتمهدت طبيعته وانقلبت النفس الامارة مطيئة راضية وادعة وتلقى الاسلام بصدر منشرح فقد رضي كل الرضا بهذا القضاء المحبوب لله ورسوله (وذلك) أي المقضي المبغوض لله ورسوله من المعاصي والمظالم والمدوان ونحوها لا يرضى به العبد لانه (من فعل) الشخص (الذي تعالى) تفاعل من قلاه كرماء رفضه وأبغضه أي من فعل الذي أتى بما يبغضه الله باتيان به وملاسته له وفعله الذي فعله من المظالم والمعاصي والاشياء المبغوضة للباري سبحانه وتعالى فأتى بما يوجب بقضه وبكره اليه غاية الكراهة فهذا لا يسوغ الرضا به وسر المسئلة ان الذي الى الرب منها غير مكروه وإنما المكروه المسخوط مالم يعبد منها قال الحافظ ابن عبد الهادي رحمه الله تعالى القضاء يراد به ثلاثة أشياء أحدها الأمر والنهي فهذا الرضى به واجب والثاني الكفر والمعاصي فهذا الرضى به ليس بواجب والثالث المصائب التي تصيب العبد فهل الرضى بها واجب أو مستحب قال ثم يقال القضاء الذي هو صفة الله الرضى به واجب وأما المقضي وهو الكفر والمعاصي التي هي أفعال العباد فالرضى بها ليس بواجب انتهى ومقصوده ولا جائز وفي تائيه شيخ الاسلام ابن تيمية

وقال فريق يرتضي بقضائه ولا ترتضي المقضي لا قبح خلقه

وقال فريق يرتضي باضائه اليه وما فينا فإني بدخطية

فرضي من الوجه الذي هو خلقه ونسخط من وجه اكتساب بحيلة قال الطوفي في شرح الثانية المذكورة (الثالث) قول من قال نرضى بالقضاء الذي هو تقديره ولا نرضى بالمقضي الذي هو أفعالنا القبيحة قال وبهذا أجاب بعض أهل السنة للمعتزلة عن قولهم لو كان الكفر بقضاء الله لوجب الرضى به لأن الرضى بالقضاء واجب والسكن بالكفر كفر فلا يكون بقضاء الله تعالى فاجابهم بالفرق بين القضاء والمقضي قال (الرابع) قول من قال نرضى بالمقضي من حيث انه خالق الله ومراده ونسخطه من حيث هو مكتسب لنا وهذا من باب اختلاف الجهتين كما قال الفقهاء في الوضوء من آية الذهب والفضة ونحو ذلك والله أعلم فان قلت ليس الى العبد شيء منها قلنا هذا هو الجبر الباطل الذي لا يمكن صاحبه التخلص من هذا المقام الضيق والقدري أقرب الى التخلص منه من الجبري وأهل السنة المتوسطون بين القدرية والجبرية هم أسعد بالتخلص منه من الفريقين والرضى بالقضاء من السعادة كما في مسند الامام أحمد وسنن الترمذي من حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «من سعادة ابن آدم استخارة الله عز وجل ومن سعادة ابن آدم رضاه بما قضى الله ومن شقوة ابن آدم سخطه بما قضى الله ومن شقوة ابن آدم ترك استخارة الله» فالرضى بالقضاء من أسباب السعادة والسخط على القضاء من أسباب الشقاوة وروى ابن أبي الدنيا بسنده عن عمر بن ذر قال بلغنا أن أم الدرداء رضي الله عنها كانت تقول ان الراضين بقضاء الله الذي ما قضاه الله لهم رضوا به لهم في الجنة منازل يغبطهم بها الشهداء يوم القيامة وقال سيدنا الامام علي بن أبي طالب رضي الله عنه لعدي بن حاتم وقد رآه كثيرًا حزينا لقتل ابنه وفتي عينه «يا عدي من رضي بقضاء الله كان له أجر ومن لم يرض بقضاء الله حبط عمله» رواه ابن أبي الدنيا والله أعلم

﴿فصل في الكلام على الذنوب ومعلقاتها﴾

اعلم وفقك الله تعالى ان فرقة المعتزلة من أول فرقة أسسوا قواعد الخلاف لما ورد به ظاهر السنة وجرى عليه السلف الصالح من الصحابة والتابعين لهم باحسان رضي الله عنهم في باب العقائد وذلك ان رئيسهم واصل بن عطاء اعتزل مجلس الحسن البصري يقرر أن مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا كافر ويثبت المعتزلة بين

المنزتين فقال له الحسن اعتزل عنا فسموا المعتزلة وهم سموا أنفسهم أصحاب العدل والتوحيد لقولهم بوجوب ثواب الصلاح والاصلاح وثواب المطيع وعقاب العاصي على الله تعالى ونفي الصفات القديمة عنه كما تقدم ذلك قال الحافظ العلامة شمس الدين محمد بن عبد الهادي الحنيلي من نفي قدامة في مناقب شيخه شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه أول خلاف حدث في الملة في الفاسق الملي هل هو كافر أو مؤمن فقالت الحوارج انه كافر وقالت الجماعة انه مؤمن وقالت طائفة المعتزلة هو لا مؤمن ولا كافر منزلة بين منزتين وخلدوه في النار واعتزلوا حلقه الحسن البصري وأصحابه فسموا معتزلة وأما أهل السنة فلم يخرجوه من الاسلام ولم يحكموا عليه بخلود في النار واعدا هو فاسق بكبيره مؤمن بإيمانه وهو تحت مشيئة الله تعالى ولهذا قال

﴿ويفسق المذنب بالكبيره كذا اذا أصر بالصغيره﴾
 ﴿لا يخرج المرء من الايمان بموبات الذنب والمصيان﴾
 ﴿وواجب عليه ان يتوبا من كل ما جر عليه حوبا﴾
 ﴿ويقبل المولى بمحض الفضل من غير عبد كافر منفصل﴾
 ﴿مالم يذب من كفره بضده فيرتجع عن شركه وصده﴾
 ﴿ومن يمت ولم يذب من الخطا فامرء مفوض لذي العطا﴾
 ﴿فان يشاء ينفوا ان شاء الله وان يشاء أعطى وأجزل النعم﴾

(وفسق) المسلم المكلف (المذنب) بآتيانه للمعصية (الكبيرة) أصل الفسوق الخروج عن الاستقامة والحدود وسمي العاصي فاسقا في الحديث «خمس فواسق يقتلن في الحل والحرم الحية والعراب الأفعى والعاذرة والكلب العقور والحدأة» وسميت فواسق لخروجها بالايداء والافساد عن طريق معظم الدواب وسمي الرجل الفاسق لخروجه عن أمر الله والمذهب هو المقترف للذنب وهو الانتم كما في القاموس والجمع ذنوب وجمع الجمع ذنوبات قال تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا

على الإثم والعدوان) قال في شرح منازل السائرين الإثم والعدوان كل منهما اذا افرد تضمن الآخر فكل إثم عدوان اذ هو فعل مانهي الله عنه أو ترك ما أمر الله به فهو عدوان على أمره ونهييه وكل عدوان إثم فانه يأتى به صاحبه لكن عند اقتراحهما فيها شيان بحسب متعلقهما ووصفهما فالإثم ما كان محرم الجنس كالكذب والزنا وشرب الخمر ونحو ذلك والعدوان ما كان محرم القدر والزيادة بأن يتعدى ما أبيض منه الى القدر المحرم كالاعتداء في أخذ الحق ممن هو عليه بأن يعتدى على ماله أو بدنه أو عرضه والكبيرة كل معصية فيها حد في الدنيا أو وعيد في الآخرة وزاد شيخ الاسلام أو ورد فيها وعيد بنفي ايمان أو لعن ونحوهما وقيل ما لحق صاحبها وعيد شديد بنص كتاب أو سنة قال ابن عبد السلام الشافعي لم أقف للكبيرة على ضابط سالم من الاعتراض وعدل امام الحرمين عن تعريفها الى حد السالب للعادلة فقال كل جريمة تؤذن بقلّة اكتراث متركها بالدين ورقة الديانة فهي منبهة للعادلة وكل جريمة لا تؤذن بذلك بل يبقى حسن الظن بصاحبها لا ينجبط العدالة وقد ذهب بعض العلماء الى ان كل محرم كبيرة منهم الاستاذ أبو اسحق الاسفرايني والقاضي أبو بكر الباقلاني وامام الحرمين الجويني بل حكاه ابن فورك عن الأشاعرة والصواب تقسيم الذنوب الى كبيرة وصغيرة ويقال انه لا خلاف بين الفريقين في المعنى بل في التسمية والاطلاق لانفاق الجميع على ان من المعاصي ما يتدح في العدالة ومنها ما لا يتدح والحامل لمن اطلق على الجميع اسم الكبيرة تعظيم الحضرة الالهية من ان يكون العاصي له تعالى مرتكباً لامعصية كبيرة فبالنظر للمعصية فمنها الكبائر ومنها الضغائر وبالنظر الى المعصية فالجميع كبائر وفي شرح البخاري للسدر العيني عن سعيد بن جبير رحمه الله قال رجل لابن عباس رضي الله عنهما الكبائر سبع فقال ابن عباس رضي الله عنهما هي الى السبع مائة أقرب منها الى السبع غير انه لا كبيرة مع استغفار ولا صغيرة مع اصرار وقد أوصلها علماؤنا الى نيف وسبعين كبيرة كما في الاقتناع وغيره وقوله ﴿كذاب﴾ أي مثل اتيانه الكبيرة ﴿اذا أصر﴾ على الجريمة الصغيرة يقال اصر يصر على الشيء اصرارا اذا لزمه وداومه وثبت عليه وأكثر ما يستعمل في الشر والذنوب واما من أتبع الذنب الصغير بالاستغفار فليس

بمصر عليه وان تكرره وفي الحديث «ما أصر من استغفر» وفيه أيضاً «وبل المصريين الذين بصرون على ما فعلوا وهم يعلمون» فمن أصر فإنه يفسق حتى (١) الجريمة (الصغيرة) لان الاصرار يصبر الصغيرة في حكم الكبيرة قال بعض العلماء تصبر الصغيرة كبيرة بخمسة أشياء الاصرار عليها والتمهاون بها والفرح بها والافتحار بها وصدورها عن سالم فينتدى به فيها ثم ذكر ما عليه أهل السنة من أن اتيان الجريمة وإن كانت كبيرة لا يخرج بها الشخص المؤمن عن الايمان بقوله (لا يخرج المرء) هو ثلث الميم الانسان أو الرجل ولا يجمع من لفظه أوسع مروون قاله في القاموس وهي ما ويقال مردو لا امرأة وفي امرء مع ألف الوصل ثلاث لغات فتج الرأ دائماً واعرايا دائماً وتقول هذا المرء ومرء ورايت امرأ ومرأ ومررت بامرئ ومرء مرءاً من مكانين كله من الناموس (من الايمان) الآتي تعريفه فيما بعد (بمواقف الذنب) متعلق بقوله لا يخرج والمواقف بموحدة وقاف المهلكات جمع موقفة سميت الجريمة الكبيرة بذلك لانها سبب لاهلاك منكبها في الدنيا بما يترتب عليها من العقاب وفي الآخرة من العذاب قال الحافظ ابن حجر والمراد بالموقفة الكبيرة وسيف الصحيحين وسن أبي داود والسناني وغيرها من حديث أبي هريرة رضي الله عنه «اجتنبوا السع المواقف الشرك بالله والسحر وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق وأكل الرما وأكل مال اليتيم والنولي يوم الرجب وقذف المحصنات المؤمنات الفاحشات» وثبت سيف حديث أبي هريرة أيضاً من وجه آخر الكبار الشرك بالله الحديث وأخرجه الطبراني عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قبل له الكبار سبع قال من أكثر من سبع وسع وفي رواية عنه هي الى السبعين أقرب وفي رواية الى السبعائة كما تقدم يعني باعتبار أصناف أنواعها والحكمة في الانقصار على السبع انذ كورة في الحديث مع ورود ما يزيد على السبعين في أحاديث متفرقة ان هذه موصوفة بصفة رائدة على مجرد الكبيرة وهي الموقفة أي المهلكة فان قيل قد ورد في عدة أحاديث الكبار سبع في حديث عمرو بن العاصي رضي الله عنه عند الامام أحمد في المسند وصحيح البخاري والترمذي والسناني عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «الكبار الاشرار بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق

وقذف المحصنة والفرار من الزحف وأكل مال اليتيم والرجوع الى الاعرابية بعد الهجرة» فقد في هذا الحديث ثمانية في بادي الرأي وكأنه عد الاكل للربا ومال اليتيم واحدة وفي حديث ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعا عند البزار باسناد حسن «الكبائر الشرك بالله والايلاس من روح الله والقنوط من رحمة الله» وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما عند البيهقي باسناد صحيح مرفوعا «الكبائر الاشراك بالله وقذف المحصنة وقتل النفس المؤمنة والفرار يوم الزحف وأكل مال اليتيم وعقوق الوالدين المسلمين والحداد باليت قبلتكم أحياء وأمواتا» الى غير ذلك من الأحاديث التي وصف فيها الذنوب بالكبر مما يزيد عن السبعين الجواب ان هذا مما يريد ان العدد لا مفهوم له وانه صلى الله عليه وسلم علم أولا بالسبع المذكورات ثم علم بما زاد فيجب الاخذ بالزائد أو ان الاقتصار على السبع وقع بنحسب المقام بالنسبة للسائل أو من وقعت له واقعة والاقوى ان التنصيص على السبع في كل حديث لزيادة عظمتها. ومن الكبائر الزنا وبخلية الجار أشد وبالمحارم أشد وأشد فان الجريمة الصغيرة قد تنقلب كبيرة بقرينة تضم اليها وتنقلب الكبيرة فاحشة فان قتل النفس يغير حق كبيرة فان قتل اصلاله أو فرعاً أو ذارحم أو بالحرم أو في الاشهر الحرم أو في رمضان فهو فاحشة وكذا الزنا وتفاصيل ذلك كثيرة جدا والمراد ان الانسان لا يخرج من الايمان بملابسته واتبائه بمواقف الذنوب التي هي أكبر الكبائر وأل في الذنب للجنس أو الاستغراق فيشمل كل الذنوب «والعصيان» دون الشرك بالله تعالى والكفر به بأي أنواع المكفرات فان ذلك يخرج من الدين يقيمن والعصيان ضد الطاعة وهو يرادف الذنب والاثم والجرم وكذا التبغي والمدوان والظلم ولكن يفهم من هذه تجاوز الحد المباح الى ما وراءه وكذا الفحشاء والمنكر فالفحشاء صفة لموصوف قد حذف تجريدا لقصد الصفة وهي الفعلية الفحشاء والخصلة الفحشاء وهي مظهر قبها الكل أحد واستخبيها كل ذي عقل سليم ولهذا فسر بالزنا والواط وقد سماه الله فاحشة لتناهي قبحه وكذلك القبيح من القول يسمى فحشا وهو مظهر قبحه جدا من السب القبيح والقذف ونحوه وكذا المنكر صفة لموصوف محذوف أي الفعل المنكر وهو ما أنكره العقل السليمة والفطر المستقيمة

والحاصل ان الشخص المؤمن لا يخرج من الايمان بملازمة كبائر الذنوب والعصيان وقد اختلف الناس في هذه المسئلة على طرق فطريق الحوارج ان من ارتكب كبيرة من الذنوب - بل والصغيرة لان عندهم كل ذنب كبيرة نظراً لعظمة من عصى وكل كبيرة كفر - يخرج من الايمان ويدخل الكفر ويخلد في النار قالوا لانه لا يخلد في النار الا الكفار وطريق المعتزلة انه يخرج من الايمان ولا يدخل في الكفر فهو في منزلة بين الكفر والايمان ومن اصول المعتزلة اثبات المنزلة بين المنزلتين كما مر ومع ذلك هو خالده مخلد في النار مع قولهم ان مرتكبي الكبائر لبسوا بكفار بل هم فساق مخلدون في النار هذا كله عند المعتزتين اذا لم يتوبوا قبل معاينة الموت والحق مذهب أهل الحق من أهل السنة ان مرتكبي الكبيرة في مشيئة الله تعالى وعفوه لان أصل الايمان من التصديق بالله والمعرفة والادعاء بوجود ونصوص الكتاب والسنة لا تدل الا على هذا كقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا آمنوا كتب عليكم التمسك في القلبي) الآية وفي ذلك يقول (من عني له من أخيه شيء) فسماء أخا وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة صوحاً) وقوله (وان طائفتان من المؤمنين اختلفتا - الى قوله تعالى - انما المؤمنون اخوة) الآية وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم من حديث عبادة بن الصامت رضي الله عنه انه قال وحوله عصابة من أصحابه «يا أيمنوني على ان لا تشركوا بالله شيئاً ولا تسرقوا ولا تزنوا ولا تقتلوا اولادكم ولا تأنوا يبهتان فترونه بين أيديكم وأرجلكم ولا تعصوني في معروف فمن في مككم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك فموقب به في الدنيا فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم سيره الله فهو الى الله ان شاء عفا عنه وان شاء عاقبه» قال فبايعناه على ذلك وقال صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن ربه تعالى «ابن آدم لو لفني بقرب الاوض خطايا ثم أتيتني لا تشرك بي شيئاً أنيتك بقربها مغفرة» أخرجه الترمذي وقال حديث حسن صحيح وأخرجه الطبراني من حديث ابن عباس وأبو عوانة في مسنده من حديث أبي ذر وأيضاً الامام أحمد في مسنده من حديث أبي ذر أيضاً وأخرج مسلم في صحيحه عن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقول الله تعالى «من تقرب مني

شبرا تقربت منه ذراعاً ومن تقرب مني ذراعاً تقربت منه باعاً ومن اناني بمشي
أتيت هرولة ومن لتني بقراب الارض خطيئة لا يشرك بي شيئاً لقيته بقرابها مغفرة»
وأخرج الامام احمد من رواية اخشن السدوسي قال دخلت على أنس رضي
الله عنه فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول — «والذي نفسي بيده لو
أخطأتم حتى نملأ خطاياكم ما بين السماء والارض ثم استغفرتم الله لغفر لكم» وقال
صلى الله عليه وسلم «من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة» وقال «من كان آخر
كلامه لا اله الا الله دخل الجنة» وقال «ان الله حرم على النار من قال لا اله الا الله
يبتغي بذلك وجه الله» وفي حديث الشفاعة «أخرجوا من النار من في قلبه مثقال حبة
من خردل من ايمان» وفيه يقول الله عز وجل «وعزتي وجلالي لا اخرجن من النار
من قال لا اله الا الله» فالتوحيد من أعظم بل أعظم أسباب المغفرة فهو السبب
الاعظم فن فقد المغفرة ومن جاء به فقد أتى بأعظم أسباب المغفرة قال الله
تعالى (ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فدللت الآية مع
حديث أنس ان من جاء مع التوحيد بملء الارض خطايا لقيه الله بملئها مغفرة
مع مشيئة الله تعالى فان شاء غفر له وان شاء (١) وأخذ به ذو به ثم كان عاقبته ان
لا يخلد في النار بل يخرج منها ثم يدخل الجنة قال بعض المحققين الموحدين لا يلقي
في النار كما يلقي الكفار ولا يبقى فيها كما يبقى الكفار والنصوص على قول أهل
الحق والادلة له كثيرة جداً فدل الكتاب والسنة واتفاق الفرقة الناجية على
انه لا يخلد في النار أحد من أهل الذوحيد وأما آية النساء (ومن يقتل مؤمناً متعمداً)
فلها نظائر امثالها من نصوص الوعيد كقوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله فان له
نار جهنم خالدين فيها أبداً) وقوله (ان الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً انما يأكلون
في بطونهم نارا وسيصلون سعيراً) وكذلك ماورد من السنة كقوله صلى الله عليه
وسلم «من قتل نفسه بحديدة فحديدته في يده يتوجأ بها خالداً مخلداً في نار جهنم»
ونظائره كثيرة فقالت فرقة الوعيد في حق المستحل لها لانه كافر وأما من فعلها
غير مستحلها لم يلحقه وعبد الخلود وان لحقه وعيد الدخول وقد انكر الامام

(١) لعله سقط من هنا لفظ «عذبه» والا فالواو في قوله «واخذه» زائد .

أحمد رضي الله عنه هذا القول وقول لو استدحل ذلك ولم يفعله كان كافرا والنبي صلى الله عليه وسلم إنما قال من فعل كذا وكذا (وقالت فرقة أخرى) الاستدلال بنصوص الوعيد هذه مبني على ثبوت العموم قالوا وليس في اللغة ألفاظ عامة وقصد تمطيل هذه الأدلة عن استدلال المتزلة والخوارج بها لكن ذلك يستلزم تمطيل جملة الشرع فهم ردوا باطلا بأبطل منه وبدعة بأقبح منها فكانوا كمن رام أن يبني قصرا فهدم مصرا (وقالت فرقة أخرى) في الكلام انما فهم من قال باضرار الشرط والتقدير جزاؤه كذا ان جازاه أو ان شاء ومنهم من قال باضرار الاستثناء والتقدير جزاؤه كذلك الا أن يفنو (وقالت فرقة أخرى) هذا وعيد واخلاف الوعيد لا يندم بل يمدح فيجوز على الله تعالى اخلاف الوعيد لا اخلاف الوعد والفرق بينهما ان الوعيد حقه فاخلافه كفر وهبة واسقاط ذلك موجب كرمه وجوده واحسانه والوعد أوجب على نفسه بوعده والله لا يخلف الميعاد ولهذا مدح به كعب بن زهير رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال
نبئت أن رسول الله أوعدني والنفوس عند رسول الله مأمول

وتناظر في هذه المسئلة أبو عمرو بن العلاء وعمرو بن عبيد المعتزلي صاحب واصل بن عطاء فقال عمرو بن عبيد يا أبا عمرو لا يخلف الله وعده وقد قال تعالى (ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها وغضب الله عليه) فقال أبو عمرو ويحك يا عمرو من العجبة أنيت إن العرب لا تمعد اخلاف الوعيد ذما بل جودا وكرما أما سمعت قول الشاعر

ولا برهب ابن العم ما عشت صولتي ولا يحتمشي من صولة المتهددي
واني وان أوعدته أو وعدته تخلف أبعادي ومنجز موعدتي

وعلى كل حال قد قام الدليل على ذكر الموانع من انفاذ الوعيد بعضها بالاجماع وبعضها بالنص فالنوبة مانع بالاجماع والتوحيد مانع بالنصوص المواترة التي لا مدفع لها والحسنات العظيمة الماحية مائة والمصائب المكفرة مائة واقامة الحدود في الدنيا مانع بالنص فلا تعطل هذه النصوص وأضعاف أضافها فلا بد من إعمال النصوص من الجانبين ومن ثم قامت الموازنة بين الحسنات والسيئات

عتبارا لمقتضي العقاب ومانعه أعمالا لأرجحهما وعلى هذا بناء مصالح الدارين
ومفاسدهما وبناء الأحكام الشرعية والأحكام القدورية وهو مقتضي الحكمة السارية
في الوجود وبه ارتباط الأسباب ومبانيها خلفا وأمرها وقد جعل تعالى لكل ضد
ضدا يدافعه ومائنا يمانعه ويكون الحكم الاغلب منها والحاصل والله اعلم كون
المذنب المني وان كثرت ذنوبه وعظمت خطاياها في مشيئة مولاه ان شاء
عذبه وان شاء عافاه وعلى كل حال خلود أهل التوحيد في النار من المحال
فالصواب اجتنابه وعدم الالتفات اليه والتعويل على مذهب أهل الحق والركون
اليه وبالله التوفيق

ولما كان من متعلقات الذنوب التوبة وكانت واجبة على كل من تلبس
بذنوب ذكر ذلك بقوله ﴿وراجب﴾ وجوب لزوم لا بدله منه ﴿عليه﴾ أي المذنب
﴿ان يتوب﴾ بألف الاطلاق للوزن أي ان يرجع فالتوبة أصل كل مقام ومفتاح
كل حال فمن لا توبة له لا مقام له ولا حال وهو لغة الرجوع من شيء الى آخر وقال
الامام النووي أصل التوبة لغة الرجوع يقال تاب وتاب بالمشقة وآب وانياب رجع
والمراد بالتوبة هنا الرجوع عن الذنب انتهى فهي الرجوع عن الذنب بأن يقطع عنه
ويندم عليه ويعزم على ان لا يعود اليه ويرضي الاذي عن غلامته ان تعلقت به
وقال بعضهم التوبة الواجبة الرجوع عما كان مذموما في الشرع من ترك واجب أو
فعل محرم الى ما هو محمود في الشرع قال النووي أركانها ثلاثة (١) الاقلاع والتندم
على فعل تلك المعصية والعزم على ان لا يعود اليها أبدا وان لا يفرغ انتهى
فان كانت المعصية لأذي فلها ركن رابع وهو التحلل من صاحب ذلك الحق

(١) نظم أركان التوبة الشيخ عثمان بن قائد الحنبلي رحمه الله تعالى في ثلاثة
آيات وسماها شروطا وهي

شروط توبتهم ان شئت عدتها	ثلاثة عرفت فاحفظ على مهل
اقلاعه ندم وعزمه أبدا	ان لا يعود لما منه جرى وقل
ان كان توبته من ظلم صاحبه	لا بد من رده الحق علي عجل

وأصلها الدم وهو ركها الأعظم وقد فسرت الصحابة رضى الله عنهم كما يبري المؤمنين عمر وعلي وابن مسعود التوبة بالدم ومبهم من فسرها فالعزم على أن لا يعود وقد روى ذلك مرفوعاً من وجه فيه ضعف لكن لا يعلم مخالف من الصحابة في هذا وكذلك التابعون ومن بعدهم كعمر بن عبد العزيز والحسن وسيرهما وفي قوله ﴿من كل ما﴾ أي شيء أو الذي ﴿حر﴾ أي قاد وحذب ﴿عليه﴾ أي المدب ﴿حونا﴾ أي أما وفي القاموس الحوب الأثم يقال حاب مكدا أثم حونا ويصم والحوب الحر والوحشة ويصم فيها وفي القاموس أيضاً الحوب الصم الملاك واللأ والتحوب الومع وترك الحوب كالأثم ومراد الماظم من ذلك من كل ما حر عليه الملاك واللأ اشعار بوحوب التوبة من كل دس كبير أو صغير وهذا مما استقى عليه العلماء فاهم اتفقوا على أن التوبة من كل معصية واحدة على النور لا يمحور تأخيرها سواء كانت صغيرة أو كبيرة وأنها من مهمات الإسلام وقواعد الدين المسالك ووحوبها عند أهل السنة بالشرع وعند المعتزلة بالعقل وطاهر النصوص القرآنية والأحاديث النبوية والآثار السلفية على أن من تاب لله توبه نصوحاً واحتضمت شروط التوبة في حقها أنه يقتلع بقول توبته كراماً منه وفسلاً وعرفها بقولها بالشرع والإجماع خلافاً للمعتزلة أما في حق قبول توبة الكافر بالإسلام فهذا بالإجماع كما نقله غير واحد قال النووي في شرح مسلم وغيره توبة الكافر من كفره قبولها مقطوع به وفي كلام ابن عقيل من أنه علمنا ما يخالف ذلك فإنه قال أنه لا يجب ويحور ردها إلى ما أقول توبة المدب المصوح بشروطها بقول الجمهور وكلام الإمام ابن عبد البر يدل على أنه إجماع ومن الناس من قال لا يقطع بقول التوبة بل يرحى وصاحبها تحت المشيئة منهم إمام الحرمين قال القرطبي من استقرأ الشريعة علم أن الله يقبل توبة الصادقين قطعاً نقله في الفتح وأقره وإلى قول التوبة فسلاً وكرماً أشار بقوله ﴿وبعل المولى﴾ الذي هو رب العالمين وحال الخلق وبأسط الرقود الكرم الواسع والعصل العظيم ﴿محصن﴾ أي حاص ﴿المصل﴾ والكرم من غير وحوب عليه تعالى ولا الزام ﴿من﴾ كل عند مدب تاب إلى الله توبة نصوحاً بشروطها المذكورة من الندم والإقلاع والعزم أن لا يعود وإن برد ما أمكن من

المظالم من حقوق الآدميين أو يستحلهم مما أمكن فاذا اجتمعت الشروط قبلت التوبة فضلا من الله تعالى ولا بد ان تكون من شخص مسلم ﴿غير عبد كافر﴾ بالله ورسوله ﴿منفصل﴾ عن الدين اما بردة أو كان كافرا أصليا فلا تقبل توبته من الذنوب ﴿ما لم يتب﴾ أي يرجع ﴿من كفره﴾ فيسلم ويقر الله بالوحدانية ولبيته محمد صلى الله عليه وسلم بالرسالة وقر ويدعن بجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ويؤمن بالكتاب وبما جاء به الكتاب فيتصف من بعد رجوعه عن الكفر ﴿بضده﴾ من الاسلام فان كان مرتدا بانكار ما علم من الدين بالضرورة ايجابا وتحريما فيرجع عن انكاره ذلك ويقر ويدعن حسبا جاء به النبي الكريم وكلام الله القديم وان كان مشركا أو معتقدا ان الله شريكا يستقل بالنفع والضرر وعلم الغيب مما استأثر الله بعلمه ﴿ذلك﴾ لا يقبل منه مالم ﴿يرتجع عن شركه﴾ الذي كان متصفا به ﴿وصده﴾ أي اعراضه عن الدين واتباع سيد العالمين بأن يدعن وينقاد لشريعة خير العباد مسلما خاضعا مقبلا بقلبه وقالبه خالعا ما كان عليه من ترهاته ومطالبه فهذا يقبل اسلامه اجماعا وأما المذنب فرغم بعض الناس انه لا يقطع بقبول توبته مع استيفاء الشروط متعلا بقوله تعالى ﴿ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء﴾ فجعل كل الذنوب تحت المشيئة وربما تعلقوا بمثل قوله تعالى ﴿يا أيها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحا عسى ربكم ان يكفر عنكم سيئاتكم﴾ ويقولون ﴿وتوبوا الى الله جميعا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون﴾ ويقولون ﴿فأما من تاب وآمن وعمل صالحا فعسى ان يكون من المفلحين﴾ ويقولون ﴿وآخرون اعترفوا بذنوبهم خلطوا عموما لصالحا وآخر سيئا عسى الله ان يتوب عليهم﴾ والظاهر ان هذا في حق التائب لان الاعتراف يقتضي الندم وفي حديث عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ﴿ان العبد اذا اعترف بذنبه ثم تاب تاب الله عليه﴾ والصحيح قول الجمهور وهذه الآيات لا تدل على عدم القطع فان الكرم اذا اطعم لم يقطع من رجائه المطعم ومن هنا قال ابن عباس رضي الله عنهما ان عسى من الله واجبة نقله عنه علي ابن أبي طلحة وقد ورد جزاء الايمان والعمل الصالح بلفظ عسى ايضا فلم يدل ذلك على انه غير مقطوع به كافي قوله ﴿انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم

(الآخر) الآية وأما قوله تعالى (وبغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فإن الثائب ممن يشاء ان يغفر له كما أخبر بذلك في مواضع كثيرة من كتابه
 ﴿تبيينات﴾

(الاول) اختلاف الناس هل تكفر الاعمال الصالحة الكبائر والصغائر ام لا تكفر سوى الصغائر فردى عن عطاء وغيره من السلف في الوضوء انه يكر الصغائر وقال سلمان الفارسي رضي الله عنه الوضوء يكر الجراحات الصغائر والمشي الى المساجد يكفر أكبر من ذلك والصلاة تكفر أكبر من ذلك خرجته محمد بن نصر المروزي وأما الكبائر فلا بد لها من التوبة لأن الله أمر العباد بها وجعل من لم يتب ظلما فقال (ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) وانفتت الامة على ان التوبة فرض والفرائض لا تؤدى الا بنية وقصد ولو وقعت الكبائر مكفرة بالوضوء والصلاة أو اداء بنية أو كل الاسلام لم يمنح الى التوبة وهذا باطل بالاجماع وأيضاً فلو كفرت الكبائر بعمل الفرائض لم يبق لأحد ذنب يدخل به النار اذا أتى بالفرائض قال الحافظ ابن رجب وهذا يشبه قول المرحنة وهو باطل وكذا ذكره ابن عبد البر في التمهيد وحكى اجماع المسلمين على ذلك واستدل عليه بأحاديث منها قوله صلى الله عليه وسلم «الصلوات الخمس والجمعة الى الجمعة ورخصة الى رمضان مكفرات لما بينهن ما اجتنبت الكبائر» متفق عليه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه وقد حكى ابن عطية في تفسيره قولين في معنى هذا الحديث أحدهما عن جمهور أهل السنة ان اجتناب الكبائر شرط لتكفير هذه الفرائض للصغائر فان لم يجنب لم تكفر هذه الفرائض شيئاً بالكفاية والثاني انها تكفر الصغائر مطلقاً ولا تكفر الكبائر وان وجدت لكن بشرط عدم الاصرار عليها مراده انه اذا أصر عليها صارت كبيرة فلم تكفرها الاعمال وفي صحيح مسلم من حديث عثمان ابن عفان رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «ما من امرئ مسلم يحضر صلاة مكتوبة فحسن وضوءه وحشوهها الا كانت كفارة اقباها من الذنوب ما لم تؤت كبيرة وذلك الدهر كله» وفي هذا المعنى أحاديث كثيرة قال الحافظ ابن رجب وقد ذهب قوم من أهل الحديث الى أن هذه الاعمال تكفر الكبائر منهم الامام أبو محمد علي بن حزم الطاهري وإياه عنى الامام ابن عبد البر في كتاب

التمهيد بالرد عليه وقال قد كنت أرغب بنفسي عن الكلام في هذا الباب لولا قول ذلك القائل وخشيت أن ينتهيه جاهل فيهلك في الموبقات اتكالا على أنها تكفرها الفرائض من الصلوات ونحوها دون الندم والاستغفار والتوبة والله نسأله العصمة والنوفيق قال الحافظ ابن رجب وقد وقع مثل هذا في كلام طائفة من أهل الحديث في الوضوء ونحوه ووقع مثله في كلام ابن المنذر في قيام ليلة القدر قال برجي إن قاما إن يغفر له جميع ذنوبه كبرها وصغيرها قال فإن كان مرادهم أن من أتى بفرائض الإسلام وهو مصر على الكبائر أنها تغفر له قطعاً فهذا باطل قطعاً يعلم بالضرورة من الدين بطلانه وقد قال صلى الله عليه وسلم «من أساء في الإسلام أخذ بالاول والآخرة» يعني بعمله في الجاهلية والإسلام قال وهذا أظهر من أن يحتاج إلى بيان قال وإن أراد هذا القائل أن من ترك الأصرار على الكبائر وحافظ على الفرائض من غير توبة ولا ندم على ما سلف منه كفرت ذنوبه كلها بذلك واستدل بظاهر قوله تعالى (إن تجنبوا كبائر ما تبسهن عنه نكفر عنكم سيئاتكم) تشمل الكبائر والصغائر (١) فكما أن الصغائر تكفر باجتباب الكبائر من غير قصد ولا نية فكذلك الكبائر وقد يستدل لذلك بأن الله وعد المؤمنين والملتقين بالمغفرة وتكفير السيئات وهذا مذكور في غير موضع من القرآن وقد صار مثل هذا من المتيقن فإنه فعل الفرائض واجتنب الكبائر واجتتاب الكبائر لا يحتاج إلى نية وقصد فهذا القول (٢) يمكن أن يقال في الجملة والصحيح قول الجمهور أن الكبائر لا تكفر بدون التوبة لأنها فرض لازم على العباد وأما النصوص المتضمنة مغفرة الذنوب وتكفير السيئات للمتيقن فإنه سبحانه لم يبين في الآيات خصال التقوى ولا العمل الصالح فإن من جملة ذلك التوبة النصوح وأما من لم يتب فهو ظالم غير متق ومما يبين أن الكبائر لا تكفر بدون التوبة منها أو العقوبة عليها حديث عبادة بن الصامت المار وهو في الصحيحين فن «وفي فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به فهو كفارة له ومن أصاب من ذلك شيئاً فستره الله عليه فهو إلى الله أن شاء عذبه وإن شاء غفر له» وفي لفظ مسلم «من أتى

(١) يقول مصحح الطبع ربما كان في الكلام حذف هنا (٢) هذا جواب الشرط

في قوله «فإن أراد هذا القائل»

منكم حداً فأقيم عليه فهو كفارته» قال الحافظ ابن رجب قوله فعوقب به يعنى
 العقوبات الشرعية وهي الحدود المقدرة أو غير المقدرة كالتعزيرات ، يشمل
 العقوبات القدرية كالعصائب والاسقام والآلام فإنه صح عن النبي صلى الله عليه
 وسلم أنه قال «لا يصيب المسلم نصب ولا هدم ولا حزن حتى الشوكة يشاكها» إلا
 كفر الله بها من خطاياه» وقال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه
 الحد كفارة لمن أقيم عليه وذكر ابن جرير الطبري في هذه المسئلة اختلافاً بين
 الناس ورجح أن إقامة الحد بمجرده كفارة وروى القول بخلاف ذلك جداً قال
 الحافظ ابن رجب وقد روي عن سعيد بن المسيب وصفوان بن سليم أن إقامة
 الحد ليس بكفارة ولا بد منه من التوبة ورجحه طائفة من المتأخرين منهم البغوي
 وأبو عبد الله ابن تيمية في تفسيرهما وهو قول أبي محمد بن حزم والأول قول
 مجاهد وزيد بن أسلم والثوري والامام أحمد وأما حديث أبي هريرة المرفوع
 «لا أدري الحدود طهارة لأهلها أم لا» فقد خرجها الحاكم وغيره وعلمه البخاري وقال
 لا يثبت وإنما هو من مراسيل الزهري وهي ضيفة وغلط عبد الرزاق فوصله وقد
 صح عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الحد كفارة وأما قول أبي بصير رضي الله عنه
 وسلم لمن قال أصبت حلاً فأقمه علي فتركه حتى صلى ثم قال «أن الله قد غفر لك
 حدك» فليس صريحاً في أن المراد به شيء من الكبائر لأن حدود الله محاموه كما قال
 تعالى (ولئك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه) فكل من أصاب
 شيئاً من محارم الله فقد أصاب حدوده وارتكبها وتعداها وعلى فرض كونه كبيرة
 فهذا الرجل جاء نادماً تائباً وأسلم نفسه إلى إقامة الحد عليه والتسليم توبة والتوبة
 تكفر الكبائر بغير تردد ثم قال الحافظ ابن رجب والظاهر والله أعلم في هذه المسئلة
 يعني مسألة تكفير الكبائر بالأعمال أنه أن أراد أن الكبائر تسمى بمجرد الانباز
 بالفرائض وتقع مكفرة بذلك كالصغائر ما احتساب الكبائر فهذا باطل وإن أراد
 أنه قد يوازن يوم القيمة بين الكبائر وبين بعض الأعمال فتصح الكبيرة بما يقابلها
 من العمل ويسقط العمل فلا يبقى له ثواب فهذا قد يقع وفي صحيح مسلم عن
 ابن عمر رضي الله عنهما أنه ضرب عبداً له فاعتقه وقال ليس لي فيه من الأجر

مثل هذا وأخذ عبداً من الأرض اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول «من لطم مملوكه أو ضربه فان كفارته ان يمتقه» فجعل ابن عمر رضي الله عنهما ان عتقه كفارة لذنبه وليس له فيه من الأجر شيء حيث كان كفارة لذنبه ولم يكن ذنبه من الكبائر فكيف بما كان من الاعمال مكفراً للكبائر وقد قال قوم من السلف ان السيئة تمنح ويسقط نظيرها حسنة من الحسنات التي هي ثواب العمل فاذا كان هذا في الصغائر فكيف بالكبائر فان بعض الكبائر قد تحبط من الاعمال المتنافية لها كما يبطل المن الصدقة وتبطل المعاملة بالربا ثواب الجهاد كما قالت عائشة رضي الله عنها لام ولد زيد بن أرقم انه قد أبطل جهاده مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ان يتوب وقال حذيفة رضي الله عنه: قذف المحصنة يهدم عمل مائة سنة؛ وروى عنه مرفوعاً أخرجه البزار وكما يبطل ترك صلاة العصر العمل فلا يستكر ان يبطل ثواب العمل الذي يكفر الكبائر وقد أخرجه البزار في مسنده والحاكم في مستدركه من حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال «يوتى بمحسنت العبد وسيأته يوم القيامة فيقص أو يقضى بعضها من بعض فان بقيت له حسنة وسع له بها في الجنة» وقال سعيد بن جبير في قوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره) ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) «كان المسلمون يرون انهم لا يؤجرون على الشيء القليل اذا أعطوه فيستقلون ان يعطوا المسكين نمرة أو كسرة أو جوزة ونحو ذلك فيردونه ويقولون ما هذا بشيء انما نؤجر على مانعطي ونحن نحبه وكان آخرون يرون انهم لا يلامون على الذنب اليسير كالكذبة والنظرة والغيبة واشباه ذلك يقولون انما أوتد الله النار على الكبائر فرغبهم الله في القليل من الخير ان يعطوه فانه يوشك ان يكثروا وحذروهم اليسير من الشر فانه يوشك ان يكبر فتزلت والذرا صغر النمل (خيراً يره) يعني في كتابه ويسره ذلك قال يكسب لكل بر وفاجر بكل سيئة سيئة واحدة وبكل حسنة عشر حسنات فاذا كان يوم القيامة ضاعف الله حسنات المؤمن أيضاً بكل واحدة عشر افيمحو عنه بكل حسنة عشر سيئات فمن زادت حسناته على سيئاته مثقال ذرة دخل الجنة فظاهر هذا انه يقع المقاصة بين الحسنات والسيئات ثم تسقط الحسنات

المقابلة للسيئات وينظر الى ما يغفل منها بعد المتقاسة وهذا يوافق من قال بان من رجعت حسناته على سيئاته بحسنة واحدة اثيب بتلك الحسنة خاصة وتسقط باقي حسناته في مقابلة سيئاته خلافا لمن قال يثاب بالجميع وتسقط سيئاته كأنها لم تكن وهذا في الكبائر واما الصغائر فانها قد تمحى بالاعمال الصالحة مع بقاء ثوابها كما قال صلى الله عليه وسلم «الادلکم علی ما یعمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات اسباغ الوضوء على المكاره وكثرة الخطا الى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة» فأثبت صلى الله عليه وسلم لهذه الأعمال تكفير الخطايا ورفع الدرجات وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم «من قال لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد يحيي ويميت وهو على كل شيء قدير مائة مرة كتب الله له مائة حسنة ومحا عنه مائة سيئة وكانت له عدل عشر رقاب» فهذا يدل على ان الذكركم محو السيئات ويبقى ثوابه لعامله مضاعفا وكذلك سيئات التائب توبة ندمها تكفر عنه وتبقى له حسناته كما قال تعالى «حتى اذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة - الى قوله - واني من المسلمين» قال تعالى «اولئك الذين يتقبل عنهم احسن ما عملوا ويتجاوز عن سيئاتهم في أصحاب الجنة وعد الصدق الذي كانوا يوعدون» وفي هذا المعنى أخبار كثيرة والحاصل انه يرجد في بعض الاعمال كمارة للذنوب ورفع درجات وفي كلام بعض السلف انه يحصى بازاء السيئة الواحدة ضعف واحد من أضعاف ثواب الحسنة ويبقى له تسع حسنات قال الحافظ ابن رجب والظاهر ان هذا يختص بالصغائر واما في الآخرة فيوارن بين الحسنات والسيئات ويقص بعضها من بعض فمن رجعت حسناته على سيئاته فقد نجما ودخل الجنة قال سواء في هذا الصغائر والكبائر وهكذا من كان له حسنات وعليه مظالم فاستوفى المظلومون حقوقهم من حسناته وبقي له حسنة دخل بها الجنة قال ابن مسعود رضي الله عنه ان كان وليا لله ففضل له مثقال ذرة ضاعفها الله حتى يدخل الجنة وان كان تقيا قال الملك رب فني حسناته وبقي له طالبون كثير قال «خذوا من سيئاتهم فأضيفوها الى سيئاته ثم صكوا له صكاً الى البار» أخرجه ابن أبي حاتم وغيره قال الحافظ ابن رجب والمراد التفضيل من مثقال الذرة من الحسنات انما هو بفضل الله عز وجل لمضاعفته لحسنات المؤمن وبركته فيها

وهكذا حال من كانت له حسنات وسيئات وأراد الله رحمته فضل له من حسناته ما يدخله به الجنة وكله من فضل الله ورحمته فانه لا يدخل أحد الجنة الا بفضل الله ورحمته وأخرج أبو نعيم بإسناده عن علي رضي الله عنه مرفوعا: أوحى الله الى نبي من أنبياء بني اسرائيل «قل لاهل طاعتي من أمتك لا يتكلموا على أعمالهم فاني لا اقاص عبدا الحسنات يوم القيامة أشاء ان أعذبه الا عذبه وقل لأهل معصيتي من أمتك لا يلقوا بأيديهم فاني أغفر الذنب العظيم ولا أبالي» ومصادقه قول نبينا صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح «من نوقش الحساب عذب - وفي رواية - هلك»

(تمة) روى الامام أحمد رضي الله عنه في المسند عن النبي صلى الله عليه وسلم «ما من يوم الا والبحر يستأذن ربه ان يفرق بني آدم، والملائكة تستأذنه ان تعاجله وتملكه والرب تعالى يقول: دعوا عبيدي فأنا أعلم به اذ أنشأه من الارض ان كان عبدكم فأنكم به وان كان عبيدي فني الى عبيدي وعزتي وجلالي ان أناني لياقبلته وان تقرب مني شهرا تقربت منه ذراعا وان تقرب مني ذراعا تقربت منه باعا وان مشى الى هروا الى هروا الى هروا وان استغفرني غفرت له وان استغفاني أقلت له وان تاب الى تابت عليه، من أعظم مني جورا وكرا وأنا الجواد الكريم عبيدي يبيتون بيارزوتي بالعظائم وأنا أكلوهم في مضاجعهم وأحربهم على فرشهم من اقبل الي تلقيته من بعيد ومن ترك لاجلي أعطيته فوق المزيدي ومن تصرف بحولي وقوتي أنت له الحديد ومن أراد مرادي اردت ما يريد اهل ذكري اهل مجالستي وأهل شكري اهل زبادي وأهل طاعتي اهل كرامتي وأهل معصيتي لا اقنطهم - وفي لفظ - لا اؤنسهم من رحمتي ان تابوا فأنا حييهم فاني أحب التوابين وأحب المتطهرين وان لم يتوبوا فأنا طيبهم أبتليهم بالمصائب لا طهرهم من العايب» والله الموفق

﴿التنبيه الثاني﴾

تقدم ان الصحيح المعتبر وجوب التوبة حتى من الصغائر كالسكائر وقيل لا تجب من الصغائر توبة لانها تقع مكفره باجتناب الكبائر لقوله تعالى «ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما» قال الحافظ ابن رجب أوجب أصحابنا وغيرهم من الفقهاء والمتكلمين وغيرهم التوبة من الصغائر كالسكائر وقد

أمر الله سبحانه عقيب ذكر الصغائر والكبائر بالتوبة في قوله تعالى «قل للمؤمنين
 يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم» وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن
 فروجهن - إلى قوله - ونذروا إلى الله جميعا أيها المؤمنون الآية وأمر بالتوبة من
 الصغائر بخصوصها بقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم - إلى قوله -
 ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) قال المافظ ومن الناس من لا يوجب التوبة من
 الصغائر وحكي عن طائفة من المعتزلة ومن المتأخرين من أوجب أحد أمرين إما التوبة
 منها أو الإتيان ببعض المكفرات للذنوب من الحسنات وحكى ابن عطية في تفسيره
 في تكفير الصغائر بامثال الفرائض واجتناب الكبائر قولين أحدهما وحكاه عن
 جماعة من الفقهاء وأهل الحديث أنه يقطع بتكفيرها بذلك قطعاً لظاهر الآية
 والحديث وحكى عن الأصوليين أنه لا يقطع بتكفيرها بل يحمل على غلبة الظن
 وقوة الرجاء وهو في مشيئة الله تعالى اذ لو قطع بتكفيرها لكانت الصغائر في حكم
 المباح الذي لا نعمة فيه وذلك نقض لمرى الشريعة نال المافظ لا يقطع بتكفيرها
 لأن أحاديث التكفير المختلفة بالأعمال جاءت مقيدة بتحسين العمل كما ورد ذلك
 في الوضوء والصلاة وحينئذ فلا يتحقق وجود حسن العمل الذي يوجب التكفير
 وعلى هذا الاختلاف ينبغي وجوب التوبة من الصغائر وقد روي عن ابن عباس
 رضي الله عنهما أنه قال: لا صغيرة مع إصرار ولا كبيرة مع استغفار: وروي من نوعا
 من وجوه ضعيفة وإذا صارت الصغائر كبائر بالمداومة عليها فلا بد للمحسنين من
 اجتناب المداومة على الصغائر حتى يكونوا محبتين لكبائر الآثم والفواحش وقد
 قال تعالى (وما عند الله خير وأنتي للذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون والذين يحببتون
 كبائر الآثم والفواحش وإذا ما غضبوا هم يعفرون والذين استجابوا لربهم وأقاموا
 الصلاة وأمرهم شورى بينهم وما رزقهم ينفقون والذين إذا أصابهم البغي هم
 ينتصرون وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله) فهذه الآيات
 قصصت وصف المؤمنين قبا مهم بما أوجب الله عليهم من الإيمان والتوكل وإقام
 الصلاة والانفاق بما رزقهم الله والاستجابة لله في جميع طاعاته ومع هذا هم مجتنبون
 كبائر الآثم والفواحش فهذا تحقق التقوى ووصفهم في معاملتهم للخلق بالمغفرة عند

الغضب وندبهم الى المغفر والاصلاح واما قوله تعالى (والذين اذا اصابهم البغي هم ينتصرون) فليس منافيا للمغفر فان الانتصار يكون باظهار القدرة على الانتقام ثم يقع المغفر بعد ذلك فيكون نعم وأكل قال النخعي في هذه الآية كانوا يكرهون ان يستدلوا فاذا فددروا عفووا وقال مجاهد كانوا يكرهون للمؤمن ان يذل نفسه فيجترى عليه الفاسق فالمؤمن اذا بغى عليه بظفر القدرة على الانتقام ثم يعفو بهد ذلك وبالله التوفيق

﴿الثالث﴾

تنازع الناس في العبد هل يصير الى حال يمتنع عليه فيه قبول التوبة اذا ارادها فصوب شيخ الاسلام ابن نبيه قدس الله روحه ان التوبة ممكنة من كل ذنب لمن ارادها ويمكن ان الله يغفر له قال وهذا الذي عليه أهل السنة والجمهور وقد فرض بعض الناس ان من توسط أرضا مفسوبة ومن توسط جرحي فكيف ما نحر كقتل بعضهم فقبل هذا لا طريق له الى التوبة قال والصحيح ان هذا وغيره اذا تاب قبل الله توبته فان خروج من توسط أرضا مفسوبة بنية نولية المكان وتسليمه الى مستحقه ليس بمنهي عنه ولا محرم بل المتقاه منفقون على ان من غصب دارا وترك فيها قماشه وماله اذا أمر بتسليمها الى مستحقها فانه يؤمر بالخروج منها وبإخراج أهله وماله منها وان كان ذلك نوع تصرف فيها لكنه لا جمل اخلاؤها وقد قال تعالى (قل يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم لا تفتنوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا انه هو الغفور الرحيم) وأنبيوا الى ربكم واسئلوا له من قبل ان يأتكم العذاب ثم لا تنصرون واتبعوا أحسن ما أنزل اليكم من ربكم) الآيات فهذه في حق التائبين واما آية النساء وهي قوله (ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر دون ذلك لمن يشاء) فلا يجوز أن تكون في حق التائبين كما بقوله من بقوله من المعتزلة فان التائب من الشرك يغفر له الشرك أيضا بنصوص القرآن واتفاق المسلمين وقد خص الله تعالى في هذه الآية الشرك بأنه لا يغفره وماعده لم يجزم بعفونه بل علقه بالمشيئة فقال (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) وفي هذه الآية رد على الخوارج والمعتزلة كما ان فيها ردا على المرجئة والجبرية لانه سبحانه علق

المغفرة بالمشيئة فلو كان يغفر لكل أحد بطل قوله لمن يشاء؛ ولو كان لا يغفر لاحد بطل قوله: ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء؛ فدللت الآية على وقوع المغفرة العامة مما دون الشرك لكنها لبعض الناس وحيتهم غفر له لم يعذب ومن لم يغفر له عذب وهذا مذهب الصحابة وسلف الامة وسائر الائمة وهو القطع بأن من عصاة الامة من يدخل النار ومنهم من يغفر له والمقصود أن الآية الاولى فيها الهي عن القنوط من رحمة الله وإن عظمت الذنوب وكثرت فليس لاحد أن يقتطع من رحمة الله وإن كثرت ذنوبه وعظمت ولا أن يقتطع الناس من رحمة الله قال بعض السلف وروى عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه الفقيه كل الفقيه الذي لا يؤنس الناس من رحمة الله ولا يجرحهم على معاصي الله والقنوط بأن يعتقد أن الله لا يغفر له إلا لكونه إذا تاب لا يقبل الله توبته ولا يغفر له ذنوبه وإما أن نفسه لا تطاوعه على التوبة بل هو مغلوب والشیطان وقته قد استحوذ عليه فبئس من توبة نفسه وإن علم بأنه إذا تاب غفر له وهذا يعتري كثيرا من الناس والقنوط يحصل بهذا تارة وبهذا تارة فالاول كالراهب الذي ألقى قائل نوح ونسب من نفسا أن الله لا يغفر له وقتله وكل به المائة ثم دل على عالم فسأله فافقاه بأن الله يقبل توبته والحديث في الصحيحين والثاني كالذي يرى للتوبة شروطا كثيرة أو يقال له إن للتوبة شروطا كثيرة يتعذر عليك فعلها والاثبات بها فيئس من أن يتوب وقد نسي الله عن ذلك وأحر أنه يغفر الذنوب جميعا والمراد أن الله يغفر الذنوب ولم يخبر سبحانه أنه يغفر لكل مذنب بل أخر تعالى أنه لا يغفر لمن مات كافرا فقال ان (الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله ثم ماتوا وهم كفار فلن يغفر الله لهم) وقال في حق المنافقين (سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم لن يغفر الله لهم) وليس في الوحود ذنب لا يغفره الرب بحال بل ما من ذنب إلا والله يغفره في الجملة وهذه الآية عطية جامعة من أعظم الآيات نفعا وفيها رد على طوائف كما سنوضحه فيما يأتي إن شاء الله تعالى

الرابع

تصح التوبة في المعتمد من ذنب مع الاصرار على آخر عند الالف والخلف وقالت

طائفة من متكلمي المعتزلة كأبي هاشم ابن أبي علي الجبائي لا تصح التوبة الا من الجميع وحكى القاضي وابن عقيل رواية عن الامام أحمد رضي الله عنه تدل على مثل هذا والمعروف من مذهبه هو الاول وما روي عنه محمول على انها ليست توبة تجعله تابيا مطلقا ذن الذي ذكره المروزي عنه انه سئل عن تاب عن الفاحشة ولم يتب عن النظر فقال أي توبة هذه؟ وهذا لا يعطي ما قاله عنه وانما أراد انها ليست توبة عامة فان نصوصه المتواترة عنه خلاف ذلك فحمل كلامه على ما يوافقه أولى لاسيما اذ كان القول الآخر مبتدعا لا يعرف له سلف كما قاله شيخ الاسلام في فتاويه قال والامام أحمد رضي الله عنه من أشد الناس توصية بالسنة والانباع وتوصية باتباع السلف وترك الابتداع قال شيخ الاسلام ومن تاب من بعض ذنوبه فالتوبة تقتضي مغفرة ما تاب منه فقط قال وما علمت فيه نزاعا الا في الكافر اذا أسلم فان اسلامه يغفر له الكفر وهل يغفر له الذنوب التي فعلها في حال كفره ولم يتب منها في الاسلام؟ على قولين معروفين الصحيح انه اذا لم يتب من الذنب بقي على حكمه ولا يغفر الا بمشيئة الله تعالى كغيره من المسلمين الذين عملوا في الاسلام انتهى واذا تاب الانسان توبة عامة فهي تتناول كل ما رآه ذنباً لان التوبة العامة تتضمن عزما عاما لفعل الأمور وترك المحظور وكذلك تتضمن ندما عاما على كل محظور والندم سواء قيل انه من باب الاعتقادات او من باب الارادات أو من باب الآلام التي تلاحق النفس بسبب فعل ما يضرها فاذا استشعر القلب انه فعل ما يضره حصل له معرفة بالذي فعله كان من السيئات وهذا من باب الاعتقادات وكراهة لما كان فعله هو من جنس الارادات وحصل له أذى وغم لما كان فعله وهذا من باب الآلام كالفسوم والاحزان وعلى كل فن تاب توبة عامة كانت مقتضية لغفران الذنوب كلها وان لم يستحضر أعيان الذنوب الا أن يكون بعض الذنوب لو استحضره لم يتب منه لقوة ارادته أو لاعتقاده انه حسن فلا يدخل في التوبة وقال الامام النووي انها تصح من ذلك الذنب عند اهل الحق وهو الذي ذكره القرطبي انه خلاف قول المعتزلة يعني صحة التوبة من بعض الذنوب دون بعض قال العلامة ابن مفلح في الآداب اما بصحة التوبة عن بعض الذنوب فهي اصل السنة وأما بمنع صحتها المعتزلة القائلون

بالاجباط وانه لا تنفع طاعة مع معصية فأما من صحح الطاعة مع المعاصي
صحح التوبة من بعض المعاصي وقال ابن عقيل في الفنون قال بعض الاصوليين
لا تصح التوبة من ذنب مع الاستمرار على غيره فان الانسان لو قتل لا انسان ولدا
وأحرق له ميذرا ثم اعتذر عن احراق اليتيم دون قتل الولد لم يعد اعتذارا وهذا
أحد الروايتين عن الامام أحمد رضي الله عنه والمشهد الصحة والله التوفيق

في الخامس

من اغتاب انسانا أو قذفه ونحوه هل يشترط لصحة توبته اعلامه بذلك
واستحلاله من ذلك أما المال وما يجوز ان يعناض عنه بنثه أو قيمته فلا بد من
الرد ان قدر قل في الهداية مظالم العباد تصح التوبة منها على الصحيح في المذهب
وهو قول ابن عباس ومن مات نادما عليها كُنَّ الله عز وجل المحاري للعلوم عنه
يعني حيث لم يقدر على رد المظلمة وفي الخبر « لا يدخل النار نائب من ذنوبه » وفي
الرعاية بردها أثم به وناب بسببه بذله الى مستحقه ويؤري ذاك اذا أمكنه أو تمذر
رده في الحال فالشهور عند الجمهور لا يجب الاعلام ولا الاستحلال قال شيخ
الاسلام ابن تيمية انه قول الاكثرين وانه ان تاب من قذف انسان أو غيبته قبل
علمه به لا يشترط لتوبته اعلامه والتحلال منه واختاره القاضي لما روى أبو محمد
الحلال باسناده عن أنس بن مالك رضي الله عنه مرفوعا « من اغتاب رجلا ثم
استغفر له بعد غفر له غيبته » وباسناده أيضا عن أنس مرفوعا « كفارة من اغتاب
ان يستغفر له » ولان في اعلامه ادخال غم عليه قالت الشيخ عبد القادر
قدس الله سره في الغيبة ان كفارة الاعتيا ب ما روى أنس رضي الله عنه وذكره
وخبر أنس المذكور ذكره الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وفيه غيبة ابن عبد
الرحمن متروك وذكر مثله من حديث سهل بن سعد وفيه سلمان ابن عمرو كذاب
ومن حديث جابر ربه حفص بن عمر الايلي متروك وذكر ابن الجوزي أيضا
حديث أنس في كتابه المدايق وقال انه لا بد ذكر فيها الا الحديث الصحيح قالت
وقد ذكر في مختصر الموضوعات ان حديث أنس ذكره البيهقي في الدعوات وقال
في هذا الاسناد ضعيف وله شاهد عن الامام عبد الله بن المبارك من قوله أخرجه

البقي في الشعب وأورد له شاهدا حديث حذيفة : كان في لساني ذرب على أهلي
فسألت النبي صلى الله عليه وسلم فقال «أين أنت من الاستغفار» ثم أوله على أن الأمر
بالاستغفار رجاء أن يرضى عنه خصمه يوم القيمة ببركة استغفاره وذكر الإمام
ابن القيم في كتابه الكلم الطيب والعمل الصالح ما لفظه يذكر عن النبي صلى الله
عليه وسلم أن كفارة الغيبة أن تستغفر لمن اغتبتته تقول اللهم اغفر لنا وله وذكره
البهقي في الدعوات الكبير وقال ابن عبد البر في كتاب بسجة المجالس قال حذيفة
رضي الله عنه كفارة من اغتبتته أن تستغفر له وقال عبد الله بن المبارك لسفيان بن
عيينة التوبة من الغيبة أن تستغفر لمن اغتبتته قال سفيان بل تستغفره مما قلت فيه
فقال ابن المبارك لا تؤذه مرتين ومثل قول ابن المبارك اختار شيخ الإسلام ابن
تيمية وابن الصلاح الشافعي قال شيخ الإسلام ابن تيمية قدس الله روحه بعد أن
ذكر الروايين في المسئلة فكل مظلمة في العرض من اغتيال صادق وبهت كاذب
فهو في معنى القذف إذ القذف قد يكون صادقا فيكون غيبة وقد يكون كاذبا فيكون
بهتا قال واختار أصحابنا أنه لا يعلمه بل يدعو له دعا يكون احسانا اليه في مقابلة
مظلمته فإن تضرر الانسان بما علمه من شتمه ابلغ من تضرره بما لا يعلم ثم قد يكون
الاعلام سبب العدوان على الظالم أولا اذ النفوس لا تقف غالباً عند العدل والانصاف
وأیضا فيه زوال ما كان بينهما من كمال الالفة والمحبة أو تجدد القطيعة والبنضة والله
تعالى أمر بالجماعة ونهى عن الفرقة فعلى هذا لو سأل المقتدوف والمسبوب قاذفه هل
فعل ذلك أم لا لم يجب عليه الاعتراف على الصحيح من الروايين اذ توبته صحت
في حق الله تعالى بالندم وفي حق العبد بالاحسان اليه بالاستغفار ونحوه وهل يجوز
الاعتراف أو يستحب أو يكره أو يحرم الاشبه ان ذلك يختلف باختلاف
الاحوال وعلى هذا لو استحلف على ذلك جاز له ان يحلف ويعرض لانه مظلوم
بالاستحلاف فاذا كان تاب وصحت توبته لم يبق لذلك عليه حق فلا تجب التمين
عليه قال شيخ الإسلام ابن تيمية طيب الله سره قد سئلت عن نظير هذه المسئلة
وهو رجل تعرض لامرأة غيره فزنا بها ثم تاب من ذلك وسأله زوجها عن ذلك
فأنكر فطلب استحلافه فان حلف على نفي الفعل كانت بمينه غموسا وان لم يحلف

(ش ١ عقيدة السفاريني ٤٢)

قربت التهمة وإن أقر جرى عليه وعليها من الشر أمر عظيم قال فأقنيت أنه يضم إلى التوبة فيما بينه وبين الله تعالى الإحسان إلى الزوج بالدعاء والاستغفار أو الصدقة عنه ونحو ذلك مما يكون بازاء أيدائه له في أهله فإن الزنا بها تعلق به حق الله تعالى وحق زوجها من جنس حقه في عرضه وليس هو مما يجبر بالمثل كالدماء والأموال بل هو من جنس القذف الذي جراؤه من غير جنسه فتكون توبة هذا كتوبة القاذف وتعريضه كنمريضه وحلفه على التعريض كحلفه وأما لو ظله في دم أو مال فلا بد من إيقاع الحق فإن له بدلاً وقد نص الإمام أحمد رضي الله عنه على الفرق بين توبة الفاعل وتوبة القاذف قال العلامة ابن مفلح وفي هذا خلاص عظيم وتفرج كربات النفوس من آثار المعاصي والمطالم فإن النقية كل النقية الذي لا يؤبس الناس من رحمة الله عز وجل ولا يحرثهم على معاصيه وجميع النفوس لا بد أن تذهب فتعريف النفوس ما يختصها من الذنوب من التوبة والحسنات الماحيات كال كفارات والعقوبات من أعظم فوائد الشريعة وبالله التوفيق

(ومن) أي أي أمري مذنب (ومت) أي يدوكة الموت وهو مصر على ذنوبه ومنهمك في شهواته (ولم يتب من الخطأ) الذي ارتكبه والاثم الذي اكتسبه لم يحكم عليه بالكفر كما زعمت الخوارج ولم يقل أنه خرج من الإسلام بارتكابه كبائر الآثام ولم يدخل في الكفر بل هو في منزلة بين منزلتي الكفر والإسلام كما زعمت المعتزلة ولا تحكم عليه بالخلود في النار بل ولا بدخولها بل تقول في من مات مصر على كبائر الذنوب والخطايا (فأمره) الذي بول إليه (مفوض) أي موكل بمردود (الذي) أي صاحب (العطا) الواسع والكرم والحدود والنعم والعطا وبعد التوال وفي الأسماء الحسنى المعطى أن يعطي من يريد ما يريد ومن ثم قال (فإن يشأ) سبحانه وتعالى (يعفو) أي ينجأ ورعن من مات مرتكباً للذنوب ولم يتب منها والعفو هو النجاء وعن الذنب وترك العقاب عليه وأصله المحو وذهاب الأثر وفي الأسماء الحسنى العفو هو فعمل من العفو الذي هو التجاوز (وإن شاء) انتقم منه فإن عامله بالفصل عفا وأنعم وإن عامله بالعدل انتقم وآلم والانتقام أن يبلغ في العقوبة حداً وفي الأسماء الحسنى المستقم وهو المبالغ في العقوبة لمن يشاء وهو بمنزل من يتم يقم إذا بلغت به الكرامة حد السخط (ون

يشأ أعطى ﴿ التوال الدهل ﴾ وأجزل ﴿ اي أكثر وأعظم لهم ﴾ النعم ﴿ بكسر النون المشددة وفتح العين المهملة جمع نعمة بكسر النون وسكون العين المهملة والاسم بالفتح قال في القاموس النعمة بالكسر المسرة واليد البيضاء الصالحة كالنعماء بالضم والنعماء بالفتح ممدودة والجمع أنعم ونعم ونعمات بكسرتين وفتح العين ونعم الله عطيته قال الامام المحقق ابن القيم في كتابه الجيوش الاسلامية النعمة نعمتان نعمة مطلقة ونعمة مقيدة فالنعمة المطلقة هي المتصلة بسعادة الآبد وهي نعمة الاسلام وهي التي أمرنا الله سبحانه وتعالى ان نسأله في صلاتنا ان يهدينا صراط أهلبا ومن خصهم بها وجعلهم أهل الرفيق الأعلى حيث يقول (ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا) فهو لاء الاصناف الارسة هم أهل هذه النعمة المطلقة وهم المنيون بقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً) واذا قيل ليس لله على الكافر نعمة بهذا الاعتبار فهو صحيح والنعمة الثانية هي النعمة المقيدة كنعمة الصحة والغنى وعافية الجسد وبسط البجاه وكثرة الولد والزوجة الحسنة وأمثال ذلك فهذه مشتركة بين البر والفاجر والمؤمن والكافر واذا قيل لله على الكافر نعمة بهذا الاعتبار فهو حق فلا يصح اطلاق السلب ولا الايجاب الا على وجه واحد وهو ان النعم المقيدة لما كانت استدراجا للكافر وما لها الا العذاب والشقاء فكأنها لم تكن نعمة وانما كانت بلية كما سماها الله تعالى في كتابه كذلك فقال (فأما الانسان اذا ما تلاه ربه فأكرمه ونعمه) الايتين ولهذا قال (كلاً) أي ليس كل من أكرمه في الدنيا ونعمته فيها فقد أنعمت عليه وانما ذلك ابتلاء مني واختبار ولا كل من قدرت عليه رزقه فجعلته بقدر حاجته من غير فضلة اكون قد أهنته بل أبتلي عبدي بالنعم كما أبتليه بالمصائب

والحاصل ان مذهب أهل الحق من أهل السنة والجماعة ان من مات مذنباً ولو مصراً على كبائر الذنوب ولم يتب منها لعالم الغيوب لم تقطع له بخروج من الدين بل ثبت انه من المؤمنين ولم تقطع له بدخول النار بل نفوض أمره الى الحليم الغفار فان شاء عذبه غير انه لا يخلده في النار وان شاء عفا عنه ابتداء

أما بشفاعته مقبولة أو بدعوة صالح أو بتسوية من تشديد عذ الموت أو غيره من
مصائب البرزخ والصدقة ع عذ الموت والأعمال الصالحة التي يهديها غيره له أو
برحمته أرحم الراحمين ونحو ذلك وإن شاء رفع عنه العذاب وأجزل له الثواب ورفع
له الدرجات وبذل الله سبحانه حسبات

﴿تنبيهان﴾

هذه المسئلة يفرجها بعض التوم بمسئلة وعبد الفساق وبعضهم بمسئلة عقوبة العصاة
وبعضهم بمسئلة انقطاع عذاب أهل الكبائر وضابطها ان يرتكب المؤمن كبيرة
غير مكفرة بلا استئصال ويعتزل ولا توفه وقد اختلف الناس في حكمه كما تقدم فأهل
السنه لا يقطعون له بالعقوبة ولا بالمعزول هو في مشيئة الله تعالى وإنما يقطعون بعدم
الخلود في النار بتفنى ماسبق من وعده وثبت بالدليل خلافا للمعتزلة في قولهم تنقطع
له بالعذاب الدائم والبقاء المخلد في النار لكنه عندهم بعذب عذاب الفساق لا عذاب الكفار
وأما الخوارج فعندهم انه بعذب عذاب الكفار لكفره عندهم والدليل المذهب
أهل الحق الآيات والاحاديث الدالة على ان المؤمنين يدخلون الجنة فان كان
بعد العذاب ودخول النار فهي مسئلة انقطاع العذاب ون كان قبل ذلك فهي
مسئلة المعزول التام قال تعالى (من يعمل مثقال ذرة خيرا يره هـ - ومن عمل صالحا
من ذكر أو أنى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة) وقال صلى الله عليه وسلم
« من قال لا إله الا الله دخل الجنة - وقال - من مات لا يشرك بالله شيئا دخل
الجنة وإن رنى وإن سرق » وكتمله صلى الله عليه وسلم « يخرج من النار قوم بعد
ما امتحشوا وصاروا حما وخما يفرقون على امار الجنة ويرش سلبهم من ماثها فينبون
كما نمت الحية في حبل السبل فيجبون ويعودون لحالهم الاولى وأحسن » وقوله
صلى الله عليه وسلم « يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيمان »
وسيا في تمام هذا بعد ان شاء الله تعالى

﴿الثاني﴾

ذكر بعض المحققين اعتقاد الاجماع على انه لا بد سمعا من نفوذ الوعيد في

طائفة من العصاة أو طائفة من كل صنف منهم كالزنادقة وشربة الخمر وقتل النفس
وأكل الربا وأهل السرقة والغصب اذ ماتوا على غير نوبة فلا بد من نفوذ الوعيد
في كل طائفة من كل صنف لا لفرد معين لجواز العفو وأقل ما يصدق عليه نفوذ
الوعيد واحد من كل صنف والادلة قاضية بتصر العصاة على عصاة الموحدين
وقد رتب بعض الناس على ذلك امتناع سؤال العفو لجميع المسلمين لمناقضته لذلك
وهذا ساقط الا اذا قصد العفو ابتداء لكل فرد من أفراد الامة على ان العفو
يصدق بما بعد العذاب والتذيب فمن قال بمنع المنع فهو المصيب بالثبات والتوفيق

﴿ فصل في ذكر من قيل بعدم قبول اسلامه من طوائف ﴾

أهل العناد والزنادقة والاحاد

اعلم وفقني الله وإياك ان علماءنا ذكروا تحتم قتل جماعة من الزنادقة وأهل
الاحاد لعدم قبول اسلامهم بحسب الظاهر كالزنديق ومن تكررت ردة أو كفر
بسحره أو سب الله أو رسوله أو تنقصه وأما حكمهم في الآخرة فان صدقوا قبل
بلا خلاف وعن الامام أحمد رضي الله عنه رواية ثانية ان تربتهم تقبل كفرهم
وهذا الذي نختاره ولهذا قال

﴿ وتيل في الدروز والزنادقة وسائر الطوائف المناققة ﴾

﴿ وكل داع لا بدع يقتل كمن تكرر نكته لا يقبل ﴾

﴿ لانه لم يبد من إيمانه الا الذي أذاع من لسانه ﴾

﴿ كالمجد وساحر وساحره وهم على نياتهم في الآخرة ﴾

﴿ قلت وان دللت دلائل الهدى كما جرى لليلبوني اهتدى ﴾

﴿ فانه أذاع من أسرارهم ما كان فيه اليأس عن استارهم ﴾

﴿ وكان للدين التويم ناصرا فصاير منا باطنا وظاهرا ﴾

هو فكل زنديق وكل ملوق وجاحد وملحد منافق
 وإذا استبان نصحه للدين فإنه يقبل عن يقين

(وقيل) وهو المذهب فقها (في) طوائف (الدروز) من الجزاوية اتباع
 حمزة المدعو عندهم بهادي المستحيين والبرذعي والدروزي وغيرهم من الحاكمين
 القائلين بالهبة الحاكم العبيدي وكان أخصهم بالحاكم وأعجبهم اليه حمزة المدعو
 بهادي المستجبين وهو حمزة الابداد وكان أعجبا من الزوري فأنظر الدعاء الى عبادة
 الحاكم وزعم ان الاله حل فيه واجتمع اليه جماعة من غلاة الاسماعيلية وكترجمه
 ومن دخل في دعونه وشاع ذلك فظهر وكان الحاكم اذا ركب الى تلك الجهة التي
 هو بها فإنه كان مقيا في المسجد الذي عند سقاية زيدان بظاهر باب النصر من
 مصر خرج اليه من المسجد وانفرد به ويقف الحاكم له راكبا فيحدثه ويفاضه
 وارتفع شأن هذا الملعون واتخذ لنفسه خواصا لقبهم بألقاب منهم رجل لقبه بسفير
 القدرة وجعله رسولا فكان يرسله لاختد البيعة على ما يعتقد الحاكم ثم نفع شاب
 من موالى الانراك اسمه أبوشكين البخاري ويعرف بالدروزي فسلك طريق الزوري
 فكثرت به والمتابون اليه واليه تنسب طائفة الدروز وكانت أيضا يقف للحاكم
 ويخلو به ويقرر معه مايفعله وسمى نفسه سيد الهادين وحياة المستجبرين وهؤلاء
 وأتباعهم ومن نحأ نحوم هم الطائفة المرسومة بالاسماعيلية قال الامام شيخ الاسلام
 ابن تيمية روح الله روحه الاسماعيلية كانوا ملوك مصر القاهرة وكانوا يزعمون انهم
 خلفاء علويون فاطميون وهم عند أهل العلم من ذرية عبيد الله القداح وقال فيهم
 الامام أبو حامد الغزالي في كتابه الذي صنفه عليهم: نظاهر مذهبهم الرفض وباطله
 الكفر المحض . وقد حرم شيخ الاسلام بكفر الاسماعيلية في محلات متعددة من
 مصنفاته وانهم من القرامطة الصيرية وانهم أشد كفرا من الغالية الذين يقولون
 بالهبة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه ونبوته وعبيد الله هو المنتقب
 بالمهدي أول العبيدين والمحتقون ينكرون دعواه في نسبته لآل البيت ويقولون ان
 اسمه سعبد ولقبه عبد الله وزوج أمه الحسين بن أحمد بن محمد بن عبد الله

ابن ميمون القداح وسمي قداحاً لأنه كان كحالا يقدح العين التي ينزل فيها الماء وسموا بالاسماعيلية نسبة الى عبيد الله بن محمد بن اسماعيل بن جعفر وهو أبوطاهر المنصور بن القائم بن المهدي صاحب افرقية وهم أهل هذه البدعة ويقال ان جدهم كان يهودياً ولا مزيد على ما هم عليه من الكفر والالحاد والزنادقة والغناد وقد فشت نحلتهم وانتشرت بدعتهم وكثرت وعظم ضررها واستفحل كفرها وشررها ولا سيما في شوف ابن معن ونواحي كسروان وفي الكرمل ونواحي عكا وتلك البلدان والله المستعان

﴿ والزنادقة ﴾ جمع زنديق قال في المطلع الزنديق فارسي معرب وجمعه زنادقة قال سيبويه الهاء في زنادقة بدل من زناديق قال الجوهري وقد زندق والاسم الزندقة قال ثعلب ليس زنديق ولا فرزين من كلام العرب انما يقرلون زندق وزندي اذا كان شديد البخل وفي القاموس الزنديق بالكسر من الثوبة أو القائل بالنور والظلمة أو من لا يؤمن بالآخرة وبالبروية أو من يعطى الكفر ويظهر الايمان أو معرب زندي أي دين المرأة قال والجمع زنادقة أو زناديق انتهى قال الامام الموفق في المغني الزنديق هو الذي يظهر الاسلام ويخفي الكفر كان يسمى منافقا ويسمى اليوم زنديقا ومن ثم قال ﴿ وسائر ﴾ أي بقية ﴿ الطوائف ﴾ جمع طائفة وهي القطعة أو الواحد فصاعداً أو الى الالف أو أقلها رجلان أو وجل فيكون بمعنى النفس كله من القاموس وقال في النهاية الطائفة الجماعة من الناس ويقع على الواحد كأنه أراد نفساً طائفة قال وسئل اسحق بن راهويه عنه فقال الطائفة دون الالف ﴿ المناقصة ﴾ من النفاق وهو ابطان الكفر واظهار الايمان قال في النهاية قد تكرر في الاحاديث ذكر النفاق وما تصرف منه اسماً وفعلًا قال وهو اسم اسلامي لم تعرفه العرب بالاسم المخصوص به وهو الذي يستتر كفره ويظهر ايمانه وان كان أصله في اللغة معروفاً يقال نافق ينافق منافقة ونفاقاً وهو مأخوذ من النافق أحد اجخرة البرقع اذا طلب من واحد هرب الى الآخر وخرج منه وقيل هو من النفق وهو السرب الذي يستتر فيه لستره كفره قال الامام أبو حامد الغزالي في كتابه التفرقة بين الايمان والزنادقة

فَأَمَّا مَا يَتَلَقَّى بِهَذَا الْجَنَسِ مِنْ نَبِيِّ التَّوِيلَاتِ الْبَعِيدَةِ بِأَصُولِ الْعُقَائِدِ الْمُهَمَّةِ قَالَ وَأَصُولُ
الْإِيمَانِ ثَلَاثٌ الْإِيمَانُ بِأَنَّهُ وَرَسُولُهُ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمُعَادُهُ فَرُوعٌ فَيُجِبُ تَكْفِيرَ
مَنْ يَنْفِرُ الظَّاهِرَ بَنِيَرِ بَرَهَانَ قَامِلٍ كَالَّذِي يَنْفِرُ الْعُقُوبَاتِ الْحَسِيَّةِ فِي الْآخِرَةِ بِظُلُونِ
وَأَوْرَاقٍ وَاسْتِعْمَادَاتٍ مِنْ غَيْرِ بَرَهَانَ قَامِلٍ فَيُجِبُ تَكْفِيرَهُ قَطْعًا وَيُجِبُ تَكْفِيرَ مَنْ
قَالَ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَعْلَمُ الْآخِرَةَ أَوْلَا يَعْلَمُ إِلَّا الْكَلِمَاتِ فَأَمَّا الْأُمُورُ الْجَزْئِيَّةُ
الْمُتَلَفَّةُ بِالْأَشْخَاصِ فَلَا يَعْلَمُهَا لِأَنَّ ذَلِكَ تَكْذِيبٌ لِلرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطْعًا
وَلَيْسَ مِنْ قَبْلِ الدَّرَجَاتِ الَّتِي يُسَوِّجُ فِيهَا التَّوِيلُ إِذْ أَدْلَةُ الْقُرْآنِ وَالْأَخْبَارُ عَلَى تَقْصِيرِ
حُشْرِ الْأَجْسَادِ وَتَقْصِيرِ عِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى لِكُلِّ مَا يَجْرِي عَلَى الْإِنْسَانِ مُجَارِزَةً حَتَّى لَا يَقْبَلَ
التَّوِيلُ وَهُمْ مَعْتَرِفُونَ بِأَنَّ هَذَا لَيْسَ مِنَ التَّوِيلِ قَالُوا وَلَكِنْ لَمَّا كَانَ صَلَاحُ الْخَلْقِ
فِي أَنْ يَمْتَدُّوا حُشْرَ الْأَجْسَادِ لِنُصُورِ عَقُولِهِمْ عَرَفَهُمُ الْمَادِي الْعَقْلِيَّ وَكَانَ صَلَاحُهُمْ
فِي أَنْ يَمْتَدُّوا أَنَّ اللَّهَ عَالِمٌ بِمَا يَجْرِي عَلَيْهِمْ وَدَقِيقٌ عَلَيْهِمْ لِيُورِثَ ذَلِكَ رَغْبَةً وَرَهْبَةً
فِي قُلُوبِهِمْ جَزَاءٌ لِلرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَفْهَمَهُمْ ذَلِكَ قَالُوا وَلَيْسَ بِكَافٍ
مَنْ أَصْلَحَ غَيْرَهُ قَالُوا مَا فِيهِ صَلَاحُهُ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَمَا قَالَ قَالَ الْغَزَالِيُّ وَهَذَا الْقَوْلُ
بِأَحَالٍ قَطْعًا لِأَنَّهُ تَصْرِيحٌ بِالتَّكْذِيبِ وَيُجِبُ أَجْلَالُ مَنْصَبِ النَّبِيِّ عَنْ هَذِهِ الرَّدِيَّةِ
فِي الصِّدْقِ وَاصْلَاحُ الْخَلْقِ بِهِ مَدْخُوعٌ عَنِ الْكُذْبِ قَالَ وَهَذِهِ أَوَّلُ دَرَجَاتِ
الرَّزْدَقَةِ وَهِيَ رَتَبَةٌ بَيْنَ الْأَعْتَرَالِ وَبَيْنَ الرَّزْدَقَةِ الْمَطْلُفَةِ فَإِنَّ الْمَعْتَرَلَ يَقْرُبُ مِنْهَا جِهَةً
مِنْ مَنَاحِيجِ الْفَلَاسِفَةِ الَّتِي هَذَا الْأَمْرُ الْوَاحِدُ وَهُوَ أَنَّ الْمَعْتَرَلَ لَا يَجُوزُ الْكُذْبُ عَلَى
الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِثَلْثِ هَذَا بَلْ يُؤَوَّلُ الظَّاهِرُ مَا ظَهَرَ لَهُ بِالْبَرَهَانِ خِلَافَهُ
وَالْغَلَا فِي لَا يَقْتَصِرُ مُجَارِزَتَهُ لِلظَّوَاهِرِ عَلَى مَا يَقْبَلُ التَّوِيلُ عَلَى قَرَبٍ أَوْ بَعْدٍ قَالَ وَأَمَّا
الرَّزْدَقَةُ الْمَطْلُفَةُ فَهِيَ أَنْ يَنْفِرَ أَصْلُ الْمَعَادِ عَقْلِيًّا أَوْ حِسِّيًّا وَيَنْفِرَ الصَّانِعُ لِلْعَالَمِ أَصْلًا وَرَأْسًا
قَالَ وَأَمَّا اثْبَاتُ الْمَعَادِ بِنَوْعِ عَقْلِيٍّ مَعَ نَفْيِ الْآلَامِ وَالْإِثْبَاتِ الْحَسِيَّةِ وَاثْبَاتِ الصَّانِعِ
مَعَ نَفْيِ عِلْمِهِ بِتَفَاصِيلِ الْأُمُورِ فَهِيَ زَنْدَقَةٌ مُقْبَدَةٌ بِنَوْعِ اعْتِرَافٍ بِصِدْقِ الْإِنْبِيَاءِ
وِظَاهَرِ ظَنِّيِّ قَالَ وَالْعَالَمُ عَدَا اللَّهِ تَعَالَى أَنْ هُوَ لَا الْمَارِدُونَ بِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
«مُسْتَفْتَرِقٌ أَمْنِي نَيْفًا وَسَبْعِينَ فَرَقَةً كُلُّهُمْ فِي الْجَنَّةِ إِلَّا الزَّانِقَةَ وَهِيَ فَرَقَةٌ» قَالَ وَهَذَا
لَفْظُ الْحَدِيثِ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ قَالَ وَظَاهَرُ الْحَدِيثِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ أَرَادَ الزَّانِقَةَ

من أمته اذ قال ستفترق أمتي ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته والذين ينكرون أصل المعاد وأصل الصانع فليسوا معترفين بنبوته اذ يزعمون ان الموت عدم محض وان العالم يزل كذلك موجودا لنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة فاذا لامعنى لزندقة هذه الامة الاما ذكرناه انتهى أقول أما هذا الحديث الذي ذكره فلا أصل له وتقدم الكلام عليه في صدر الكتاب وقول شيخ الاسلام ابن تيمية طيب الله مشواه بأنه موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث ولم يروه أحد من أهل الحديث المعروفين بهذا اللفظ بل الحديث الذي في كتب السنن والمسائيد عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجوه انه قال «ستفترق أمتي على ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة وثنتان وسبعون في النار» وروي عنه انه قال «هي الجماعة» وفي حديث آخر «هي من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي» وتقدم الحديث والكلام عليه مستوفى عند قوله

بان ذي الامة سوف تفترق بضعا وسبعين اعتقادا والحق

الايات . قال شيخ الاسلام ابن تيمية وأيضا لفظ الزندقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن وهو لفظ أعجبي معرب من كلام الفرس بعد ظهور الاسلام وقد تكلم به السلف والائمة في توبة الزنديق ونحو ذلك قال والزنديق الذي تكلم الفقهاء في قبول توبته في الظاهر المراد به عندهم المنافق الذي يظهر الاسلام ويطن الكفر وان كان مع ذلك يصلي ويصوم ويحج ويقرأ القرآن وسواء كان في باطنه يهوديا أو نصرانيا أو مشركا أو وثنيا وسواء كان معطلا للصانع وللنبوة فقط أو للنبوة نبينا صلى الله عليه وسلم فقط فهذا زنديق وهو منافق وما في القرآن والسنة من ذكر المنافقين يتناول مثل هذا باجماع المسلمين وقد قال تعالى (ان المنافقين في الدرك الاسفل من النار ولن تجد لهم نصيرا) الا الذين تابوا وأصلحوا واعتصموا بالله وأخلصوا دينهم لله فأولئك مع المؤمنين وسوف يؤتي الله المؤمنين أجرا عظيما) قال ومثل هؤلاء المنافقين كفار في الباطن باتفاق المسلمين وان كانوا مظهرين للشهادتين والاقرار بما جاء به الرسول ومؤيدين للواجبات الظاهرة فان ذلك لا ينفعهم في الآخرة

إذا لم يكونوا مؤمنين بقلوبهم باتفاق المسلمين قال شيخ الاسلام وبهذا يظهر ضعف ما ذكره النزالي من انه لا معنى لزندقة هذه الامة الا ما ذكره من الزندقة المتبعدة التي هي مذهب الفلاسفة المشائين فان الزندقة في هذه الامة وغيرها باتفاق أئمة المسلمين أعظم من هذا كما ذكره الفقهاء كلهم في باب توبة الزنديق وسائر أحكامه وان لم يكن لفظ الزنديق وارداً في الكتاب والسنة بل معناه عندهم المنافق وجميع من بلفظ دعوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ثلاثة أصناف مؤمن وكافر ومنافق والمنافق كافر في الباطن مسلم في الظاهر وقد أنزل الله تعالى وصف الاصناف الثلاثة في أول سورة البقرة فانزل أربع آيات في المؤمنين وآيتين في الكافرين وبضع عشرة آية في المنافقين قال شيخ الاسلام قدس الله روحه وعامة ما يوجد اتفاق في أهل البدع فان الذي ابتدع الرفض كان منافقاً زنديقاً وكذلك يقال عن الذي ابتدع التجهيم وكذلك رؤوس القرامطة وأمثالهم لا ريب أنهم من أعظم المنافقين وهو لا يلتنازع المسلمون في كفرهم ولهذا قال

(وكل داع لا يتحالف بدعاً) مكفر من بدع الضلال ذكر القاضي وأصحابه من علماء المذهب رواية عن الامام أحمد رضي الله عنه لا تقبل توبة داعية الى بدعة مضلة واختارها أبو اسحق بن شاقلا وفي الرعاية من كفر يبدع قبلت توبته على الاصح وقبل ان اعترف بها وقيل لا تقبل من داعية والمذهب تقبل توبته من كفر بدعة ولو داعية خلافاً لابن حمدان والبلباني في عقيدتهما قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه قد بين الله تعالى انه يتوب على آئمة الكفر الذين هم أعظم من آئمة البدع قال شيخ مشايخنا بدر الدين البلباني في مختصر عقيدة ابن حمدان ولا تقبل يعني التوبة ظاهراً من داعية الى بدعته المضلة ولا من ساحر وزنديق وهو المنافق ولا من تكمرت ردة ولذا قال (فيقتل) الداعية لبدعته المضلة لعدم قبول توبته ظاهراً كالدرري والزنديق وسائر طوائف المارقين (فيكون) أي كمكاف (نكرو نكته) أي نقضه للإسلام بان تكمرت ردة واتجه العلامة الشيخ مرعي في غايته ان اقل التكرار ثلاث قال في الهابة الكثرة تقض الهدى والاسم النكث بالكسر (لا يقبل) منه بعد تكرر ردة منه الاسلام على ظاهر المذهب لظاهر قوله

تعالى (ان الذين آمنوا ثم كفروا ثم آمنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا لم يكن الله ليغفرهم ولا ليهديهم سبيلا) وقوله (ان الذين كفروا بعد ايمانهم ثم ازدادوا كفرا لن تقبل توبتهم) والازدياد يقتضي كفرا متجددا أو لا بد من تقديم ايمان عليه ولما روى الاثرم باسناده عن ظبيان بن حمارة ان ابن مسعود رضي الله عنه أتى برجل فقال له انه قد أتى بك مرة فرمعت انك تبت وأراك قد عدت فقتله ولان تكرار الردة منه يدل على فساد عقيدته وقلة مبالاته بالدين والسبب في عدم قبول توبته بنحو المنافق ^{(لانه} لم يبد ^{للعيان} ظاهرا ^(من ايمانه) الذي زعم انه أتى به ودخل به الى الاسلام والدين القويم ^(الا الذي اذاع) أي اظهر ونشر قبل توبته ^(من لسانه) مع عدم اعتقاده الاسلام فلم يزد على ما كان يقوله ويأتي به ويذيعه في حال كفره وكتمانه للعقيدة الفاسدة والنحلة الباطلة والكفر المستور شيئا وقد قال تعالى (الا الذين تابوا وأصلحو وبينوا) وهو لا يظهر منهم على ما يتبين به رجوعهم فلا يظهر منهم بالتوبة خلاف ما كانوا عليه فانهم كانوا ينفون عنهم الكفر قبل ذلك وقلوبهم لم تطلع عليها فلا يكون لما قاله حكم لان الظاهر من حال هؤلاء انهم انما يستدفعون عنهم القتل باظهار التوبة اذ ابدا منهم ما يؤخذون به ^(ك) ما لا يقبل ايمان ^(ملحد) مأخوذ من الاتحاد وهو الميل والعدول عن الشيء ومنه حديث ظهيرة ^(لا يلطط في الزكاة ولا يلحد في الحياة) أي لا يجري منكم ميل عن الحق مادتم أحياء قال في النهاية ورواه القتيبي لا تلطط ولا تلحد على النهي لواحده قال ولا وجه له لانه خطاب للجماعة وذكره الزمخشري لا تلطط ولا تلحد بالنون قال والوجه بالياء التحتية مبني لما لم يسم فاعله واللط المنع وفي حديث انشأت تلطها أي تمنعها حقها وفي كلام الاعشى الحرمازي في شأن امرأته اخلفت الوعد ولطت بالذنب اراد منعته بضعها من لطت الناقة بذنبا اذا سدت فرجها به اذا أرادها الفحل قال في كنز الاسرار الملاحدة والزنادقة هم الذين يسبون الله عز وجل أو واحدا من انبيائه وكذلك من سب النبي صلى الله عليه وسلم أو عابه أو ألحق به نقصا في نفسه أو نسه أو دينه أو خصلته من خصاله أو شبهه بشيء على طريق التشويه أو الإزرار عليه أو التضييع لشأنه قال في الفروع ويقتل من سب الله أو رسوله نقل حنبل عن

الامام أحمد رضي الله عنه أو تنقصه ولو تعريضا وقال من عرض بشيء من ذكر الرب فعليه القتل مسلما كان أو كافرا قال وهو مذهب أهل المدينة وسأله ابن منصور ما اللشيمة التي يقتل بها قال نحن نرى في التعريض الحد وفي فصول ابن عقيل عن الاصحاب لا تقبل توبته ان سب النبي صلى الله عليه وسلم لانه حق آدمي لم يعلم اسفاطه واما ان سب الله فنقبل توبته لانه يقبل التوبة في خالص حقه -

﴿رو﴾ كذا (ساحر وساحرة) ممن يكفر بسحره من ذكر أو أنثى لما روى جندب بن عبد الله رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «حد الساحر ضربه بالسيف» رواه الترمذي والدارقطني وعن بجالة بن عبيد قال كنت بكاتبا لحزبن معاوية عم الاحنف بن قيس فأتانا كتاب عمر قبل موته بسنة ان اقتلوا كل ساحر وساحرة وفرقوا بين كل ذي رحم محرم من المجوس وانهوهم عن الزمزمة قتلنا ثلاث سواحر وجعلنا نفرق بين الرجل وحرمة رواه الامام أحمد وأبو داود والبخاري منه التفريق بين ذي المحارم وروى الامام مالك في الموطأ عن محمد بن عبد الرحمن بن سعد بن زراوة انه بلغه أن حفصة زوج النبي صلى الله عليه وسلم رضي الله عنها قتلت جارية لها سحرها وكانت قد درنها فأمرت بها فقتلت وكل من قلنا ان اسلامه لا يقبل بل حكمه ان يقتل يعني بحسب الظاهر سيف الدنيا ﴿وهم﴾ يعني الزنادقة والدروز والمناطقة ونحوهم يعمشون ﴿على نياتهم في﴾ الدار ﴿الآخرة﴾ فن صدق منهم في توبته قبلت باطنا ونفعا ذلك بلا خلاف كما ذكره الامام ابن عقيل وموفق الدين ابن قدامة وغيرها وقيل يقبل الاسلام والتوبة من كل من ذكر حتى في الدنيا قال الامام ابن عقيل التوبة من سائر الذنوب مقبولة خلافا لاحدى الروايين عن الامام أحمد رضي الله عنه لا تقبل توبة الزنديق قال ابن عقيل اذا أظهر لنا الزنديق التوبة والرجوع عن زندقته يجب ان نحكم بإيمانه ظاهراً وان جاز ان يكون عند الله عز وجل كافراً قال ولان الزندقة نوع كفر جاز ان تحبط بالتوبة كسائر الكفر من التوث والتنجس واليهود والتنصر اذ ليس علينا معرفة الباطن جملة وإنما المأخوذ علينا حكم الظاهر فاذا بان لنا في الظاهر حسن طريقته ونوبته وجب قبولها ولم يجوز ردها لما بينا وان جميع الاحكام تتعلق بها قال ولم أجحد لهم يعني القائلين بعدم القبول

شبهة أو ردّها إلا أنهم حكوا عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قتل زنديقا ولا أمتع من ذلك وإن الامام اذا رأى قتله لأنه ساع في الارض بالفساد ساع له ذلك وأما ان نكون نوبته لا تقبل بدلالة ان قطاع الطريق لا يسقط الحد عنهم بعد القدرة وبحكم بصحتها عند الله عز وجل في غير اسقاط الحد عنهم فليس من حيث لم يسقط القتل لا تصح التوبة ولعل الامام أحمد رضي الله عنه عني بقوله لا تقبل في اسقاط القتل فيكون ما قبله هو مذهبه رواية واحدة قال وكن قال لا تقبل توبة المبتدع فاننا لا نمتنع ان يكون مطالبا بمظالم الآدميين ولكن لا يمنع هذا صحة التوبة كالتوبة من السرقة وقتل النفس وغصب الاموال صحيحة مقبولة والاموال والحقوق والآدمي لا تسقط ويكون الوعيد راجعا الى ذلك ويكون في القبول عائدا الى القبول الكامل وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رضي الله عنه أراد القول من قال الداعية الى البدعة لا يغفر له ولا تقبل توبته قال ويحتجون بحديث الاسرائيلي وفيه انه قبل له فكيف بمن أضلّت وهذا قوله طائفة ممن تنسب الى السنة والحديث وليسوا من العلماء بذلك كأبي علي الاهوازي وامثاله ممن لا يميزون بين الاحاديث الصحيحة والموضوعة وما يحتاج به بل يرون كل ما في الباب محتججا به وقد حكى هذا طائفة قولاً في مذهب الامام أحمد ورواية عنه وظاهر مذهبه مع سائر مذاهب أئمة المسلمين انه تقبل توبة الداعية الى الكفر وتوبة من فتن الناس عن دينهم وقد ناب قادة الاحزاب مثل أبي صفيان بن حرب والحارث بن هشام وسهيل بن عمرو وصفوان بن أمية وعكرمة بن أبي جهل وغيرهم بعد ان قتل على الكفر بدعائهم وحضهم عليه من قتل وكانوا من أحسن الناس اسلاما وغفر الله لهم كما قال تعالى (قل للذين كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف) وكذلك عمرو بن العاص كان من أعظم الدعاة الى الكفر والايذاء للمسلمين وقد قال له النبي صلى الله عليه وسلم لما أسلم «يا عمرو أما علمت ان الاسلام يجب ما قبله» فالداعي الى الكفر والبدعة وان كان أضل غيره فذلك الغير بما قبله على ذنبه لكونه قبل من هذا وتبعه وهذا عليه وزره ووزر من تبعه الى يوم القيامة مع بقاء أوزار اولئك عليهم فاذا ناب هذا من ذنبه غفر له ذنبه فلم يبق عليه وزره ولا وزر من تبعه ولا

ما حمله هو لأجل اضلالهم وأما هم فسواء تاب من أضلهم أو لم يتب حالهم واحد
ولكن توبته قبل هذا نحتاج الى خد ما كان هو عليه من الضلال الى الهدى كما تاب
كثير من الكفار وأهل البدع وصاوار دعا الى الاسلام والسنة وسحرة فرعون
كانوا أئمة في الكفر وتعلم السحر وتعلموا ثم أسلموا وختم لهم بخير وكذا قاتل
النفس والجهور على ان توبته مقبولة وروى عن ابن عباس رضي الله عنهما لا تقبل وعن
الامام احمد في ذلك روايتان وحديث قاتل المائة في الصحيحين يرد ذلك فهو
دليل على قبول توبته وآية (ان الله يغفر الذنوب جميعا) تدل على ذلك وآية النساء
انما فيها وعبد قاتل النفس اذا لم يتب كسائر وعبد القرآن قال وكل وعبد في
القرآن فهو مشروط بعدم التوبة باتفاق اللسان فبأي وجه يكون وعبد القاتل لاحقا
به وان تاب هذا في غاية الضعف ولكن قد يقال لا تقبل توبته بمعنى لا نسقط
حق المظلوم بالقتل وانما التوبة تسقط حق الله والمقتول له مطالبته بحقه فهذا صحيح في
جميع حقوق الآدميين حتى الدين وفي الصحيحين «الشهيد يغفر له كل شيء الا الدين»
وحق الآدمي يعطاه من حسنات من طلبه من تمام التوبة ان يستكثر العبد من
الحسنات ليوفي غرماءه وتبقى له بقية يدخل بها الجنة قال ولعل ابن عباس رضي
الله عنهما رأى ان القتل أعظم الذنوب بعد الكفر فلا يكون لصاحبه حسنات
تقابل حق المقتول فلا بد ان يبقى له سيئات يعذب بها وهذا الذي رآه بقع من
بعض الناس فيبقى الكلام في من تاب وأصلح وعجز عن حسنات تعادل حق
المظلوم هل يجعل عليه من سيئات المظلوم ما يعذب به هذا موضع دقيق على مثله
يحمل حديث ابن عباس لكن هذا كله لا ينافي موجب قوله تعالى (قل يا عبادي
الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا) الآيات
فهي تدل على ان الله تعالى يغفر كل ذنب من الشرك وغيره من حيث الجسمة
وهي عامة في الافعال مطلقة في الاشخاص محتصة بالتائبين بدليل قوله تعالى (وأنبيوا
الى ربكم وأسلموا له من قبل ان يأتيكم العذاب ثم لاتصرون) فاخبر انه تعالى
يعفو جميع الذنوب ولم يخبر انه يعفو لكل مذنب بل قد اخبر في غير موضع انه
لا يعفو لمن مات كافرا فمن تاب من الكفر حيث كانت التوبة قبل مجيء العذاب

وقبل الغرغرة وبالله التوفيق

والحاصل ان شيخ الاسلام ومن نحا منحاه لم يمنع قبول توبة نائب من زنديق ومنافق وساحر وداعية بدعة ضلالة وقاتل نفس ولا من تكررت ردتته فانه قال في قوله تعالى (ثم ازدادوا كفرا) أي ثبتوا عليه حتى ماتوا وذلك لان النائب راجع عن الكفر وغيره ومن لم يتب فانه مستمر يزداد كفرا بعد كفر فتقوله ثم ازدادوا كفرا بمنزلة قوله القاتل ثم أصروا على الكفر واستمروا عليه فهم كفروا بعد اسلامهم ثم ازدادوا كفرا أي ازداد كفرهم فهو لاء لا تقبل توبتهم يعني عند الموت وامان تاب قبل حضور الموت فقد تاب من قريب ورجع عن كفره فلم يزدد كفرا بل نقص بخلاف المصر على الكفر والمعاصي الى حين المعاينة فانه في ازدياد من ذلك وما بقي له زمان مخفف لبعض كفره فضلا عن هدمه والله أعلم

وقد سئل سيدنا الامام أحمد رضي الله عنه عن ماروي عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل احتجز التوبة عن صاحب بدعة وحجز التوبة أي شيء، معناه فقال لا يوفق ولا ييسر صاحب بدعة لتوبة وقال النبي صلى الله عليه وسلم لا قرأ هذه الآية (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء) فقال صلى الله عليه وسلم هم أهل البدع والاهواء ليست لهم توبة قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه لان اعتقاد المبتدع الفاسد يدعو الى ان لا ينظر نظرا تاما الى دليل خلافه فلا يعرف الحق ولهذا قال السلف ان البدعة أحب الى ابليس من المعصية وقال أيوب السخيتاني وغيره ان المبتدع لا يرجع وقال شيخ الاسلام أيضا التوبة من الاعتقاد الذي كثر ملازمة صاحبه له ومعرفة بحججه تحتاج الى ما يقابل ذلك من المعرفة والعلم والادلة ومن هذا قول النبي صلى الله عليه وسلم «اقتلوا شيوخ المشركين واستبقوا شبابهم» قال الامام أحمد وغيره لان الشيخ قد عسى في الكفر فاسلامه بعيد بخلاف الشاب فان قلبه لين فهو قريب الى الاسلام والله أعلم والحاصل ان الشيخ وغيره من المحققين بل وجهور الامة وأكثر الأئمة جزموا بقبول توبة كل زنديق ومنافق وملحد ومارق ظاهراً ووكاوا سريره الى الله تعالى والمشهور فقها عدم توبتهم كما سر وقد توسطت في المسئلة في ما أشير اليه بقوله

(قلت وإن دلت) من الشخص النائب والمسلم الآيب (دلائل الهدى)
وقرائن الاحوال (كاجرى ا) لرجل الصالح الفاضل حسن ا (لعيلبوني) نسبة
الى بلدة عيلبون وهي بلدة ما بين قرية حطين ودير حنا كانت لطائفه من
الدروز ومسكاهم من أعمال صفد وكان هو درزيا من جبلتهم فتاب ورجع عن
كفره والحاده وزندقته وعاده وحسن حاله وصلحت أعماله واقبل بقلبه
وقال به على دين الاسلام ورفض ما كان عليه من الكفر والضلال والاهام
فمن ظهرت منه قرائن الاحوال أو اتباع الهدى ورفض الضلال والاضلال كما
جرى لهذا الرجل الصالح فقد (اهتدى) وأقنعه الله من الضلال والردى
(فانه) أي العيلبوني (أذاع) أي نشر واطهر (من أسرارهم) أي من
أسرار طائفة الدروز ومأم عليه من الكفر الذي لا مزيد عليه وانتهاهم ما لا
يجوز عند أحد من سائر أهل الملل من الوقوع على المحارم من البنات والاخوات
وأكلهم الخنزير ورفضهم العبادات وانكارهم الشرائع وارتكابهم الفضائل
(ما) أي شياً كثيراً (كان فيه) أي ذلك المذاع (المحتك) أي الكشف
والظهور والابانة (عن أسرارهم) التي كانوا يكتونها ويسترون باظهارهم الاسلام
تقية مع عكوفهم على الكفر الصراح واعتقادهم ان كل ما حرمته الشريعة فهو مباح
ولهم من الاصطلاحات التي يريدون لها معان فيما بينهم غير ظواهرها ما هو
معروف عند كل من اطلع على عقائدهم وأظهره العيلبوني من متعاصدهم فيجعلون
الصلاة معرفة أسرارهم ويريدون بالصوم كتمان أسرارهم وبالحدج قصدهم عقابهم ومن
نحو هذا المذيان ما يخالفون به جميع الأديان فمن ظهرت قرائن اسلامه ودلائل
سدة والرامه فانه يقبل منه الاسلام عند الخاص والعام (وكان) العيلبوني ومن
نحوه منحه (لدين القويم) والهدى المستقيم (ناصره) باتباعه والمكوف عليه وذم
من خالفه وكشف فضائهم واطهار قبائحهم (فصار منا) معشر المسلمين أهل
السنة والجماعة والفرقة الناجية من أهل الايمان والطاعة (باطل) أي في الباطن
(وظاهراً) فهو مسلم مقبول الاسلام في الظاهر والباطن وكان حسن العيلبوني شاعراً
نبيا فاثقا وكان حسن المطارحة طيب العشرة ارتحل الى مصر وأخذ بها عن

الشمس البابلي والشيخ سلطان والنور الشبراملي وغيرهم ودخل دمشق الشام وجاور بها في الخاتنة الشيعائية وله شعر كثير منه القصيدة الزونية التي هجأ بها الدرزي وهي طويلة تبلغ ثلاثمائة بيت يذكر فيها مذاهبهم الفاسدة وضلالاتهم الباردة وله غير ذلك قاله أمين حلبي في تاريخه خلاصة الاثر في أعيان المائة الحادية عشر قال وأجود ما ظفرت له من شعره قوله

حكى دخانا على ما فوق وجنته من قدمص غليونه اذهره الطرب (١)

غيم على بدر تم قد تقطع من أيدي النسيم فولى وهو ينسحب

فقلت والنار في قلبي لها لهب لقد حكيت ولكن فانك الشنب

قال المحبي في التاريخ المذكور ثم ارتحل العيلبوني من دمشق الى عكا الحلبي فقام بها مدة وبها توفي سنة خمس وثمانين وألف رحمه الله وعفائه

فالذي نختاره وندين الله به ما أثرنا اليه ﴿فكل زنديق﴾ لا يندين بدين ﴿وكل مارق﴾ من أهل البدع والضلالات وانتحال الاهواء وارتكاب المحالات ﴿وكل جاحد﴾ من درزي ودهري وفيلسوفي وبرهي وممطل وعابد وثن وشمس ونار وغيرها ﴿وكل ملحد﴾ في آيات الله ومنكر لشرائع الله وكافر برسول الله وهو مع ذلك ﴿منافق﴾ أي ذي نفاق يبطن الكفر الذي منطو (٢) عليه ويظهر الاسلام الذي لا يكون له اليه ﴿إذا﴾ تاب مما هو عليه من الكفر والاحاد والضلال والعناد و﴿استبان﴾ أي امتحن حاله وطلب بيانه فظهر صحة ايمانه و﴿نصحته للدين﴾ القويم وصدق ايقانه ﴿فانه﴾ أي هذا النائب الناصح والراجع الصالح ﴿يقبل﴾ منه ذلك الرجوع والتوبة عن تلك الترهات وهو مقبول لدى من يقبل التوبة عن عبادته ويعفو عن السيئات ﴿عن يقين﴾ وهو حكم الذهن الجازم المطابق للواقع وانما كان كذلك لقوله تعالى (الا الذين تابوا وأصلحوا وينبؤا فأولئك أنوب عليهم) الآية

(١) كذا في الاصل وبمحذف (قد) يستقيم الوزن (٢) كذا في الاصل ينطوي

أو «هو منطو» اهـ مصححه

﴿ تقييده ﴾

دخل في عموم ما ذكرنا الخلوقة والاباحية ومن يفضل متبوعه على الانبياء ومن يزعم انه اذا حصلت له المعرفة والتحقيق سقط عبء الامر والحي ومن يزعم ان المعارف المحقق يجرزله التسدين بدين اليهود والصارى وبأي دين شاء وانه لا يجب عليه الاعتصام بالكتاب والسنة وأمثال هؤلاء الطوائف المارقين فمن صدقت نوبته وصلحت سريره ومدحت سيرته ودلت قرائن الاحوال على رجوعه عما كان مرتكبه من الافك والضلال فقبول عند ذي المنه والافضال وبالله التوفيق

﴿ فصل ﴾

﴿ في الكلام على الايمان واختلاف الناس فيه
وتحقيق مذهب السلف في ذلك ﴾

اعلم وفقك الله تعالى ان الناس اختلفوا في حقيقة الايمان لمة واصطلاحا والمشهور ان الايمان لغة التصديق واصطلاحا تصديق الرسول صلى الله عليه وسلم فيما جاء به عن ربه وهذا القدر متفق عليه ثم وقع الاختلاف هل يشترط مع ذلك مزيد امر من جهة ابداء هذا التصديق باللسان المبرع عما في القلب اذا التصديق من افعال القلوب أو من جهة العمل بما صدق به من ذلك كفعل المأمورات وترك المحظورات وهذا هو الذي اشتهر من مذهب السلف ولذا قال

﴿ ايماننا قول وقصد وعمل تزيد به التقوى وتنقص بالزلل ﴾

﴿ ايمانا ﴾ معشر الانرية من أهل السلف ما يأتي ذكره وهو فيما قيل مشتق من الامن وفيه نظر لتباين مدلولي الامن والتصديق الا ان لوحظ معنى مجازي فيقال آمنه اذا صدقه أي آمنه التكذيب وفي الآية الكريمة (وما أنت بمؤمن لنا) أي بمصدق لنا وقد انتبهر على ذلك جماعة فقالوا بل الايمان في اللغة الاقرار

وعند محققى السلف ان الإيمان وان قلنا هو التصديق الا أنه تصديق خاص مقيد بقيود اتصل اللفظ بها وهذا ليس نقلا للفظ عن أصل اللغة ولا تغييرا له فان الله لم يأمرنا بإيمان مطلق بل بإيمان خاص وصفه وبينه وهو تصديق تام قائم بالقلب يستلزم لما يجب من الاعمال القلبية وأعمال الجوارح فان هذه لوازم الإيمان التام وانتفاء اللازم دليل على انتفاء الملزوم ولهذا قال ﴿قول﴾ باللسان فمن لم يقر ويصدق بلسانه مع القدرة لا يسمى مصدقا فليس بمؤمن كما اتفق على ذلك سلف الامة من الصحابة والتابعين لهم باحسان ﴿وقصد﴾ أي عقد بالجنان فمن تكلم بكلمة التوحيد غير معتقدها بقلبه فهو منافق وليس بمؤمن خلافا للكرامية الزاعمين بأن الإيمان هو القول الظاهر واذا كان مصدقا بقلبه غير ناطق بلسانه مع القدرة فليس بمؤمن عند سلف الامة خلافا للجهمية ومن وافقهم من المتكلمة قال الله تعالى (ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين) فنفي الله الإيمان عن المنافقين وهذا يرد مذهب الكرامية فان المنافق ليس بمؤمن وقد ضل من سماه مؤمنا وكذلك من قام بقلبه علم وتصديق وهو يمجّد الرسول وما جاء به ويعاديه كاليهود وغيرهم من سماه الله كافر ولم يسمهم مؤمنين قط ولا دخلوا في شيء من أحكام الإيمان فهم كفار خلافا للجهمية في زعمهم انهم اذا كان العلم في قلوبهم فهم مؤمنون كما ملوا الإيمان حتى قالوا ان إيمانهم كإيمان النبيين والصديقين وفي الآيات القرآنية مما يرد هذا ما لا يحصى الا بكلفة كقوله (وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا) الآية (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) ولما جاءهم ما عرفوا كفروا به) ﴿وعمل﴾ بالاركان وهذا هو اللفظ الوارد عن السلف قال البخاري في صحيحه الإيمان قول وعمل قال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري وهو اللفظ الوارد عن السلف الذين أطلقوا ذلك وقد روي مرفوعا باسناد ضعيف قال والمراد بالقول النطق بالشهادتين واما العمل فالمراد به ما هو أعم من عمل القلب والجوارح ليدخل الاعتقاد والعبادات ومراد من أدخل ذلك في تعريف الإيمان ومن نفاه انما هو بالنظر الى ما عند الله فالسلف قالوا هو اعتقاد بالقلب ونطق باللسان وعمل بالاركان وأرادوا بذلك ان الاعمال شرط في كماله ومن هنا

نشأ لهم القول بزيادة الإيمان ونقصه كما سيأتي والمرجئة قالوا هو اعتقاد ونطق فقط والكراهية قالوا هو اطلاق فقط والمعتزلة قالوا هو العمل والطق والاعتقاد والفرق بينهم وبين السلف أنهم جعلوا الأعمال شرطاً في صحته والسلف جعلوها شرطاً في كماله وهذا بالنظر إلى ما عند الله تعالى أما بالنظر إلى ما عندنا فالإيمان هو الاقرار فقط فمن أقر أجريت عليه الأحكام في الدنيا ولم يحكم عليه بكفر الآن اقترن باقراره فعل يدل على كونه كالسجود للصنم فان كان الفعل لا يدل على الكفر كالفسق فمن اطلق عليه الإيمان بالنظر إلى اقراره ومن نفي عنه الإيمان بالنظر إلى كماله ومن اطلق عليه الكفر بالنظر إلى أنه فعل فعل الكافر ومن نفيه عنه بالنظر إلى حقيقته وأثبتت المعتزلة الوسطة كأمس فقالوا الفاسق لا مؤمن ولا كافر انتهى وقال الحافظ ابن رجب في شرح الأربعين وغيره المشهور عن السلف وأهل الحديث أن الإيمان قول وعمل ونية وإن الأعمال كلها داخلية في مسمى الإيمان وحكى الشافعي رضي الله عنه إجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم ممن أدركهم على ذلك قال الحافظ ابن رجب أنكر السلف على من أخرج الأعمال عن الإيمان أنكاراً شديداً ومن أنكر ذلك على قائمة وجمله قولاً محدثاً سمعنا من جبير وميسون بن مهران وقتادة وأيوب السختياني والنخعي والزهري ويحيى بن أبي كثير وغيرهم وقال الثوري هو رأي محدث أدركنا الناس على غمرة وقال الأوزاعي كان من مضى من السلف لا يفرقون بين الإيمان والعمل فمن استكملها استكمل الإيمان ومن لم يستكملها لم يستكمل الإيمان ذكره الإمام البخاري في صحيحه وقد دل على دخول الأعمال في الإيمان قوله تعالى (أما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون أولئك هم المؤمنون حقا) وفي الصحيحين من حديث ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أن قال لو قد عمد القيس «أسركم بأربع الإيمان بالله وهل تدرون ما الإيمان بالله شهادة أن لا إله إلا الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان وأن تعطوا من المناء الحسن» وفي الصحيحين أيضاً من حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى

الله عليه وسلم «قال الايمان بضع وسبعون أو بضع وستون شعبة فأفضلها قول لا اله الا الله وأدناها إماطة الأذى عن الطريق والخياء شعبة من الايمان» ولفظه لمسلم وقال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه الايمان والاسلام قال أبو القاسم الانصاري شيخ الشهرستاني في شرح الارشاد لابن المعالي بعد ان ذكر قول أصحابه الاساعرة من انه مجرد التصديق وذهب أهل الاثر الى ان الايمان جميع الطاعات فرضها ونفلها وعبروا عنه بأنه انيان مأمور الله فرضا ونفلا والالتزام عما نهى عنه تحريما وأدبا قال وبهذا كان يقول أبو علي الثقفى من متقدي أصحابنا وأبو العباس الفلانسي وقد مال الى هذا المذهب أبو عبد الله ابن مجاهد وهذا قول مالك بن أنس امام دار الهجرة ومعظم أئمة السلف رضوان الله عليهم أجمعين فبكأنوا يقولون الايمان معرفة بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالاركان وبعض السلف من أهل السنة زاد واتباع السنة لان ذلك لا يكون محبوبا لله تعالى الا باتباع السنة ومنهم من اقتصر على انه قول وعمل وأراد قول القلب واللسان وعمل القلب والجوارح ومن زاد الاعتقاد أي المعرفة والتصديق رأى ان لفظ القول لا يفهم منه الا القول الظاهر أو خاف ذلك فزاد الاعتقاد بالقلب ومن قال منهم انه قول وعمل ونية قال القول يتناول الاعتقاد وقول اللسان واما العمل فقد لا يفهم منه النية فزاد ذلك ومن قال منهم انه قول وعمل لم يرد كل قول وعمل انما أراد ما كان مشروعا من الأقوال والاعمال قال شيخ الاسلام ابن تيمية كان مقصودهم الرد على المرجئة الذين جعلوه قولاً فقط فقالوا بل هو قول وعمل والذين جعلوه أربعة فسروا مرادهم كما سئل سهل بن عبد الله التستري عن الايمان ما هو فقال قول وعمل ونية وسنة لان الايمان ان كان قولاً بلا عمل فهو كفر واذا كان قولاً وعملًا بلانية فهو نفاق واذا كان قولاً وعملًا ونية بلا سنة فهو بدعة ثم قال شيخ الاسلام ابن تيمية روح الله روحه: الايمان الذي أصله في القلب لا بد فيه من شيئين تصديق القلب وإقراره ومعرفة ويقال لهذا قول القلب قال الجنيد بن محمد رحمه الله تعالى التوحيد قول القلب والتوكل عمل القلب فلا بد فيه من عمل القلب وقوله ثم قول البدن وعمله لا بد فيه عمل القلب مثل حب الله ورسوله وخشية الله ومحبة

ما يحبه الله ورسوله واخلص العمل لله وحده وغير ذلك من أعمال القلوب التي أوجبها الله ورسوله وجعلها من الإيمان ثم القلب هو الأصل فإذا كان فيه معرفة وإرادة سرى ذلك إلى البدن بالضرورة لا يمكن أن يتخلف البدن عما يريد القلب ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث «الا وإن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد الا وهي القلب» وقال أبو هريرة رضي الله عنه القلب ملك والأعضاء جنوده فإذا طاب الملك طابت جنوده وإذا خبث الملك خبثت جنوده قال شيخ الإسلام قدس الله روحه قول أبي هريرة تقريب وقول النبي صلى الله عليه وسلم أحسن بيانا فإن الملك وإن كان صالحا فإن الجسد لهم اختيار قديمسون به ملكهم وبالعكس فقد يكون عنهم صلاح مع فساد أو فساد مع صلاحه بخلاف القلب فإن الحسد تابع له لا يخرج عن إرادته فقط قال فلا بد في إيمان القلب من حب الله ورسوله وإن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما قال تعالى (ومن الناس من يتخذ من دونه الله أندادا يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله) أي من المشركين وفي الآية قولان قيل يحبونهم كحب المؤمنين لله والذين آمنوا أشد حبا لله منهم وهذا هو الصواب فإن المشركين لا يحبون الأنداد مثل محبة المؤمنين لله والمحبة تستلزم إرادة والإرادة التامة مع القدرة تستلزم الفعل فيمتنع أن يكون الإنسان محبا لله ورسوله مر بذا لما يحبه الله ورسوله إرادة جازمة مع قدرته على ذلك وهو لا يفعله فإذا لم يتكلم بالإيمان مع قدرته دل على أنه ليس في قلبه الإيمان الواجب الذي فرضه الله عليه ومن هنا يظهر خطأ قول جهم بن صفوان ومن اتبعه حيث ظنوا أن الإيمان مجرد تصديق القلب وعمله ثم جعلوا الإيمان القلب من الإيمان وظنوا أنه قد يكون الإنسان مؤمنا كامل الإيمان قلبه وهو مع هذا يسب الله ورسوله ويماديه أولياء الله ويوالي أعداء الله ويقتل الأنبياء ويهدم المساجد ويهين المصاحف يكرم الكفار ويهين المؤمنين قالوا وهذه كلها معاصي لا تنافي الإيمان الذي في قلبه بل يفعل هذا وهو في الباطن عند الله مؤمن قالوا وإنما ثبت له في الدنيا أحكام الكافر لأن هذه الأقوال والأفعال أمارات على الكفر فيحكم بالطاهر كما يحكم بالآقرار والشهود وإن كان الباطن قديكون بخلاف ما أقر به ومخلاف ما شهد الشهود به فإذا أورد عليهم الكتاب والسنة والاجماع على أن الواحد

من هؤلاء كافر في نفس الامر معذب في الآخرة قالوا فهذا دليل على انتفاء
 التصديق والعلم من قلبه والكفر عندهم شيء واحد وهو الجهل والايمان شيء
 واحد وهو العلم أو تكذيب القلب وتصديقه فانهم متازعون هل تصديق القلب
 شيء غير العلم أو هو هو قال شيخ الاسلام وهذا القول مع انه أفسد قول قيل
 في الايمان فقد ذهب اليه كثير من أهل الكلام وقد كفر السلف كوكيع بن
 الجراح والامام أحمد وأبي عبيد وغيرهم من يقول بهذا القول وقالوا فابليس كافر
 بنص القرآن وانما كفره باستكباره وامتناعه من السجود لآدم لالكونه كذب
 خبرا وكذلك فرعون وقومه قال الله تعالى فيهم (وجحدوا بها واسيققنهم أنفسهم
 ظلما وعلوا) وقال موسى عليه السلام لفرعون (لقد علمت ما أنزل هؤلاء الأرب
 السموات والأرض بصائر وإني لأظنك يا فرعون مبورا) فموسى هو الصادق المصدوق
 يقول لقد علمت ما أنزل هؤلاء يعني الآيات البينات الأرب السموات والأرض
 بصائر فدل على ان فرعون كان عالما بأن الله تعالى أنزل هذه الآيات وهو من
 أكثر خلق الله عنادا وبغيا لفساد ارادته وقصده لالعدم علمه وقال تعالى في أهل
 الكتاب (الذين أتيناكم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم) وكذلك كثير من المشركين
 الذين قال الله تعالى فيهم (فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله بمحذون)
 قال شيخ الاسلام هؤلاء غلطوا في أصلين (أحدهما) انهم ظنوا ان الايمان مجرد
 تصديق وعلم فقط ليس معه عمل وحال وحركة واردة ومحبة وخشية في القلب وهذا
 من أعظم غلط المرجئة مطلقا فان أعمال القلوب التي يسميها بعض الصوفية أحوالا
 ومقامات ومنازل السائرين الى الله أو مقامات العارفين أو غير ذلك كل ما فيها إما
 فرضه الله ورسوله فهو من الايمان الواجب وكل ما فيها مما أحبه الله ولم يفرضه
 فهو من الايمان المستحب فالاول لا بد لكل مؤمن منه ومن اقتصر عليه فهو من
 الايرار أصحاب اليمين والثاني للمقرين (والأصل الثاني) الذي غلطوا فيه ظنهم ان
 كل من حكم الشارع بأنه كافر مخلد في النار فانما ذاك لانه لم يكن في قلبه شيء
 من العلم والتصديق وهذا أمر خالفوا فيه الحس والعقل والشرع وما أجمع عليه
 طوائف بني آدم السليمي الفطرة وجاهير النظر فان الانسان قد يعرف الحق مع

غيره ومع هذا يحدد ذلك لحده اياه اولطلب علوه عليه اولهوى النفس ويحمله ذلك الهوى على ان يعتدي عليه ويرد مايقول بكل طريق وهو في قلبه يعلم ان الحق معه وعامة من كذب الرسل علموا ان الحق معهم وانهم صادقون لكن الحسد واردة الملو والرياسة وحبههم لماهم عليه وإلفهم لما ارتكبوا أوجب لهم التكذيب والمعاداة لهم وجميع من كذب الرسل لم يأت بحجة صحيحة تتدح في صدقهم وانما يعتمدون على مخالفة أهوائهم كقولهم لنوح عليه السلام (انؤمن لك وتبعك الارذلون) وقول فرعون (انؤمن لبشر مثلاً وقومها لنا عابدون) وقوله لموسى (ألم تر بك فينا وليداً) الآيتين وقول شركي العرب لنبينا محمد صلى الله عليه وسلم (ان تتبع الهدى معك تتخلف من أرضنا) قال الله تعالى رادا عليهم (أولم يمكن لهم حرماً آمناً يجي اليه ثمرات كل شيء) بل أبوطالب وغيره كانوا مع محبتهم للنبي صلى الله عليه وسلم ومحبتهم لهو كلته من عدم حسدهم له وعلمهم بصدقه وحملهم ألفهم لدين قومهم وكراهتهم لفراقه وذم قريش لهم على عدم اتباعه على دينه القويم وهديه المستقيم فلم يتركوا الايمان لعدم العلم بل لهوى الانفس فكيف يقال مع هذا ان كل كافر انما كفر لعدم عامه بالله

فان قيل اذا كان الايمان المطلق يتناول جميع مآثر الله به ورسوله فحق ذهب بعض ذلك بطل الايمان فيلزم تكفير أهل الذنوب كما تقول الخوارج أو تخليدهم في النار وسلبهم اسم الايمان بالكالية كما تقول المعتزلة وكل هذين القولين شر من قول المرجئة فان من المرجئة جماعة من العباد والعلماء المذكورين عند الامة يحير وأما الخوارج والمعتزلة فأهل السنة والجماعة من جميع الطوائف طعنوا على ذمهم (الجواب) أولاً بما ينبغي ان يعرف ان القول الذي لم يوافق الخوارج والمعتزلة عليه أحد من أهل السنة هو القول بتحليل أهل الكبائر في النار فان هذا القول من البدع المشهورة وقد اتفق الصحابة والتابعون لهم باحسان وسائر أئمة المسلمين على انه لا يخلد في النار أحد من في قلبه مثقال ذرة من ايمان واتفقوا أيضاً على ان نبينا صلى الله عليه وسلم يشفع في من يأذن الله له بالشفاعة فيه من أهل الكبائر من أمته كما يأتي في ذكر الشفاعة ان شاء الله تعالى ومن بدع الخوارج الخارجة تكفيرهم للإسلام بالذنوب وسلب المعتزلة له اسم الايمان فهو عندهم

الله ثم اذا آمن واتقى صار ولياً لله فمأخذ سلف الامة في الاستثناء ان الايمان المطلق فعل جميع المأمورات وترك جميع المحظورات فاذا قال الرجل أنا مؤمن بهذا الاعتبار فقد شهد لنفسه بأنه من الابرار المتقين القاثمين بفعل جميع مأمورها وترك كل ما نهوا عنه فيكون من أولياء الله تعالى وهذا تزكية الانسان لنفسه وشهادته لها بما لا يعلم ولو كانت هذه الشهادة صحيحة لساغ ان يشهد لنفسه بالجنة ان مات على هذه الحال ولا أحد يسوغ له بذلك فهذا مأخذ عامة السلف الذين كانوا يستثنون وان جوزوا ترك الاستثناء قال الخلال في كتاب السنة ثنا سليمان بن الاشعث يعني الامام الحافظ أبا داود صاحب السنن قال سمعت أبا عبد الله يعني الامام أحمد رضي الله عنه قال له رجل قيل لي مؤمن أنت قلت نعم هل علي في ذلك شيء هل الناس الا مؤمن أو كافر فغضب الامام أحمد وقال هذا كلام الإرجاء قال الله تعالى (وآخرون مرجون لأمر الله) من هؤلاء؟ ثم قال الامام أحمد ليس الايمان قولاً وعملاً قال له الرجل بلى قال فجبنا بالقول قال نعم قال فجبنا بالعمل قال لا قال فكيف تميب ان يقول ان شاء الله ويستثني قال أبو داود أخبرني أحمد بن شريح ان الامام أحمد رضي الله عنه كتب اليه في هذه المسئلة ان الايمان قول وعمل فجبنا بالقول ولم نجبي بالعمل ونحن نستثني في العمل وكان سليمان بن حرب يحمل هذا على القبول يقول نحن نعمل ولا ندرسيه يقبل منا أم لا قال شيخ الاسلام والقبول متعلق بفعله كما أمر فمن فعل كما أمر فقد تقبل منه لكن هو لا يجزم بالقبول لعدم جزمه بكامل الفعل كما قال الله تعالى (والذين يؤمنون بما آتوا وقلوبهم وجة) قالت عائشة رضي الله عنها يا رسول الله هو الرجل يزني ويسرق ويشرب الخمر ويخاف قال «لا يابنت الصديق بل هو الرجل يصلي ويصوم ويتصدق ويخاف ان لا يتقبل منه» وقال الامام أحمد اذهب الى حديث ابن مسعود في الاستثناء في الايمان لان الايمان قول وعمل والعمل الفعل فقد جبنا بالقول ونخشى ان نكون فرطنا في العمل فيعجبني ان يستثني في الايمان يقول أنا مؤمن ان شاء الله وقال في رواية الميموني أقول مؤمن ان شاء الله ومؤمن أرجو لانه لا يدري كيف البراءة للأعمال على ما افترض عليه

أم لا ومثل هذا كثير في كلام الامام أحمد رضي الله عنه وفي كلام أمثاله من أئمة السلف وهذا مطابق لما تقدم من ان المؤمن المطلق هو القائم بالواجبات المستحق للجنة اذ اقامت على ذلك وان المفرط بترك المأمور أو فعل المحذور لا يطلق عليه انه مؤمن مطلق وان المؤمن المطلق هو البر التقي ولي الله فاذا قال أنا مؤمن قطعاً كان كقوله أنا برّ نقيّ ولي الله قطعاً وقد كان الامام أحمد وغيره من السلف مع هذا يكرهون سؤال الرجل لغيره أمؤمن أن شاء الله ويكرهون الجواب لان هذه بدعة أحدثها المرجئة ولهذا كان الصحيح انه يجوز ان يقول أنا مؤمن بلا استثناء اذ اراد ذلك لكن ينبغي ان يقرن كلامه بما يبين انه لم يرد الايمان المطلق الكامل ولهذا كان الامام أحمد رضي الله عنه يكره ان يجيب عن المطلق بلا استثناء تقدمه وقال المروذي قيل لابي عبد الله تقول نحن المؤمنون فقال تقول نحن المسلمون ومع هذا فلم يكن يشكر على من ترك الاستثناء اذ لم يكن قصده فعل المرجئة ان الايمان مجرد القول بل يتركه لما يعلم ان في قلبه ايمانا وان كان لا يجزم بكل ايمانه وقال الحلال أخبرني أحمد بن أصرم المزني ان أبا عبد الله قيل له اذا سأني الرجل فقال أمؤمن أنت قال قل له سؤالك اباي بدعة ولا شك في ايماني أو قال لا شك في ايماننا قل المرني وحفظني انت أبا عبد الله قال أقول كما قال ملاوس آمنت بالله وملائكته ورسوله فقد أخبر الامام أحمد انه قال لا شك في ايماننا وان السائل لا يشك في ايمان المستؤل وهذا أبلغ وهو انما يجزم بأنه مقرر مصدق بما جاء به الرسول لانه قائم بالواجب فعلم ان الامام أحمد وغيره من السلف كانوا يجزمون ولا يشكون في وجود ما في القلوب من الايمان في هذه الحال ويجملون الاستثناء عائدا الى الايمان المطلق المتضمن فعل المأمور ويحتجون أيضاً بجواز الاستثناء في مالا شك فيه وهذا مأخذ ثان وان كنا لا نشك في ما في قلوبنا من من الايمان فالاستثناء في ما يعلم وجوده مما قد جاءت به السنة مما فيه من الحكمة قال تعالى (لندخلن المسجد الحرام ان شاء الله) وقل صلى الله عليه وسلم لاصحابه «اني لارجو ان أكون ان شاء الله» وقال في الميت «وعليه يبعث ان شاء الله» وقال صلى الله عليه وسلم لما وقف على المقابر «وايا ان شاء الله بكم لاحقون» وقوله «اني اختبأت

دعوتي وهي نائلة ان شاء الله من لا يشرك بالله شيئا» وهذا كثير وفي الصحيحين ان سليمان بن داود عليهما السلام قال والله لا طوفن الليلة على مائة امرأة كل منهن تأتي بفارس يقاتل في سبيل الله فقال له صاحبه قل ان شاء الله فلم يقل فلم يحمل منهن الا امرأة جاءت بشق رجل قال النبي صلى الله عليه وسلم «والذي نفسي بيده لو قال ان شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرسانا جمعون» فاذا قال ان شاء الله لم يشك في طلبه وارادته بل لتحقيق الله ذلك له اذا الامور لا تحصل الا بشيئة الله فاذا تأتت المبد على الله من غير تعليق بشيئة لم يحصل مراده فانه من يتألى على الله يكذب به ولهذا يروى «لا آتممت لمقدر أمرا» وقيل لبعضهم بما عرفت ربك قال بفسخ العزائم ونقض المهم وقد قال تعالى (ولا تقولن لشيء اني فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله) وفي شرح مختصر التحرير يجوز الاستثناء في الايمان بان يقول أنا مؤمن ان شاء الله نص على ذلك الامام أحمد والامام الشافعي وحكي عن ابن مسعود رضي الله عنهم وقال ابن عقيل يستحب ولا يقطع لنفسه ومنع ذلك الامام أبو حنيفة وأصحابه والاكثر ون والله أعلم

﴿ تنبيه ﴾

هل الاسلام مثل الايمان يدخله الزيادة والنقصان ويدخله الاستثناء أم لا ؟ فيه خلاف مشهور قال في شرح مختصر التحرير واما الاسلام فلا يجوز الاستثناء فيه بان يقول أنا مسلم ان شاء الله بل يجزم به قاله ابن حمدان في نهاية المبتدئين وقيل يجوز ان شرطنا فيه العمل انتهى واعلم ان الناس في الاسلام والايمان على ثلاثة أقوال فالمرجئة يقولون الاسلام أفضل من الايمان قالوا فانه يدخل فيه الايمان وآخرون يقولون الايمان والاسلام سواء وهم المعتزلة والخوارج وطائفة من أهل الحديث والسنة بل حكاه محمد بن نصر عن جمهورهم والقول الثالث ان الايمان أكمل وأفضل وهذا هو الذي دل عليه الكتاب والسنة في غير موضع وهو المأثور عن الصحابة والتابعين لهم باحسان كما في شرح الايمان والاسلام لشيخ الاسلام وقال الصحيح ان الاسلام هو الاعمال الظاهرة كلها قال والامام أحمد رضي الله عنه أنا منع الاستثناء فيه على قول الزهري هو الكلمة هكذا نقل الأثر

والميسوني وغيرهما عنه وأما على جوابه الآخر الذي لم يختر فيه قول من قال الاسلام الكلمة فيستثنى في الاسلام كما يستثنى في الايمان فان الانسان لا يجزم بأنه قد فعل كل ما أمر به من الاسلام واذا قال النبي صلى الله عليه وسلم والمسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده وبنى الاسلام على خمس فجزمه بأنه فعل الخمس بلا نقص كما أمر كحزمه بايمانه فقد قال تعالى ادخلوا في السلم كافة أي في الاسلام كافة أي في جميع شرائع الاسلام قال شيخ الاسلام قدس الله روحه وتعليل الامام أحمد وغيره من السلف في اسم الايمان يعني في اسم الاسلام فاذا أريد بالاسلام الكلمة فلا استثناء فيه كما نص عليه الامام أحمد وغيره واذا أريد به فعل الواجبات الظاهرة فلا استثناء فيه كالأستثناء في الايمان قال شيخ الاسلام والما كان كل من أتى بالشهادتين صار مسلماً متبوعاً عن اليهود والنصارى تجري عليه أحكام الاسلام التي تجري على المسلمين كان هذا مما يجزم به بلا استثناء فيه قلت والزيادة والقصان يترتبان على ذلك والله التوفيق وقد علمت ما عليه السلف وأئمة الدين وهو اعتقاد العائفة الاثرية من أهل الفرقة الحاجية بلامين ولهذا قال

﴿ تتابع الاخبار من أهل الأثر وتقتني الآثار لأهل الأشر ﴾
 ﴿ ولا تقل إيماننا مخلوق ولا قديم هكذا مطلق ﴾
 ﴿ فإنه يشمل الصلاة ونحوها من سائر الطاعات ﴾
 ﴿ ففعلنا نحو الرجوع محدث وكل قرآن قديم فأبجثوا ﴾

﴿ تتابع ﴾ في اعتقادها الجازم وسيرها المأزم ﴿ الاخبار من ﴾ الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة ﴿ أهل الأثر ﴾ على نهج سيد ولد عدنان على مقتضى محكم القرآن ﴿ وتقتني ﴾ أي تتبع يقال قفونه قفوا انبعته ككتفيته ككفي القاموس وفي النهاية يقال قفونه رقبته واقتفبه اذ تتبعته واقتديت به ﴿ الآثار ﴾ المأثورة عن الكتاب المنزل والنبي المرسل والصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين من أهل التحقيق والعرفان بالنقل الصحيح والمعنى الصريح فهم أهل الدراية والرواية وأحق الناس بالاصابة والهداية فها بذلنا مجهودنا في النظر والتحرير

لا يكون الادون ماسلكوه من التحقيق والتنقيح ﴿ لا ﴾ نابع ونقتدي وننحو في
 سيرنا ﴿ اهل الاشر ﴾ بفتح الهزة وسكون الشين المعجمة فرا (١) الفرح والمرح من
 كل متحلق ومتشوق ومتعمق ومتودق من فروخ الجهمية وشيوخ المرجئة واتباع
 الكرامية فهم في طرف ونحن في طرف فيبتنا ويذنبون كما بين الحركة والسكون
 ولما انتهى الكلام على الايمان وما يتعلق به وذكر خلاف الناس في
 حقيقته وما يترتب عليه من الزيادة والنقصان والاستثناء ختم الكلام عليه بذكر
 مسألة عظيمة فقال ﴿ ولا تقل ﴾ أيها الاثري من الحنابلة ومن وافقهم ﴿ ايماننا ﴾
 الذي هو قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان ﴿ مخلوق ﴾ لدخول الاعمال فيه
 التي من جملتها الصلاة المشتملة على فاتحة الكتاب القديم ولدخول الاقوال التي
 من جملتها لا اله الا الله كلمة الاخلاص التي هي من كلام الله تعالى (فاعلم انه
 لا اله الا الله) ﴿ ولا ﴾ تقل أيها الاثري ايماننا ﴿ قديم هكذا مطلق ﴾ عن القيود
 لدخول أفعالنا فيه من الركوع والسجود والقيام والقعود وأعمال القلوب ونحو ذلك
 ﴿ فانه ﴾ أي الايمان ﴿ يشمل للصلاة ﴾ المشروعة فرضا كانت أو نفلا ﴿ و ﴾
 يشمل ﴿ نحوها ﴾ أي نحو الصلاة ﴿ من سائر ﴾ أي بقية ﴿ الطاعات ﴾ التي
 يتقرب العبد بها الى ربه وسائر العبادات التي يأتي بها لغفران ذنبه وانارة قلبه
 والطاعات جمع طاعة مأخوذة من طاع يطوع اذا اتقاد وهي في اصطلاح الفقهاء
 عبادة غير واجبة والمراد هنا كل عبادة والعبادة ما أمر به شرعا من غير اطراد
 عرفي ولا اقتضاء عقلي وحينئذ يجب التفصيل وهو ما أشير اليه بقوله ﴿ ففعلنا ﴾
 معشر الخلق ﴿ نحو الركوع ﴾ والسجود في الصلاة من القيام والقعود وسائر
 أفعال الخلق ﴿ محدث ﴾ لانه مسند اليه ومنسوب ومضاف الى فعله والله خالق
 لأفعال العباد وللعبد فعل ينسب اليه كما تقدم ﴿ وكل ﴾ ما كان من ﴿ قرآن ﴾ فهو
 ﴿ قديم ﴾ غير مخلوق لان كلام الله قديم كما مر البحث فيه في محله مستوفيا وقوله
 ﴿ فابحثوا ﴾ أني به لئمة البيت والبحث التفتيش والطلب والتنقيب والتفصي عن

(١) كذا في الاصل ولعله قد سقط ههنا شيء والاشر بالتحريك البطر وهو
 المراد هنا فضبطه بسكون الشين سهوا مصححه

دقائق المأني فكل من ادخل الاعمال في الايمان فلا يدور له اطلاق اسم
الحدوث ولا التقدم على الايمان بل لا بد من هذا التفصيل وامان لم يدخل الاعمال
فيه كلاساعة فيقولون الايمان عندهم بخارق وهذا لا يتشبه على اصولنا قال
سيدنا الامام احمد رضي الله عنه من قال الايمان مخلوق كفر ومن قال غير مخلوق
ابتدع قيل بالوقف مطلقا وقيل أقواله قديمة وأفعاله مخلوقة قال ابن حبان
في نهاية البتدين وهو أصح ونقله عن ابن أبي موسى وغيره ونقل الامام الحافظ
ابن رجب في طبقات الاصحاب في ترجمة الحافظ عبد الغني المقدسي قدس الله
روحه ما نقله قال روي عن امامنا أحمد رضي الله عنه انه قال من قال الايمان مخلوق
فهو كافر ومن قال قديم فهو مبتدع قال الحافظ عبد الغني وانما كفر من قال
بمخلقه لان الصلاة من الايمان وهي تشتمل على قراءة وتسبيح وذكر الله عز وجل
ومن قال بخناق ذلك كفر وتشتمل على قيام وقعود وحركة وسكون ومن قال بعدم
ذلك ابتدع انتهى بحروقه والله تعالى الموفق

••

﴿تمة﴾ ألحق علماؤنا في آخر هذا الباب ذكر الملكين الموكلين بالعبد
يكتبان أفعاله وكأنهم نظروا لمناسبة ذلك للاحكام وكونه مما يجب الايمان به
والا فكان الانسب ذكر ذلك في الباب الآتي في السمعات لانه منها فلهذا قال

﴿وكل الله من الكرام اثنين حافضين للآنام﴾

﴿فيكتبان كل أفعال الوري كما أتى في النص من غير امترا﴾

﴿وكل الله من الكرام﴾ الملائكة ﴿من﴾ الكرام ﴿وصفهم بالكرم

لما جاء في الكتاب والسنة كما سيأتي والحق ان الملائكة عليهم السلام ذوات
قائمة بأنفسها قادرة على التشكل بالقدرة الالهية كما ثبت في الاحاديث الصحيحة
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال العلامة ابن حبان في نهاية البتدين وتفسير
صور الملائكة والجن والشياطين الى الله تعالى لا اليهم وقد حكى غير واحد من
محققي العلماء الاتفاق على أن الملائكة لا يأكلون ولا يشربون ولا ينكحون يسبحون
الليل والنهار لا يفترقون ﴿اثنين﴾ مفعول وكل ﴿حافضين للآنام﴾ كسحاب وبالمد

والانيم كأمير الخلق من الجن والانس وجميع ما على وجه الارض والمراد هنا من
الانس ﴿ فيكتبان ﴾ يعني الملكين الحافظين ﴿ كل أفعال الوري ﴾ كفتى الخلق
كما أتى في النص ﴿ القرآن ﴾ كما في قوله تعالى (وان عليكم لحافظين كراما كاتبين
يعلمون ما تفعلون) وقال تعالى (عن اليمين وعن الشمال قعيد ما يلفظ من قول الا لديه
رقيب عتيد) ﴿ من غير امترا ﴾ أي من غير شك وهو مشتق من الماراة والمربة
بالضم والكسر الشك والجدل يقال ماراه ممرارة ومرأ وامترى فيه وتمارى شك
كما في القاموس وامترأ حقه جمده وفي نهاية ابن الاثير في الحديث «لاتاروا في
القرآن فان مرأ فيه كفر» قال المراء الجدال والتمازي والمارة المجادلة على مذهب
الشك والريبة ويقال للمناظرة ممرارة لان كل واحد منهما يستخرج ما عند صاحبه
ويعتريه كما يتميز الحالب اللبن من الضرع قال أبو عبيد في توجيه الحديث المذكور
ليس وجه الحديث عندنا على الاختلاف في التأويل ولكنه على الاختلاف في
اللفظ وهو ان يقول الرجل على حرف فيقول الرجل ايس هو كذا ولكنه على خلافه
وكلاهما منزل مقروء فيهما فاذا جحد كل منهما قراءة صاحبه لم يؤمن ان يكون ذلك
يخرجه الى الكفر لانه نفى حرقا أنزله الله على نبيه والتسكير في المراء في الحديث
ايذا بان شيئا منه كفر فضلا عما زاد عليه وقبل انما أراد الجدال والمراء في الآيات
التي فيها ذكر القدر ونحوه من المعاني على مذاهب أهل الكلام وأصحاب
الاهواء والآراء دون ما تضمنته من الاحكام وأبواب الحلال والحرام فان ذلك قد
جرى بين الصحابة فمن بعدهم من العلماء وذلك فيما يكون الغرض منه والباعث عليه
ظهور الحق ليتبع دون الغلبة والتعجيز والله أعلم

قال علماء ونامتهم ابن حمدان في نهاية المبتدئين الرقيب والعقيد مسكان موكلان بالعبد
يجب ان يؤمن بهما ونصدق بأنهما يكتبان أفعاله كما قال تعالى (عن اليمين وعن الشمال
قعيد ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد) وقوله (وان عليكم لحافظين كراما
كاتبين يعلمون ما تفعلون) ولا يفارقان العبد بحال وقيل بل عند الحلاء وقال الحسن ان
الملائكة يجتنبون الانسان على حالين عبيداً غائطه وعند جماعه ومغارتهم للمكاف حينئذ
لا يمنع من كتبهما ما يصدر منه في تلك الحال كالاغتراف انما يجمل الله لهما إمامة

على ذلك قال سيدنا الامام أحمد وصي الله عنه للعبد ملائكة يحفظونه بأمر الله تعالى بشير الى قوله تعالى (له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله) قال العلامة الشيخ عبد الرحمن المليمي العمري الحنبلي في تفسيره القرآن العظيم المسمى بفتح الرحمن في تفسير القرآن التمتع المود بعد البدء وانما ذكر باللفظ التانيث لان المراد الجماعات التي يعقب بعضها بعضا وقوله يحفظونه من أمر الله من المضار وبراقيون أحواله من أجل أمر الله فاذا جاء قدره خلوا عنه وقال البيضاوي يحفظونه من أمر الله من بأسمه منى اذنب بالامهال والاستغفار أو يحفظونه من المضار أو براقيون أحواله من أجل أمر الله وقد قرئ به وقيل «من» بمعنى الباء وقال في قوله معقبات التاء للمعقبات أولان المراد بالمعقبات جماعات وقرئ معاقيب جمع معقب أو معقبه على تعويض الياء من أحد التانيث انتهى وفي صحيح البخاري معقبات ملائكة حفظة تعقب الأولى منها الاخرى ومنه قيل للمعقب أي عقيب في أثره قال أبو عبيدة أي ملائكة تعقب بعد ملائكة حفظة بالليل تعقب بعد حفظة النهار وحفظة النهار تعقب بعد حفظة الليل وروى الطبري باسناد حسن عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى (له معقبات من بين يديه ومن خلفه) قال ملائكة يحفظونه من بين يديه ومن خلفه فاذا جاء قدره خلوا عنه وأخرج من طريق ابن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله (من أمر الله) أي بأذن الله فالمعقبات هن من أمر الله وهي الملائكة ومن طريق سعيد بن جبير عنه قال حفظهم اياه بأمر الله ومن طريق ابراهيم الحنفي قال يحفظونه من الجن ومن طريق كعب الأخبار قال لولا ان الله وكل لكم ملائكة يذوبون عنكم في مطلعكم ومشر بكم وعوراتكم لتخططن وأخرج الطبراني من طريق كنانة المدوي أن عثمان سأل النبي صلى الله عليه وسلم عن عدد الملائكة الموكلة بالآدمي فقال لكل آدمي عشرة بالليل وعشرة بالنهار واحد عن يمينه وآخر عن شماله واثنان من بين يديه ومن خلفه واثنان على جنبه وآخر قابض على ناصيته فان تواضع رفعه وان تكبر وضعه واثنان على شفتيه ليس يحفظان عليه الا الصلاة على محمد والمأشري يحرسه من الحية ان تدخل فاه يعني اذا نام قال الحافظ ابن حجر في فتح الباري وجاء في تأويل ذلك قول آخر رجحه ابن جرير

فاخرج باسناد صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله تعالى (له معتبات) قال ذكر ملكا من ملوك الدنيا له حرس ومن دونه حرس. ومن طار بقى عكرمة في قوله له معتبات قال المواب وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال «بتعاقبون فيكم ملائكة بالليل وملائكة بالنهار» وفي بعض التفاسير في قوله تعالى (ان كل نفس لما عليها حافظ) وكل بالموث من مائة وستون ملكا يذبون عنه ما لم يقدر عليه للبصر من ذلك سبعة أملاك يذبون عنه كما يذب عن قصعة العسل الذباب ولو وكل العبد الى نفسه طرفة عين لا اختطفته الشياطين وذكره في كنز الاسرار من حديث أبي أمامة رضي الله عنه مرفوعا قال الملامة الشيخ سرعي في بهجته واما الملائكة الكاتبون فتبيل أربعة اثنان بالليل واثنان بالنهار وقبل خمسة واحد لا يفارق في ليل ولا نهار انتهى والمشهور انهما اثنان لكل واحد قال الضحاك مجلس الملكين تحت الشعر على الخنك ومثله عن الحسن وكان الحسن يعجبه ان ينظف عنقه وعنه عليه السلام «مقعد ملكك على شفئك ولسانك قلمها وربقك مدادها وأنت تجري فبالايعينك ولا تستحي من الله ولا منها» وعنه عليه الصلاة والسلام «كاتب الحسنات عن يمين الرجل - يعني الشخص - وكاتب السيئات عن يساره وكاتب الحسنات أمير على كاتب السيئات فاذا عمل الشخص حسنة كتبها صاحب اليمين عشرا واذا عمل سيئة قال صاحب اليمين لصاحب الشمال دعه سبع ساعات لعله يسبح أو يستغفر» ونقل الحافظ ابن رجب في شرح الاربعين النووية عن شويش العدوي وكان من قدماء التابعين أن صاحب اليمين أمير أو قال أمين على صاحب الشمال فاذا عمل ابن آدم سيئة فأراد صاحب الشمال ان يكتبها قال له صاحب اليمين لا تعجل لعله يعمل حسنة فان عمل حسنة اتى واحدة بواحدة وكتب له تسع حسنات فيقول الشيطان ياويله من يدرك تضعيف ابن آدم. وقال غير واحد وهو المشهور أن أحد الملكين على عاتق الانسان الايمن وهو كاتب الحسنات والاخر على عاتقه الايسر وان كاتب الحسنات له أمانة على كاتب السيئات فلا يمكنه من كتبها الا بعد مضي ست ساعات من غير توبة من المكلف أو استغفار أو فعل مكفر لها مع مبادرته بكتب الحسنات فوراً والذي رواه البغوي (ش ١ غيبة السفاري - ٤٩)

من حديث أبي أمامة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « كاتب الحسنات على يمين الرجل وكاتب السيئات على يسار الرجل وكاتب الحسنات أُمير على كاتب السيئات دته سبع ساعات له له يسبح لله أو يستغفر الله » (١)

(فوائد)

١ اختلف فيما يكتب المالك فقال عكرمة لا يكتبان الا ما يؤجر عليه أو يوزر عليه انتهى وظاهر النص أنهما يكتبان أفعال العباد من خير أو شر أو غيرها قولاً كان أو عملاً أو اعتقاداً همّاً كانت أو عزماً أو تقريراً فلا يملان من أفعال العباد شيئاً في كل حال وعلى كل حال ولهذا قال مجاهد يكتبان عليه حتى أئنه في مرضه فقوله تعالى (ما يلفظ من قول الا لديه) أي عنده (وقب) أي حافظ برب أعماله ويحفظها (عتيد) أي حاضر معه ابن مالك قال الامام مالك يكتبان على العبد كل شيء حتى أئنه في مرضه كقول مجاهد محتجاً بقوله تعالى (ما يلفظ من قول) فافادة المصوم بطريق وقوع التكرار في سياق النبي حينئذ يدخل في العبد الكافر لانه تضبط عليه أعماله وانقاسه قال الامام النووي الصواب الذي عليه المحققون بل يقل فيه بعضهم الاجماع أن الكافر اذا فعل أفعالاً جميلة كالصدقة وصلة الرحم ثم أسلم ومات على الاسلام أن ثواب ذلك يكتب له ودعوى كونه محالاً للقواعد غير مسلم انتهى قال بعضهم وضابط ذلك الطاعات التي لا تنوقف صحتها على نية وقد سلم ذلك له ابن حجر وابن المير وابن بطال وغيرهم وممن نص على أن للكافر حفظة بعض المالكية قال بعضهم وهو الذي لا يصح عبره وهو الحارثي على القول بتكليفهم بروع الشريعة وهو معتمد الثلاثة خلافاً لأبي حنيفة والصحيح من مذهبها كالمالكية كتب حسات الصبي قال علماءنا يكتب له ولا يكتب عليه فيكون عليه حفظة بخلاف المجنون لانه لا يكتب له ولا عليه والصحيح كتبهم الصفات المفعورة وان غفرت باجتناب الكبائر قال الحافظ ابن رجب رحمه الله لا تحصى الذنوب من صحائف الاعمال بتوبة ولا غيرها بل لا بد ان يوقف عليها صاحبها ويقرأها يوم القيامة واستدل بقوله تعالى (ووضع

(١) الحديث هاماً قصير وذكر في ص ٣٨٥ غير مسند . وقد اتفق ان مررت

ها ورقة الاصل وهذا المسند رواه الطبراني والبيهقي في الشعب مرفوعاً بنحو ما تقدم

الكتاب فترى المجرمين مشفقين مما فيه الآية وبقوله تعالى (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره) ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره وقالوا يا ويلتنا ما لهذا الكتاب لا يفاد صغبرة ولا كبرة الا أحصاها) وقد ذكر بعض المفسرين ان هذا القول هو الصحيح عند المحققين وقد روي هذا القول عن الحسن البصري وبلال بن سعد الدمشقي قال الحسن في العبيد ذنب ثم يتوب ويستغفر يغفر له ولكن لا بمحاه من كتابه دون ان يقفه عليه ثم يسأله عنه ثم بكى الحسن بكاء شديدا وقال لولم نبك الا لالحياء من ذلك المقام لكان ينبغي لنا ان نبكي وقال بلال بن سعد ان الله يغفر الذنوب ولكن لا بمحاهها من الصحيفة حتى يوقفه عليها يوم القيامة وان تاب

(الثانية) جاء في حديث أبي هريرة وأنت رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «ما من حافظين يرفعان الى الله تعالى ما حفظا فيرى الله تعالى في أول الصحيفة خيرا وفي آخرها خيرا الا قال للملائكة اشهدوا اني قد غفرت لعبدي ما بين طرفي الصحيفة» أخرجه الطبراني وغيره قال الحافظ ابن رجب وهو موجود في بعض نسخ كتاب الترمذي وفي حديث آخر مرفوع «ابن آدم اذكرني من أول النهار ساعة ومن آخر النهار ساعة أغفر لك ما بين ذلك الا الكبائر أو تتوب منها» وقال ابن المبارك من ختم نهاره بذكر الله كتب نهاره كله ذكرنا يشير الى ان الاعمال بالحوادث قال الحافظ ان رجب فاذا كان البداية والختام ذكرنا فهو أولى ان يكون حكم الذكركر شاملا للجميع انتهى (الثالثة) قوله في الخبر حتى أتينه سيفه مرضه بما أشعر بأنه مما يكتبه كاتب

البيئات لانه يكتب كل ما أهمله كاتب الحسنات ويدل له قول علاننا بكرة الانين قال في الفروع على الاصح قالوا لانه يترجم عن الشكوى ما لم يقبله مع انه جاء في حديث «المرضى أتينه تسبيح وصياحه تكبير ونفسه صدقة ونومه عبادة وثقله من جنب الى جنب جهاد في سبيل الله» لكن قال الحافظ ابن حجر انه ليس بثابت وقد روى الامام أحمد في الزهد عن طاوس انه قال أنين المريض شكوى قال ابن حجر في شرح البخاري وقد جزم أبو الطيب بن الصباغ وجماعة من الشافعية ان أنين المريض وتأوذه مكروه وتعقبه الإمام الثوري فقال هذا باطل فان الضعيف ما ثبت فيه غير مقصود وهذا لم يثبت فيه ذلك قالوا أرادوا بالكراهة خلاف

الاولى فانه لاشك ان اشتغاله بالذكر اولى انتهى قال الحافظ ابن حجر واولهم
أخذه بالمعنى من كون كثرة الشكوى تدل على ضعف اليقين ويشعر بالنسخت
للقضاء وبورث شامة الاعداء انتهى

(الزبارة) جاء في الاحاديث ان الحافظين يقيان على قبر المؤمن يسبحان
الله تعالى ويهللانه ويكبرانه ويكتب ثوابه لآلئته الى يوم القيامة وانها يلغتان
الكافر في حديث أبي نكر الصديق رضي الله عنه مرفوعا « اذا قبض العبد
المؤمن صعد ملكاه الى السماء فقال الله لهما وهو أعلم ما جاء بكما فيقولان رب
قبضت عبدك فيقول لهما ارجعا الى قبره فسبحاني واحمداني وهلاقي الى يوم القيامة
فاني قد جعلت مثل اجر تسيحكما وتحميدكما وتهليلكما له ثوابا مني فاذا كان
العبد كافرا مات صعد ملكاه الى السماء فيقول الله لهما ما جاء بكما فيقولان
رب قبضت عبدك هو جثثك فيقول لهما ارجعا الى قبره فالسما الى يوم القيامة
فانه كذني وجحدني واني حملت لعتكما عذابا أعذب به يوم القيامة » وروي أيضا
من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه مرفوعا فيه « فأذن لنا أن نسكن
السماء فيقول سمائي مملوءة من ملائكتي يسبحوني فيقولان أئذن لنا نسكن الارض
فيقول ارضي مملوءة من خلقي يسبحوني ولكن قوما على قرة فسبحاني واحمداني
وهلاقي واكتباء لعبدى الى يوم القيامة » وروي أيضا من حديث أنس رضي
الله عنه كلفظ حديث أبي سعيد وقد أورده الحافظ ابن الحوزي في كتابه
الموضوعات بطرقه الثلاثة وحكم عليه بالوضع وتعقبه جلال الدين السيوطي بما
حاصله ان الحديث قد أخرجه البيهقي في كتابه شعب الایمان وقال في ابن مطر
لبس بالقوي ثم انه لم يفرده فقد تابعه عن ثابت الباني حماد وأخرجه أيضا
البيهقي والهيثم بن حماد وأخرجه ابن أبي الدنيا وذكر الموت قال الحافظ البيهقي
وله شاهد آخر عن أنس ثم روى باسنادين عنه مرفوعا وقال الشيخ ولي الدين
العراقي في فتاويه المكية في حديث أبي سعيد ابن عطية العوفي ضعيف لكن ليس
يكذب وقد رواه عنه مسمر وهو امام جليل فان وحده شاهد قوي عنده انتهى
وقد ذكرت ما فيه في مختصر الموضوعات وبالله التوفيق

فهرس الجزء الاول من شرح عقيدة السفارني

صفحة	صفحة
٠٣١	اسم الله الاعلى
١٠١	الاسم والاسمى
٢١٥ و ٩٩	اسماؤه تعالى
١٠٨-١٠٥	الاسماء الحسنى
٩٩ و ٣٥	الاسماء والصفات توقيفية
٢٧٥	الاشعري - ترجمته
٢٦٩	» - كسبه والجمهور
٢٤١	الاشعرية والحسن والقبح
٢٦٢	» والكسب
٢٧٣	» والمصلحة
١٩٧	الاصاح - صفة لله
٠٠٧	أصحاب الرأي والاهلية
٢٨٠	الاعتقاد بالعامى قسيمان
٢٣٠	أفعاله تعالى
١٠٣	أقسام ما يخبر به عنه تعالى
٠٢٦	الاله - الله
٠٥٣	الامام أحمد ترجمته
٢٦٥	إمام الحرمين والكسب
١٧٠ و ٩٨	أهل التأويل
٠٩٨	أهل التجويل
٠٩٧	» التخييل (المتفلسفة)
٠٦٣	» السنة - فرقهم
٠٠٧	» الظاهر
٢١٩	الاولياء - البشرى لهم
٢٧١ و ٣٠٨	أول خلاف في الاسلام
٠١٠	» خليفة ترجمت له الكتب
	حرف الالف
	الآخرة (عالمها) للدنيا
	الآل
	آيات الانبياء
	إبليس - حكمة خلقه
	ابن كلاب
	أبو الفرج الشيرازي
	الاثم والدوان
	الأجل
	إحاطة العلم بالله محال
	أحكام العقل الثلاثة
	الاختيار لا ملق والعلّة
	إرادة العبد وفعله
	الارادة والعلم
	الارادة والمشية النخ
	الارضاء
	ارسطو وقدم العالم
	الاسباب وتأثيرها
	أسباب النمر
	الاستقناء في الايمان والاسلام
	الاستحلال ورد المظالم
	الاستغفار
	الاستواء على العرش
	الاشلام
	الاسماعيلية

صفحة	الموضوع	صفحة	الموضوع
٢٠٥ و ٥٨	حرف التاء	١٠	أول مترجم لعلوم اليونان
٢٣٥	تأويل الصفات	١٠	مصنف في الكلام
٢٦٢	التسلسل والتزجيج بلا مرجح	٢٠	متكلم بالبدعة
٢٧٣	التشيع	٢٥١	أول متكلم بالقدر
٢٧٣	التعبد	٢٣٢	قائل بقدم العالم
١٣٠	تملق الصفات	٢٥	واجب على المكلف
٢٨٤	تفسير (له معقبات)	١٢١	إيمان المقلد
٢٢٥ و ٢٢١	التقليد	الايان	أركانها ٣٤٧ و ٣٤٨ زيادة موقفة
٣١٨	تكفير الصالحات للصغار	٢٥٣ الى ٢٧٢	الأقوال فيه ٥ و ٢٥٧
١٨٧	التكفير - تحامي أهل السنة له	الاستثناء	فيه ٣٧٣ قدم وكونه مخلوقاً
٢١١	التكوين	٢٨١	الإيمان عند الأشاعرة
١٠٥	التنازع في الدين	٢٦٢	الجمجمة وغيرهم
١٧٧	التنزيل	٣٦٣	المتدعة
١٣٠	التواتر	٢٥٩	السلف
٣١٧	توبة الكافر	٢٥٨ و ٢٤٧	حرف الباء
٢١٥	التوبة	٣٣٤ و ٧٣	الباطنية
٢٢٦	من الذنب مع الإصرار على غيره	٣٤	الباقى - أوصفة البقاء
٢٣٨	نوبة المتدعة ودعائهم	٢٠ و ٧	البدع وسبب انتشارها
٢٤٠	المجرة	٦٢	أولها ظهيرا
٢٤٥	الحلولية والإباحية	٩٥	الباب الأول في معرفة الله
٤٩	التوحيد	٢٣٠	الثاني في الأفعال المخلوقة
١٠٩	التوحيد ٣ أقسام	٢٩٦	الثالث في الإيمان
٢٨١	التوفيق والحذلان	٤٥	البر وأهله
١٧٨	حرف التاء	٣٠ و ٢٥	البسملة
	نمار الحجة	٢٠٥ و ٢١	بشر المريسي
		٤٨	بعد وأما بعد

صفحة		صفحة	
١١١	الحياة الالهية	٢٥٢	حرف الجيم
	حرف الخاء	٢٥٢	الحياني
١٧ و ١٥	خبر الآحاد والمستفيض	٢٧٥	« — مناظرته للأشعري
٠١١	الخبر — قسيمه الى صدق وكذب	٢٥٧ و ٢٥٩	الجبرية
	« — أنواع الصادق منه والكاذب	٣٢١	الجزاء على مثقال الذرة
٠١٢	والمحتمل	٠٢٠	الجعد بن درهم
٠١٣	« المتواتر والآحادي	٠٢٠	الجهم بن صفوان
٠٦٥ و ٨	الخلاف والتفرق في المسلمين	١٦٤ و ٣٥٩ و ٣٤٧ و ٢٠٥	الجهينة ٢١ و ٢٠٥ و ٣٤٧ و ٣٥٩ و ١٦٤
١١٣	الخلف — مذاهبهم في الكلام	٢٥١ و	
٢٩	خلق الله للأشياء	١٥٨	الجوهري والعرض والجهم
٢٤٤	« الانفال والكسب		حرف الحاء
٠٠٨	« القرآن والفننة	٢٩٩	جبه تعالى
٣٣٢ و ٣١٣	خلود مرنكب الكبيرة في النار	١٩٩	الحجر الاسود بين الله
٠٦٢	الخوارج	٢٣١	حدوث العالم
٣٥٩ و ٧٥	« وفرقه	٠٨١ و ٦٥	حدثت ستفترق أمي
٢٠١	الخوارق — ضلال الناس فيها والدجال	١١٨ و ١١٤	الحروف والاصوات لكلام الله
٢٨٥	الخبر والشر	٢٣٨	الحسن والقبح
	حرف الدال والذال	٣٤٤	حسن العيلوني
٣٣٤	الدروز	٣٣٦	الحشر الجسماني
٠٤١	الدعاء	٢٦٢	الحقيقة والشرعية
٣٣٨	دعاة البدعة وحكمهم	٠١٦	حكم ما تلقته الأمة بالقبول
٠٧٣	الدعوة — مراتبها عند الباطنية	٢٣٦	الحكمة في الخلق
٠٣٧	الدلالة	٢٤٢	الحكمة والنظام (وجوبهما)
٠٣٧	الدليل على وجوده تعالى	٠٣٩	الحكيم والحكمة الالهية
٢٢٧	« — التعبير عنه	٢٧٧	الحكمة ومراعاة الاصلح
٢١٥	ديمقراطيس	٠٣٣	الحمد والشكر
٣٧٢	الدين ٢ طبقات	١١٧ و ٩١	الحنابلة — مذهبهم

صفحة	موضوع	صفحة	موضوع
١٩٥	الشهاد - اضافتها الى اية	١٨٠	اثبات والصفات
٧٠	الشيعه وفرقهم	٣٧	الذنوب ومثملاتها
	﴿ حرف الصاد ﴾		﴿ حرف الراء والراي ﴾
٢١ و ٢٠	الناسية	٠٠٦	الراي في الدين
٠٤٦	الصحابه ومراتبهم ٤٥ عدد	٣١٣	الرجاء للناسي
٣١٠	الصار ومما به تكون كباير	٠٢٨	الرحمن ارحم
٢٧١	الصالح والاصالح	١٨٣	رحمة الله وغضبه
٠٤٠	الصلاة على النبي	٠٤١	الرحمة
٠٤٧	» » غير الانبياء	٣١٢	الردة أو كفر المذهب
٢١٠	الصد - قصيره	٢٨٧	الرزق عند المتكلمين
١٠٤ و ٣٤	الصفات السلية	٠٤٣	الرسول
١٢٤ و ١٠٩ و ٨٤	» - انبائها	٣٠٣	الرضا بالله ومن الله
٢٢٠ و ١٥٧ و ١٢٩ و ٨٥ و ٢١٥ و ٢٢٠	» - اقسامها	٣٠٦	» بالقتضاء وبحكم الله ورسوله
١٠٤	» - توحيدها	٢٣٣ و ٨١	الروادقة
١٠٩	» - السبع النبوية		﴿ حرف السين ﴾
١١٠	» - تعلقاتها	٣٣٩	سب الله أو أنبيائه
١٣	صفة الملوك لا تستلزم الجبة	٠٣٤	السبب
١٧١	العروفية	٠٤٢	السلام والتسليم
٢٦١	﴿ حرف الطاء والطاء ﴾	٨٢ و ٢٢ و ٦٤ و ٨٢	السلف ومذهبهم ١٨ و ٢٢ و ٦٤ و ٨٢
١٠	الغف	٩٧ و ١٦ و ١٨٢ و ٢٠٥ و ٢١٦ و ٢٦٢	و ٩٧ و ١٦ و ١٨٢ و ٢٠٥ و ٢١٦ و ٢٦٢
٢٦٥	الطبايع - تأثيرها	٢٦٥ و ٢٢٣ و ٢٩٢ و ٢٤٧	و ٢٦٥ و ٢٢٣ و ٢٩٢ و ٢٤٧
١٧٣	الطوائف المخالفة للسلف	١٢٢	السمع والبصر
٢٤٢	الظلم عمال عليه تعالى	٢٥١	سيمويه أو سوسن القدري
٣٣٠	» في العرش وغيره		﴿ حرف الشين ﴾
	﴿ حرف العين والين ﴾	٢٢٧	شرح الصدر للاسلام
٢٩٧	عبادة الله - وجوبها	٢٨٤	الغرس أسبابه وكونه لا يستند الى الله

صفحة	الموضوع	صفحة	الموضوع
٢٢٢	الموارد بين الحسات والسناب	٨٢ و ٩٠ و ١٩٨	التمشيات
٢٧٦	الواو في الايام	٩٧ و ١٦٤	التنفس
٣١٠	المومات	١١٤	محبة الله تعالى
٢٨٩	الموت والمقتل بالاحل	٢٢٠	المداهب في الصفات
٣٢	البيت عمر التاب	٣٦٧ و ٣٦٤ و ٧٨	المرحى
	حرف الون	٢٠ و ٢١	المريسة
٤٢	الى	٢١٨	المستحيل في حقه تعالى
٠١	البحوم - علمها	٨	المشبه
٢٢	رول الرب الى سماء الدنيا	٣٥	المشيئة والحق
٢٢٨	الذير والاستدلال	٢٢٢	مصاصة الحساب
٣٣١	لعنة الاسلام ونعم الدنيا	٢٥١	معد الحمى القدرى
٣٧١ و ٣٣٥	الغار	٢٨٢ و ٢٧١ و ٢٣٨ و ٦٦	المعزله
٢١٥	التمس عند الفلاسة	٣٤٧ و ٢٨٨	
	(حرف الهاء والواو والياء)	١٥٤	المعجرات والرمز
٢٧٧	الهداة - أنواعها	١٢٥	معرفة الله
٤٣	المدى	٢٣٣	المعلم الثاني والثالث
٢١٥	الحيولى	٢٢١	المفاصة بالاحمال
٠١	واصل من سقاء العراى	٣٤	المقامات والاحوال
١٨٧	وجهه تعالى	٣٨٢	الملائكة الخاء و الكائنون
٣٧	الوجود - كنيته ووحدته	٣٣٩	الملاحدة
٣٦١	الندهي والارحي	٨٣	الماتله والمنشاه
٣٢	اليأس - امتناعه	٢٨٣	ماطره عند الحمار لاسحاق
١	يحى من خالد - امر به كب القوس ٨ و ١	٢٩	« موسى لآدم
١٩	مد الله تعالى	٣٢٥	المقهوف
		١	المصور - رحمته الكتب السريانية
		١	المعلق

سجلا فهرس الجزء الثاني من شرح عقيدة السفاريني

صفحة	صفحة
٤٠١	سجلا حرف الألف
٤٣٩	آدم - أخذ ذريته من ظهره
٤٠٠	الإمامة ومعلقاتها
٤٠٧	الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
٢٦٤ و ٢٦٠	أمة محمد - فضلها
٢٦١	» - نسبتها الى غيرها
٢٥١	الانبياء وعددهم
٢٨٢	» - التفاضل بينهم
٢٩٠	» - ما يجب لهم
٢٨٠	انشقاق القصر
٣٥٠	أهل أحد
٣٤٦	» بدر
٤٠٣	» الحل والقدر
٣٥٢ و ٣٥٠	» الشجرة
٢٩٨	أول من أسلم
١٥٩	» من بيعت
٢٦١	» يدخل الجنة
١٦٧	» يحاسب
١٦٧	» ما عليه
٢٨٦	أولو العزم
٣٧٢	اويس القرني
٢٥١	الايان بالملائكة والانبياء
	سجلا حرف الباء
٠٤٨	بئر برهوت
٠٢٠	البدن في الاخرة تبع الروح
٤٣ و ٢٣٣	البرزخ
	سجلا حرف الالف
٠٣٨	آدم - أخذ ذريته من ظهره
٠٤٠	» - خلفه
٠٥٠	» - والارواح عن يمينه وشماله
١٢٠	اخيرا البلاد خرابا
٤٣٧	الابنة الاربعة - فضلهم
٤٤٢	» - تقليدهم
٢١٧	الابرار أهل الجنة
٠٧٥	الأنفع والأصعب
٢	ابن حزم - رأيه في عذاب القبر ٢ و ٢
٠٤٤	» - » مستقر الارواح
١٠٢	» صياد والدجال
٣٣٣	» ملجم - قتله عليا
٤٥ و ٢٢	أبو بكر الباقلاني - رأيه في الروح
٢٩٨	» - الصديق - ترجمته
٤٣٩	» حنيفة
٣٤٤	» عبيدة
٢٣٣	أحاديث الرؤية
٤١٧	الأدلة ومدارك العلوم
٠٥١	الارواح - درجاتها في البرزخ
٠٥٨	» - تعارفها
٢٦٨	الاسراء
٢٥٩	أشعيا - بشارته بنبينا
٠٣٤	الاضافة على الآله والرب
٠٧٦	الاعرج السكندي
١٣٥	امارات الساعة - ترتيبها

ليس بمسلم ولا كافر كما تقدم وكل هذه بدع قبيحة مخالفة للصحابة والتابعين ولائمة السلف من أهل السنة والجماعة والحق ما عند أهل الحق أنه مؤمن ناقص الايمان فهو مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق من الايمان ولا يساب مطلق الاسم وماتقل عن ابن عباس رضي الله عنهما ان القائل لا توبة له وأنه يخلد في النار فغلط فإنه لم يقل أحد من الصحابة ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يشفع لأهل الكبائر ولا قال أنهم يخلدون في النار ولكن ابن عباس في إحدى الروايتين عنه قال ان القائل لا توبة له والنزاع في التوبة غير النزاع في التخليد لما يتعلق بالقتل من حق الآدمي وتقدم الجواب عنه في الفصل الذي قبل هذا وأما قول القائل ان الايمان اذا ذهب بعضه ذهب كله فمنوع وهذا هو الاصل الذي تفرعت منه البدع في الايمان فانهم ظنوا انه متى ذهب بعضه ذهب كله ثم قالت الحوارج والمبغضات الايمان هو مجموع ما أمر الله به ورسوله وهو الايمان المطلق كما قاله أهل الحديث قالوا فاذا ذهب شيء منه لم يبق مع صاحبه من الايمان شيء فيخلد في النار وقالت المرجئة على اختلاف فرقهم كما يأتي لا يذهب من الايمان بالكبائر ويترك الواجبات الظاهرة شيء منه اذ لو ذهب منه شيء لم يبق منه شيء فيكون شيئاً واجدا يستوي فيه البر والفاجر

ومذهب أهل الحق من السلف ومن وافقهم أن الايمان يتفاضل فيزيد وينقص ولهذا قال ﴿ تزيده ﴾ أي الايمان المطلق عند الاثرية من السلف ﴿ التقوى ﴾ هي لغة الحاجز بين الشئيين والتاء فيه مبدلة من الواو لان أصلها من الوقاية واصطلاحاً التحرز بطاعة الله عن مخالفته وامثال أمره واجتناب نهيه وقوله تعالى (هو أهل التقوى) أي أهل ان بنى عقابه ﴿ وينقص ﴾ الايمان ﴿ ارتكاب ﴾ الزلل ﴿ وتعاطيه ﴾ بفتح الزاي المشددة واللام من زلت نزل زلا وزليلاً ومزلة بكسر الزاي وزلولا وأزله غيره واستزله والمزلة موضعه والاسم الزلة وهي الحبطة والسقطة والحاصل ان الايمان عند السلف ومن وافقهم من أئمة أهل السنة والعرفان يزيد بالطاعة وينقص بالعصيان قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه الايمان والاسلام مذهب أهل السنة والحديث على ان الايمان يتفاضل وجهه وورم يقولون

يزيد وينقص ومنهم من يقول يزيد ولا يقول ينقص كما يروى عن الامام مالك في
احدى الروايتين ومنهم من يقول يتفاضل كالامام عبد الله بن المبارك قال شيخ
الاسلام وقد ثبت لفظ الزيادة والنقصان فيه عن الصحابة ولم يعرف فيه تحالف
منهم فروى الناس من وجوه كثيرة مشهورة عن حماد بن سلمة عن أبي جعفر عن
جده عمير بن حبيب الخطمي وهو من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
الايان يزيد وينقص قيل له وما يادته ونقصانه قال اذا ذكرنا الله ووجدناه
رسبحاه فتلك زيادته واذا غفلنا ونسيناها فذلك نقصانه وروى اسماعيل بن عياش
عن جرير بن عثمان عن الحارث بن محمد عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال الايمان
يزيد وينقص وقال الامام أحمد حدثنا يزيد حدثنا جرير بن عثمان قال سمعت
أشياخنا وبعض اشياخنا أن أبا الدرداء قال ان من فقه العبد أن يتعاهد إيمانه وما ينقصه
ومن فقه العبد أن يعلم أن يزداد إيمانه أم ينقص وإن من فقه الرجل أن يعلم نزغات
الشیطان أنى يأتيه وروى اسمعيل بن عياش عن أبي هريرة رضي الله عنه انه قال
الايان يزيد وينقص وروى الامام أحمد عن أبي ذر رضي الله عنه قال كان عمر
بن الخطاب رضي الله عنه يقول لأصحابه هلموا نردد ايمانا فيذكرون الله عز وجل
وقال أبو عبيد في الغريب في حديث علي رضي الله عنه ان الايمان يبدوا لمطة في
القلب كلما ارداد ايمانا اردادت اللمطة قال الاسمي اللمطة مثل الكتلة ونحوها
وفي نهاية ابن الاثير في حديث علي الايمان يبدوا في القلوب لمطة اللمطة بالصم
مثل النكتة من البياض ومنه فرس أبيض اذا كان بجففته بياض يسير والجحشلة
بتقديم الجيم على الحاء بمنزلة الشفة للخيول والبغال والحسير وروى الامام أحمد
عن عبد الله بن عكيم قال سمعت ابن مسعود رضي الله عنه يقول في دعائه اللهم
زدنا ايمانا وبقينا وقتها وصح عن عمار بن ياسر رضي الله عنه انه قال ثلاث من
كن فيه فقد استكمل الايمان انصاف من نفسه والافاق من الاقتار وبذل السلام
للعالم ذكره البخاري في صحيحه وقال جندب بن عبد الله وابن عمر وغيرهما تعلموا
الايان ثم تعلموا القرآن فارددا ايمانا وقال شيخ الاسلام والآثار في هذا كثيرة
جدا رواها المصنفون في هذا الباب لآثار الصحابة والتابعين في كتب كثيرة

والزيادة قد تنطق بها القرآن في عدة آيات كقوله (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تلايت عليهم آياته زادتهم ايمانا وعلى ربهم يتوكلون) قال شيخ وهذا أمر يجده المؤمن اذا تلايت عليه الآيات ازداد قلبه بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الايمان ما لم يكن حتى كأنه لم يسمع الآية الا حينئذ وبحصل في قلبه من الرغبة في الخبر والرهبة من الشر ما لم يكن فيزداد علمه بالله ومحبه لطاعته وهذا زيادة الايمان وقال تعالى (الذين قال لهم ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم ايمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل) فهذه الزيادة عند تخويفهم بالعدو لم يكن عند آية نزلت فازدادوا يقينا وتوكلا على الله وثباتا على الجهاد وتوحيد ايمان لا يخافوا الخلق بل يخافون الله الخالق وحده وقال تعالى (واذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول ايكم زادته هذه ايمانا) وهذه الزيادة ليست بمجرد التصديق بان الله أنزلها بل زادتهم بحسب مقتضاها فان كانت أمرا بالجهاد أو غيره ازدادوا رغبة فيه وان كانت نهيا عن شيء انتهوا عنه فكروهوه ولهذا قال (وهم يستبشرون) والاستبشار غير مجرد التصديق وقال تعالى (وما جعلنا أصحاب النار الا ملائكة وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليسيقن الذين أونوا الكتاب ويزداد الذين آمنوا ايمانا) وهذه نزلت لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من الحديبية وأصحابه لجعل السكينة موجبة لزبادة الايمان والسكينة هي طمأنينة في القلب وقوله تعالى (يهد قلبه) هداة لقلبه زيادة في ايمانه كما قال تعالى (والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم) وقال (انهم فتية آمنوا بربهم وزدناهم هدى)

قال شيخ الاسلام قدس الله روحه زيادة الايمان الذي أمر الله به والذي يكون من عباده المؤمنين من وجوه (أحدها) الاجمال والتفصيل فيما أمروا به فانه وان وجب على جميع الخلق الايمان بالله ورسوله ووجب على كل امة التزام بما يأمر به رسولهم بجملا فمعلوم انه لا يجب في أول الامر ما وجب بعد نزول القرآن كله ولا يجب على كل عبد من الايمان المفصل ما أخبر به الرسول ما يجب على من بلغه خبره فمن عرف القرآن والسنن ومعانيها لزمه من الايمان المفصل بذلك ما لم يلزم غيره ولو آمن الرجل بالله وبالرسول باطنا وظاهرا ثم

مات قبل أن يعرف شرائع الدين مات مؤمناً بما وجب عليه من الايمان وليس ما وجب عليه ولا ما وقع منه مثل ايمان من عرف الشرائع فأمن بها وعمل بها بل ايمان هذا أكل وحباً ووقوعاً فإن ما وجب عليه من الايمان أكل وما وقع منه أكل وقوله تعالى (اليوم أكملت لكم دينكم) أي في التشريع بالامر والنهي لأن كل واحد من الأمة وجب عليه ما يجب على سائر الأمة وأنه فعل ذلك بل الناس متفاضلون في الايمان أعظم تفاضل

﴿ الثاني ﴾

الاجال والتفصيل في ما وقع منهم من طالب علم التفصيل وعمل به فإيمانه أكل ممن عرف ما يجب عليه والتزمه وأقر به ولم يعمل بذلك كله وهذا المقر المقصر في العمل ان اعترف بذنبه وكان خائفاً من عقوبة ربه على ترك العمل أكل إيماناً ممن لم يطلب معرفة ما أمر به الرسول ولا عمل بذلك ولا هو خائف ان يعاقب بل هو في غفلة عن تفصيل ما جاء به الرسول مع أنه مقر بنبوته باطنا وظاهراً فكل ما عمل القلب بما أخبر به الرسول فصدقه وما أمر به فالتزمه كان ذلك زيادة في إيمانه على من لم يحصل له ذلك وإن كان معه اقرباء عام والزمان وكذلك من عرف أسماء الله تعالى ومعانيها فأمن بها كان إيمانه أكل ممن لم يعرف تلك الأسماء بل آمن بها إيماناً مجملاً أو عرف بعضها وكما ازداد الانسان معرفة بأسماء الله تعالى وصفاته وآياته كان إيمانه أكل

﴿ الثالث ﴾

ان العلم والتصديق يكون بعينه أقوى من بعض واثبت وأبعد عن الشك والريب وهذا أمر يشهده كل واحد من نفسه كما ان الحس الظاهر بالشيء الواحد مثل رؤية الناس الهلال وإن اشتركوا فيها فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض وكذلك سماع الصوت وشم الرائحة الواحدة وذوق النوع الواحد من الطعام فكذلك معرفة القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من ذلك من وجوه متعددة للمعاني التي يؤمن بها من معاني أسماء الله تعالى وكلامه يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفتها غيرها

﴿الرابع﴾

ان التصديق المستلزم لعمل القلب أكل من التصديق الذي لا يستلزم عمله فالعلم الذي يعمل به صاحبه أكل من العلم الذي لا يعمل به واذا كان شخصان يعلمان ان الله حق والرسول حق والجنة حق والنار حق وهذا علمه أوجب له محبة الله وخشيته والرغبة في الجنة والهروب من النار والآخر عمله لم يوجب له ذلك فعلم الاول أكل فان قوة المسبب تدل على قوة السبب وقد نشأت هذه الامور عن العلم فالعلم بالمحسوب يستلزم طلبه والعلم بالمخوف يستلزم الهرب منه فاذا لم يحصل الا لازم دل على ضعف الملزوم ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم «لبس الخبر كالمعينة» فان موسى عليه السلام لما أخبره ربه ان قومه عبدوا العجل لم يلق الا لوح فلما رآهم قد عبدوه ألفاها وليس ذلك لشك موسى في خبر الله لكن الخبر وان جزم بصدق الخبر فقد لا يتصور الخبر به في نفسه كما يتصوره اذا عاينه بل قد يكون قلبه مشغولا عن تصور الخبر به وان كان مصدقا به ومعلوم انه عند المعينة يحصل له من تصور الخبر ما لم يكن عند الخبر فهذا التصديق أكل من ذلك التصديق

﴿الخامس﴾

ان اعمال القلوب مثل محبة الله ورسوله وخشية الله تعالى ورجائه ونحو ذلك هي كلها من الايمان كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق السلف وهذه يتفاضل الناس فيها تفاضلا ظاهرا

﴿السادس﴾

الاعمال الظاهرة مع الباطنة هي أيضا من الايمان والناس يتفاضلون فيها

﴿السابع﴾

ذكر الانسان بقلبه ما أمر به واستحضاره بحيث لا يكون غافلا عنه أكل ممن صدق به وغفل عنه فان الغفلة تنقصه وكال العلم والتصديق والذكر والاستحضار بكل العلم واليقين ولهذا قال عمر بن حبيب رضي الله عنه اذا ذكرنا الله وحمدناه وسبحناه فتلك زيادته واذا غفلنا ونسينا وضعنا فتلك نقصانه

الناثني

قد يكون الانسان مكذبا ومنكرا لا امور لا يعلم ان الرسول اخبر بها وامر بها ولو علم ذلك لم يكذب ولم ينكر بل قلبه جازم بانه لا يخبر الا بصدق ولا يأمر الا بحق ثم يسمع الآبة والحديث أو يتدنر ذلك أو يفسره معناه أو يظهر له ذلك يرجعه من الرجوه فيصدق بما كان مكذبا به ويعرف ما كان منكرا له وهذا تصديق جديد وايمان جديد ازداد به ايمانه ولم يكن قبل ذلك كافرا بل جاهلا وهذا وان أشبه المحال والمفصل لكن صاحب المجمل قد يكون قلبه ساجا عن تكذيب وتصديق شيء من التفاصيل وعن معرفة وانكار شيء من ذلك فيأتيه التفصيل بعد الاجمال على قلب ساذج وأما كثير من الناس بل من أهل العلم والعبادة فيقوم بقلوبهم من التفصيل أمور كثيرة تخالف ما جاء به الرسول وهم لا يعرفون انها تخالف فاذا عرفوا رجعوا وكل من ابتدع في الدين قولاً خطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو عمل عملاً خطأ فيه وهو مؤمن بالرسول أو عرف ما قاله وآمن به لم يعدل عنه هو من هذا الباب وكل مبتدع قصده متابعة الرسول فهو من هذا الباب فمن علم ما جاء به الرسول وعمل به أكمل ممن أخطأ ذلك ومن علم الصواب بعد الخطأ وعمل به فهو أكمل ممن لم يكن كذلك

إذا علمت هذا فاعلم أن مذهب سلف الامة وجل الاثمة ان الايمان قول وعمل ونية يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية قال الامام ابن عبد البر في التمهيد أجمع أهل الفقه والحديث على أن الايمان قول وعمل ولا عمل الا بنية قال ولايمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية والطاعات كلها عندهم ايمان الا ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه فإنهم ذهبوا الى أن الطاعات لا تسمى ايمانا قولاً انما الايمان التصديق والاقرار ومنهم من زاد المعرفة وذكر ما احتجوا به الى ان قال وأما سائر الفقهاء من أهل الرأي والآثار بالحجاز والعراق والشام ومصر منهم مالك بن أنس والليث بن سعد وسفيان الثوري والاوزاعي والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحق بن راهويه وأبو عبيد القاسم بن سلام وداود بن علي والطبري ومن سلك سبيلهم قالوا الايمان قول وعمل قول باللسان

وهو الاقرار واعتقاد بالقلب وعمل بالجوارح مع الاخلاص بالنية الصادقة وقالوا كل ما يطاع الله به من فريضة ونافلة فهو من الايمان قالوا والايمان يزيد بالطاعات وينقص بالمعاصي قال وأهل الذنوب عندهم مؤمنون غير مستكملي الايمان من أجل ذنوبهم وإنما صاروا ناقصي الايمان بارتكابهم الكبائر ألا ترى لى قوله صلى الله عليه وسلم «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» الحديث يريد مستكمل الايمان ولم يرد به نفى جميع الايمان عن فاعل ذلك بدليل الاجماع على توريث الزاني والسارق وشارب الخمر اذا صلوا الى القبلة واتحلوا دعوة المسلمين من قرأ بآتهم المؤمنين الذين ليسوا بتلك الاحوال . ثم قال وعلى ان الايمان يزبد وينقص يزبد بالطاعة وينقص بالمعصية جماعة أهل الآثار والفقهاء أهل الفنبا في الامصار وهذا مذهب الجماعة من أهل الحديث والحمد لله

ثم رد على المرجئة وعلى الخوارج والمعتزلة بالموارثة وبحديث عبادة بن الصامت «من أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة» وقال الايمان مراتب بعضها فوق بعض فليس ناقص الايمان ككامله قال الله تعالى (انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم واذا تأملت عليهم آياته زادتهم ايماناً وعلى ربهم يتوكلون) الى قوله (حقاً) أي هم المؤمنون حقاً ومنه قول النبي صلى الله عليه وسلم في عدة أحاديث «أكمل المؤمنين ايماناً» ومعلوم أن هذا لا يكون أكل حتى يكون غيره أنقص وقوله «أوثق عرى الايمان الحب في الله» وقوله «لا ايمان لمن لا أمانة له» يدل على ان بعض الايمان أوثق وأكمل من بعض وكذلك ذكر أبو عمر البلمنكي اجماع أهل السنة على ان الايمان قول وعمل ونية قال الامام شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه لما صنف الفخر الرازي مناقب الامام الشافعي رضي الله عنه ذكر قوله في الايمان انه قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان كقوله الصحابة والتابعين وقد ذكر الامام الشافعي أنه اجماع من الصحابة والتابعين ومن اتبعه استشكل الرازي قول الامام الشافعي جداً لانه كان انعقد في نفسه شبهة أهل البدع في الايمان من الخوارج والمعتزلة والجهمية والكرامية وسائر المرجئة وهو ان الشيء المركب اذا زال بعض أجزائه لزم زواله كله لكن هو لم يذكر الا ظاهر شبهتهم قال شيخ الاملام والجواب عما ذكره

سهل فانه يعلم له ان الهيئة الاجتماعية لم تبق مجتمة كما كانت لكن لا يلزم من زوال بعضها زوال سائر الاجزاء يعني كبدن الانسان اذا ذهب من اصبغ أو يد أو رجل ونحوه لم يخرج عن كونه انسانا بالاتفاق وانما يقال له انسان ناقص والشافعي مع الصحابة والتابعين وسائر السلف يقولون ان الذنب يقدح في كمال الايمان ولهذا نفى الشارع الايمان عن هؤلاء يعني عن الزاني والسارق وشارب الخمر ونحوهم فذلك المجموع الذي هو الايمان لم يبق مجموعا مع الذنوب لكن يقولون بقي بعضها اما أصله واما أكثره واما غير ذلك فيعود الكلام الى انه يذهب بعضه ويقتى بعضه ولهذا كانت المرجشة تنفر من لفظ النقص أعظم من نفورها من لفظ الزيادة لانه اذا نقص لزم ذهابه كله عندهم ان كان متبعضا متعددا عند من يقول بذلك وهم الحوارج والمعتزلة واما الجهمية فهو واحد عندهم لا يقبل التعدد فيثبتون واحدا لاحقيقة له كما قالوا مثل ذلك في وحدانية الرب عز وجل ووحدانية صفاته عند من أثبتها منهم

قال شيخ الاسلام روح الله روحه ومن العجب ان الاصل الذي أوقفهم في هذا الاعتقاد انه لا يجتمع في الانسان بعض الايمان وبعض الكفر أو هو ايمان وما هو كفر واعتقدوا ان هذا متفق عليه بين المسلمين كما ذكر ذلك أبو الحسن الاشعري وغيره ولاجل اعتقادهم هذا الاجماع وقموا في ما هو مخالف للاجماع الحقيقي اجماع السلف الذي ذكره غير واحد من الأئمة بل وصرح غير واحد بكفر من قال بقول جهم في الايمان ولهذا فظاير متعددة يقول الانسان قولا يخالفنا للنص والاجماع القديم حقيقته ويكون معتقدا انه متمسك بالنص والاجماع وهذا اذا كان مبلغ علمه واجتهاده فانه يثبته على ما أطاع الله فيه من اجتهاده ويفترقه ما عجز عن معرفته من الصواب الباطن (قال شيخ الاسلام) وقد قال لي بعضهم مرة الايمان من حيث هو ايمان لا يقبل الزيادة والنقصان قلت له قولك من حيث هو كقولك من حيث هو كقولك من حيث هو انسان ومن حيث هو حيوان ومن حيث هو وجود فثبت لهذه المسميات وجودا مطلقا مجردا عن جميع القيود والصفات وهذا لاحقيقة له في الخارج وانما هو شيء يقدره الانسان في ذهنه كما يقدر

موجودا لا قديما ولا حادثا ولا قائما بنفسه ولا بغيره والماهيات من حيث هي هي شيء يقدر في الازدهان لافي الاعيان وهكذا تقدير ايمان لا يتصف به مؤمن بل هو مجرد عن كل قيد بل ماثم ايمان في الخارج الا مع المؤمنين كما ماثم انسانية في الخارج الا ما اتصف بها الانسان فكل انسان له انسانية تخصه وكل مؤمن له ايمان يخصه فانسانية زيد تشبه انسانية عمرو وليست هي والاشتراك انما هو في أمر كلي مطلق يكون في الذهن ولا وجود له في الخارج الا في ضمن افرادة فاذا قيل ايمان زيد مثل ايمان عمرو فايان كل واحد يخصه معين وذلك الايمان يقبل الزيادة والنقصان ومن نفي التفاضل انما يتصور في نفسه ايمانا مطلقا كما يتصور انسانا مطلقا عن جميع الصفات المعينة له ثم يظن ان هذا هو الايمان الموجود في الناس وذلك لا يقبل التفاضل بل لا يقبل في نفسه التعدد اذ هو تصور معين قائم في نفس متصوره ولهذا يظن كثير من هؤلاء ان الامور المشتركة في شيء واحد هي واحدة في الشخص والعين حتى انتهى الامر بطائفة من علمائهم علما وعبادة الى ان جعلوا الوجود كذلك فتصوروا ان الموجودات مشتركة في مسمى الوجود وتصوروا هذا في أنفسهم فظنوه في الخارج كما هو في أنفسهم ثم ظنوا انه الله تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا فجعلوا رب العالمين هو هذا الوجود الذي لا يوجد قط الا في نفس متصوره لا يكون في الخارج أبداً وهكذا كثير من الفلاسفة تصوروا اعداد مجردة وحقائق مجردة ويسمونها المثل الافلاطونية وزمانا مجردا عن الحركة والمتحرك وبمدا مجردا عن الاجسام وصفاتها ثم ظنوا وجود ذلك في الخارج وهو لا. كلهم اشتبه عليهم ما في الازدهان بما في الاعيان وتولد من هذا بدع ومفاسد كثيرة والله المستعان

وقال الحافظ ابن حجر في شرح البخاري ذهب السلف الى ان الايمان يزيد وينقص وأنكر ذلك أكثر المتكلمين قال الامام النووي والظاهر المختار ان التصديق يزيد وينقص بكثرة النظر ووضوح الادلة ولهذا كان ايمان الصديق أقوى من ايمان غيره بحيث لا تعثر به الشبهة وقال وبزيده ان كل واحد يعلم ان ما في قلبه يتفاضل حتى انه يكون في بعض الاحيان أعظم يقينا واخلاصا

وتوكلاته في بعضها وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها وما نقل عن السلف يعني ان الإيمان يزيد وينقص صرح به عبد الرزاق في مصنفه عن سفيان الثوري ومالك بن أنس والاوزاعي وابن جريج ومعمر وغيرهم وهو لا يقتضيه الامصار في خصمهم وكذا نقله أبو القاسم اللالكائي في كتاب السنة عن الشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبي عبيد وغيرهم من الأئمة وبروي بسند صحيح عن البخاري قال لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار فما رأيت أحدا منهم يختلف ان الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص وأطنب ابن أبي حاتم واللالكائي في نقل ذلك بالاسانيد عن جمع كثير من الصحابة والتابعين وكل من يدور عليه الاجماع من الأئمة وحكام فضيل بن عياض ووكيع عن أهل السنة وقال الحاكم في مناقب الامام الشافعي ثنا أبو العباس الاصم أنا الربيع قال سمعت الشافعي رضي الله عنه يقول الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص وأخرجه أبو نعيم في رجة الشافعي من الحلية من وجه آخر عن الربيع وزاد يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وتلا (وبرداد الدين آمنوا إيماننا) الآية انتهى وقد روى الامام أحمد في المسند من حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه مرفوعا «الإيمان يزيد وينقص» وأخرجه الديلمي في مسند الفردوس من حديث أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا أيضا والآثار عن الصحابة والتابعين لهم باحسان وأئمة الدين من أهل السنة والجماعة المتبرين وأئمة أهل الحديث وأعلام علماء الصوفية أكثر من أن نذكر بأن الإيمان قول باللسان وعقد بالجنان وعمل بالاركان يزيد بالطاعة ويضعف بالمعصيان وقد ذكرنا من ذلك ما لعله يحصل به المقصود والله ولي الاحسان

﴿تنبيهات﴾

(الاول) قال جمهور الأشاعرة والماتريدية ان الإيمان هو التصديق بالشيء صلى الله عليه وسلم وبكل ما علم بحديثه به من الدين بالضرورة أي الاذعان والقبول مع الرضى والتسليم وطمانينة النفس لذلك تفصيلا فيما علم تفصيلا واجمالا فيما علم اجمالا قالوا ولا يخطأ الإيمان الاجمالي عن التفصيلي من حيث الخروج عن عهدة التكليف به وان كان التفصيلي أكمل من الاجمالي وهذا قاله بعض متأخري الأشاعرة

والاقتد قال القاضي أبو بكر الباقلاني في التمهيد الايمان هو التصديق بالله وهو العلم والتصديق يوجد بالقلب قال فان قيل فما الدليل على ما قلتم قلنا اجماع أهل اللغة قاطبة على ان الايمان قبل نزول القرآن وبمثة النبي صلى الله عليه وسلم هو التصديق لا يعرفون في اللغة ايمانا غير ذلك ويدل على ذلك قوله تعالى (وما أنت بمؤمن لنا) أي بمصدق لنا فوجب ان الايمان في الشريعة هو الايمان في اللغة لان الله ما غير اللسان ولا قلبه وتقدم انه نوقس فيما قاله قال شيخ الاسلام ابن تيمية وهذا حقيقة قول جهم في مسئلة الايمان وقد نصر أبو الحسن الاشعري هذا القول مع انه نصر المشهور عن السلف من انه يستثنى في الايمان وكذلك مشى على هذا أكثر أصحابه واما أبو العباس القلانسي وأبو علي الثقفى وأبو عبد الله بن مجاهد شيخ القاضي أبي بكر الباقلاني صاحب أبي الحسن فانهم نصروا مذهب السلف وقال عبد الله بن سعيد بن كلاب نفسه وهو متأخر في زمن محنة الامام أحمد رضي الله عنه والحسين بن الفضل البجلي ونحوهما كانوا يقولون هو التصديق والقول جميعا موافقة لمن قاله من فقهاء الكوفيين كحماد بن أبي سليمان ومن اتبعه وقد أنكر على ابن كلاب ومن وافقه علماء السنة وعلماء البدعة جميعا وبدعوة فكيف بمن قال بالتصديق بقلبه ولم يتكلم لسانه فانه لا يعلق به شيء من أحكام الايمان لاني الدنيا ولا في الآخرة ولا يدخل في خطاب الله لعباده بقوله (يا أيها الذين آمنوا) والحاصل ان الايمان عند المرجئة التصديق والقول وعند الجهمية مجرد التصديق وعند الكرامية انه مجرد قول اللسان فقط وهم يقولون المنافق مؤمن وهو مخلد في النار لانه آمن ظاهرا لا باطنا وانما يدخل الجنة من آمن باطنا وظاهرا قالوا والدليل على شمول الايمان له انه يدخل في الاحكام الدنيوية المتعلقة باسم الايمان وهذا القول وان كان من أقبح البدع وافظعها ولم يسبقهم اليه أحد فقول الجهمية أبطل منه وأبعد من الاستدلال باللغة والقرآن والعقل والكرامية توافق المرجئة والجهمية في (أن) الايمان الناس كلهم سواء ولا يستثنون في الايمان بل يقولون هو مؤمن حقا لمن أظهر الايمان واذا كان منافقا فهو يخلد في النار عندهم فانه لا يدخل الجنة الا من آمن باطنا وظاهرا ومن حكى عنهم أنهم يقولون المنافق

يدخل الجنة فقد كذب عليهم بل يقولون المائق مؤمن لأن الايمان هو القول الطاهر
عندهم كما يسميه غيرهم مسلماً اذ الاسلام هو الاستسلام الطاهر كما حكاه شيخ
الاسلام ثم قال ولا ريب ان قول الجهمية أفسد من قولهم من وجوه متعددة
شرعاً ولغة وعقلاً واذا قيل قول الكرامية قول خارج عن اجماع المسلمين قيل له بل
السلف كفروا من يقول يقول جهنم في الايمان وقد احتج الناس على فساد قول
الكرامية بمصحح صحيحة والحجج من جنسها على فساد قول الجهمية أكثر في
القرآن والسنة من نفي الايمان عن لم يأت بالعمل مواضع كثيرة كما فيها من نفي
الايمان عن المائقين واما الايمان بقلبه مع الممادة والمخالعة الطاهرة فهذا لم يسه
قط مؤمناً وعند الجهمية اذا كان العلم في قلبه فهو مؤمن كامل الايمان ايماناً
كايان الصديقين ولا يتصور عندهم ان ينتفى عنه الايمان الا اذا زال ذلك العلم
من قلبه واما المرجئة المنكاهون منهم والعقلاء يقولون ان الاعمال قد تسمى ايماناً مجازاً لأن
العمل ثمرة الايمان ومقتضاه ولانها دليل عليه ويقولون قوله صل الله عليه وسلم الايمان
بضع وستون أو بضع وسبعون شعبة أفصلها قول لا إله الا الله وأدناها ما ملأ الاذن
عن الطريق مجازاً قال شيخ الاسلام ابن تيمية في كتابه (الايمان والاسلام) المرجئة
ثلاثة أصناف الدين يقولون الايمان مجرد ما في القلب ثم من هؤلاء من يدخل فيه
أعمال القلوب وهم أكثر فرق المرجئة كما ذكر أبو الحسن الأشعري أقوالهم في كتابه
ودكر فرقاً كثيرة بطول ذكرهم لكن ذكرنا جل أقوالهم ومنهم من لا يدخلها
كالجهنم بن صفوان ومن اتبعه كالصايحي وهذا الذي نصره هؤلاء أكثر أصحابه
(الثاني) من يقول هو مجرد قول اللسان وهذا لا يعرف لاحد قبل الكرامية (الثالث)
تصديق القلب وقول اللسان وهذا هو المشهور عن أهل الفقه والعبادة منهم قال
شيخ الاسلام وهو لا غلطوا من وجوه (أحدها) ظنهم ان الايمان الذي فرضه الله
على العباد من أجل حق العباد وان ماوجب على شخص يجب مثله على كل شخص
وليس الأمر كذلك بل ذلك يتفاوت ويتفاضل أشد تفاوت وتفاضل كما نبه
على ذلك بما مر فالايان الواجب متنوع ليس شيئاً واحداً في حق جميع الناس
(الثاني) من عاظم المرجئة ظنهم ان ما في القلب ليس الا التصديق فقط

دون أعمال القلوب كما تقدم من جسمية المرجئة (الثالث) ظنهم ان الايمان الذي في القلب يكون تاما بدون شيء من الاعمال ولهذا يجعلون الاعمال ثمرة الايمان ومقتضاه بمنزلة السبب مع المسبب ولا يجعلونها لازمة له والتحقيق ان الايمان التام يستلزم العمل الظاهر بحسبه لا محالة ويمتنع ان يقوم بالقلب ايمان تام بدون عمل ظاهر قال شيخ الاسلام ابن تيمية ولهذا صاورا يقدرون مسائل يمتنع وقوعها لعدم تحقق الارتباط الذي بين البدن والقلب مثل قولهم رجل في قلبه من الايمان مثل ما في قلب أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وهو لا يسجد لله سجدة ولا يصوم رمضان ويؤتي بأمه وأخته ويشرب الخمر نهار رمضان يقول هذا مؤمن تام الايمان فيبقى سائر المؤمنين ينكرون ذلك غاية الانكار قال سيدنا الامام أحمد بن حنبل رضي الله عنه ثنا خلف بن حيان ثنا معقل بن عبيد الله العباسي قال قدم سالم الافطس الارجاء فففر منه أصحابنا فنورا شديدا منهم ميبون بن مهران وعبد الكريم بن مالك فانه عاهد الله ان لا يأويه وإياه سقف بيت الا المسجد قال معقل فحبججت فدخلت على عطاء بن أبي رباح في نفر من أصحابي وهو يقرأ (حتى اذا استأيس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا) قلت ان لنا حاجة فادخل لنا ففعل فأخبره بالارجاء وان ناسا أتوا به وان الصلاة والزكاة ليستا من الدين فقال أو ليس الله تعالى يقول (وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) فالصلاة والزكاة من الدين وذكر من أقوالهم وزعموا أنهم انتحلوك ف تبرأ منهم وكذلك نافع تبرأ منهم وكذلك الزهري فقال سبحانه الله قد أخذ الناس في هذه الخصومات قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» والجميع تبرأوا منهم وقالوا ليس ايمان من أطاع الله كايان من عصاه قال شيخ الاسلام المرجئة كلهم يقولون الصلاة والزكاة ليستا من الايمان واما من الدين فحكي عن بعضهم انه يقول ليستا من الدين ولا نفرق بين الايمان والدين قال شيخ الاسلام هذا المعروف من أقوالهم ولم أرفي كتاب أحد منهم انه قال ان الاعمال ليست من الدين بل يقولون ليست من الايمان وكذلك حكى أبو عبيد عن ناظره منهم فان أبا عبيد

وغيره يحتاجون بان الاعمال من الدين فقد كركوله تعالى (اليوم اكملت لكم دينكم) انها نزلت في حجة الوداع قال ابو عبيد فاخبر تعالى انه اكمل الدين في آخر الاسلام في حجة النبي صلى الله عليه وسلم قال وزعم هؤلاء انه كان كاملا قبل ذلك بمشرين سنة من اول ما اُنزل عليه انوحى بمكة حين دعا الناس الى الاقرار قال حتى لقد اضلر بعضهم حين ادخلت عليه الحجة الى ان قال ان الايمان ليس بجميع الدين ولكن الدين ثلاثة اجزاء فالايان جزء والفرائض جزء والنوافل جزء قال شيخ الاسلام قدس الله روحه هذا الذي قاله هو مذهب القوم قال ابو عبيد وهذا غير ما نلق به الكتاب ألا تسمع الى قوله تعالى (ان الدين عند الله الاسلام) ومن يتبع غير الاسلام ديناً فلن يقبل منه - ورضيت لكم الاسلام ديناً) فاخبر ان الاسلام هو الدين برسته وهؤلاء يرمعون انه ثلث الدين وسيأتي تمحيص ذلك ان شاء الله تعالى

ولما كان الامام أحمد وكذا ابو ثور وغيرهما من الائمة قد عرفوا قول المرجئة وهوان الايمان لا يذهب بفضه وبقي بفضه فلا يكون ذاعدا اثني أو ثلاثة فانه اذا كان له عدد أمكن ذهاب بفضه وبقاء بفضه بل لا يكون الا شيئاً واحداً قال لهم الامام أحمد من زعم أن الايمان الاقرار فما يقول في المعرفة هل يحتاج الى المعرفة مع الاقرار وهل يحتاج ان يكون مصدقا بما عرف فان زعم انه يحتاج الى المعرفة مع الاقرار فقد زعم انه من شذئين وان زعم انه يحتاج ان يكون مقرا ومصدقا بما عرف فهو من ثلاثة أشياء وان جحد وقال لا يحتاج الى المعرفة والنصديق فقد قال قولاً عظيماً قال ولا أحسب أحداً يدفع المعرفة والنصديق وكذلك العمل مع هذه الاشياء انتهى قال شيخ الاسلام قالت الجهمية الايمان شيء واحد في القلب وقالت الكرامية هو شيء واحد على اللسان كل ذلك فراراً من نعيض الايمان وتعددده فاحتج أبو ثور عليهم بما اجتمع عليه فقهاء المرجئة من انه نصدين وعمل ولم يكن بلغه قول متكلميهم وجهيتهم أولم يعد خلافتهم خلافاً ولهذا دخل في ارجاء الفقهاء جماعة هم عند الائمة أهل علم ودين ولم يكفر أحد من الساف أحداً من مرجئة الفقهاء بل جعلوا هذا من بدع الاقوال والأفعال

لا من بدع العقائد فإن كثيرا من النزاع فيها لفظي نعم اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب فليس لأحد أن يقول بخلافه ولا سيما وقد صار ذلك ذريعة إلى بدع أهل الكلام من أهل الأرجاء وغيرهم إلى ظهور الفسوق فصار ذلك الخطأ اليسير في اللفظ سببا لخطأ عظيم في العقائد والأعمال فلهذا اعظم القول في ذم الأرجاء حتى قال إبراهيم النخعي لفنتهم يعني المرجئة أخوف على هذه الأمة من فتنة الأزارقة يعني الخوارج وقال الزهري ما ابتدع في الاسلام بدعة أضر على أهلها من الأرجاء وقال الأوزاعي كان يحيى بن أبي كثير وقتادة يقولان ليس شيء من الأهواء أخوف عندهم على الأمة من الأرجاء وقال شريك القاضي المرجئة أخبت قوم حسبك بالرافضة خبثا ولكن المرجئة يكذبون على الله وقال سفيان الثوري تركت المرجئة الاسلام أرق من ثوب سايري وقال وكيع المرجئة الذين يقولون الاقرار يجزي عن العمل ومن قال هذا فقد هلك ومن قال النيسة تجزي عن العمل فهو كفر وهو قول جهنم وكذا قال الامام أحمد رضي الله عنه أنه كفر وقال قتادة إنما حدث الأرجاء بعد فرقة ابن الأشعث وقال أيوب السخيتاني أول من تكلم في الأرجاء رجل من أهل المدينة من بني هاشم يقال له الحسن وقال زاذان مر بنا الحسن بن محمد فقلنا ما هذا الكتاب الذي وضعت وكان هو الذي أخرج كتاب المرجئة فقال لي يا أبا عمر لوددت اني كنت مت قبل ان أخرج هذا الكتاب أواضع هذا الكتاب فإن الخطأ في اسم الإيمان ليس بالخطأ في اسم محدث ولا بالخطأ في غيره من الاسماء اذ كانت أحكام الدنيا والآخرة متعاقبة باسم الإيمان والاسلام والكفر والنفاق وحاصل قول غلاة المرجئة انه كما لا ينفع مع الكفر طاعة ولا يضر مع الإيمان معصية وهذا شر قول قيل في الاسلام والله تعالى الموفق

وحاصل ذلك قوله ان للناس في الإيمان أقوالا خمسة منها ثلاثة بسيطة واثنان مركب فاما البسيطة فالتصديق وحده أو القول وحده أو العمل وحده الأول مذهب جهنم ومن وافقه من الأشاعرة وغيرهم والثاني قول الكرامية والثالث عزاء الكرماني في شرح البخاري للمعتزلة ولعله لم يفرق بينهم واما المركب فثاني وهو

قول الخفية ومن رافقهم فأنهم قالوا انه مركب من التصديق والقول وثلاثي التصديق
بالبنيان والاقرار باللسان والعمل بالاركان وهذا مذهب سلف الأمة .

في التنبيه الثاني

الثاني الكلام على الايمان والاسلام هل هما شي • واحد أو شيثان. قد ثبت
في القرآن اسلام بلا ايمان في قوله تعالى (قالت الاعراب آمتا قل لم تؤمنوا ولكن
قولوا أسلمنا ولما يدخل الايمان في قلوبكم) وثبت في الصحيحين من حديث سعد
ابن أبي وقاص رضي الله عنه قال اعطى النبي صلى الله عليه وسلم رهطا وفي رواية
قسم قسما وترك فيهم من لم يعطه وهو أعحبهم اليه فقلت يا رسول الله مالك عن
فلان فوالله اني لاراه مؤمنا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أومسلما» أقولها
ثلاثا ويردها علي. رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثا ثم قال اني لاعطي الرجل
وغیره أحب الي منه مخافة ان يكبه الله في النار فهذا الاسلام الذي نفى الله عبث
أهله دخول الايمان في قلوبهم هل هو اسلام يثابون عليه أم من جنس اسلام
الموافق؟ فيه قولان مشهوران للسلف والخلف (أحدهما) انه اسلام يثابون
عليه ويخرجهم من الكفر والفاق وهذا بروى عن الحسن البصري وابن سيرين
وابراهيم الخمي وأبي جعفر الباقر وهو قول حماد بن زيد والامام أحمد بن حنبل
وسهل بن عبدالله التستري وأبي طالب المكي وكثير من أهل الحديث والنسب
والحقائق (الثاني) ان هذا الاسلام هو الاسلام خوف السبي والقتل مثل اسلام
الموافقين قالوا وهو لا. كذا فان الايمان لم يدخل في قلوبهم ومن لم يدخل
الايمان في قلبه فهو كافر وهذا اختيار الامام البخاري ومحمد بن نصر المروزي
قال شيخ الاسلام والسلف يختلفون في ذلك وحقيقة الامر ان من لم يكن من
المؤمنين يقال فيه انه مسلم ومعه ايمان يمنعه من الخلود في النار وهذا متفق عليه
بين أهل السنة لكن هل يطلق عليه اسم الايمان؟ هذا هو الذي تنازعوا فيه فقبل
يقال انه مسلم ولا يقال مؤمن وقيل بل يقال مؤمن قال والتحقيق انه يقال مؤمن
ناقص الايمان مؤمن بايمانه فاسق بكبيرته فلا يعطى الاسم المطلق ولا يسلب
مطلق الاسم قال وعلى هذا فالخطاب بالايمان يدخل فيه ثلاث طوائف المؤمن

حقا والمتناقض في أحكامه الظاهرة وان كان المتناقض في الآخرة في الدرك الاسفل من النار وهو في الباطن ينفي عنه الاسلام والايمان وفي الظاهر يثبتان له ظاهرا ويدخل فيه الذين أسلموا ولم تدخل حقيقة الايمان في قلوبهم لكن معهم جزء منه واسلام يثابرون عليه ثم قد يكونون مفترطين فيما فرض عليهم وليس معهم من الكبار ما يعاقبون على ترك المفروضات وهؤلاء كالأعراب المذكورين في الآية وغيرهم فانهم قالوا آمنا من غير قيام منهم بأمروا به باطنا وظاهرا فلا دخلت حقيقة الايمان الى قلوبهم ولا جاهدوا وقد كان دعاهم النبي صلى الله عليه وسلم الى الجهاد وقد يكونون من أهل الكبار وهؤلاء لا يخرجون من الاسلام بل هم مسلمون ولكن بين السلف فيهم نزاع لفظي هل يقال انهم مؤمنون؟ قال الشاذلي سألته الامام أحمد عن الايمان والاسلام فقال الايمان قول وعمل والاسلام اقرار به قال أبو خيثمة وقال ابن أبي شيبة لا يكون اسلام الا بإيمان ولا ايمان الا باسلام قال شيخ الاسلام قدس الله روحه: الامام أحمد رضي الله عنه لم يرد عنه قط انه سلب من يقال انه مسلم يعني من زنى وسرق وشرب الخمر ونحوهم جميع الايمان فلم يبق معه شيء كما تقوله الخوارج والمعتزلة فان الامام أحمد قد صرح في غير موضع بان أهل الكبار معهم ايمان يخرجون به من النار واحتج بقول النبي صلى الله عليه وسلم «أخرجوا من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من ايمان» وليس هذا يعني سلبهم اسم الايمان جميعه قوله ولا قول أحد من أئمة السنة بل كلهم متفقون على ان الفاسق الذين ليسوا منافقين معهم شيء من الايمان يخرجون به من النار هو الفارق بينهم وبين الكفار المتناقضين لكن اذا كان معه بعض الايمان لم يلزم ان يدخل في الاسلام المطلق المدوح وصاحب الشرع قد نفي الاسم عن هؤلاء فقال «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن» والمعتزلة ينفون عنه اسم الايمان والاسلام بالكلية ويقولون يخلد في النار لا يخرج منها لا بشفاعته ولا غيرها وهذا هو الذي انكر عليهم وكل أهل السنة متفقة انه قد سلب كل الايمان الواجب فزال بعض ايمانه الواجب وانما ينازع في ذلك من يقول الايمان لا يتبع بعض كالجهمية والمرجئة فيقولون عن مثل هذا انه كامل الايمان لكنه من أهل الوعيد قال شيخ الاسلام

وحقيقة الفرق بين الإسلام والابيان والدين ان الإسلام دين والدين مصدر داز
 يدين بها اذا خضع وذل ودين الأسلام الذي ارتضاه الله وبعث به رسوله هو
 الاستسلام لله وحده فأصله في القلب وهو الخضوع لله وحده بعبادته وحده دون
 سواه فمن عبده وعبد معه إياها آخر لم يكن مسلما ومن لم يعبد به استكبر عن عبادته
 لم يكن مسلما والإسلام هو الاستسلام لله وهو الخضوع له والعبودية له هكذا قال
 رحمه الله وعزاه لاهل اللغة فالاسلام في الاصل من باب العمل عمل القلب والجوارح
 وأما الايمان فأصله تصديق وقرار ومعرفة فهو من باب قول القلب المتضمن عمل
 القلب والاصل فيه التصديق والعمل تابع له فلهذا فسر النبي صلى الله عليه وسلم
 الايمان بابيان مخصوص وهو الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله وفسر الاسلام
 باسلام مخصوص وهو المباني الخمس وهكذا في سائر كلامه صلى الله عليه وسلم قال
 شيخ الاسلام قدس الله روحه وما يستل عنه انه اذا كان مما أوجبه الله من الأعمال
 الطاهرة أكثر من هذه الخمس فلماذا قال الاسلام هذه الخمس وقد أجاب بعض
 الناس بان هذه اظهر شرائع الاسلام واعظها وبقيا بهما يتم استسلامه وتركها يشعر
 بالتحلل قيد انقياده قال والتحقق أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر الدين الذي
 هو استسلام العبد لربه مطلقا الذي يجب لله عبادة محضة على الاعيان فيجب على
 كل من كان قادرا عليه ليعبد الله بها مخلصا له الدين وهذه هي الخمس وما سوى
 ذلك فانما يجب بأسباب المتعالم فلا يعم وجوبها جميع الناس بل إما ان تكون
 فرضا على الكفاية كالجهاد والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وما يتبع ذلك
 من امارة وحكم وفنيا واقراء وتحديث وغير ذلك وأما ان يجب بسبب حق للأدمين
 يختص به من وجب له وعليه وقد يسقط باسقاطه وكذلك ما يجب من صلة الارحام
 وحقوق الزوجية والاولاد والحيران والشركاء والفقراء وكذا قضاء الديون ورد
 النصوص والمواري والودائع والانصاف من المظالم من الدماء والاموال والأعراض
 انما هي حقوق الأدمين واذا أبروا منها سقطت ونجى على شخص دون شخص
 في حال دون حال لم يجب عبادة محضة لله تعالى على كل عبد قادر ولهذا يشرك
 في أكثرها المسلمون واليهود والصاري بخلاف الحمة والزكاة وان كانت حقا ماليا

فهي واجبة لله والاصناف الثمانية مصارفتها ولهذا وجب فيها النية ولم يجوز ان يفعلها الغير عنه بلا اذنه ولم تطلب من الكفار وحقوق العباد لا يشترط لها نية ولو أداها عنه غيره ولو بغير اذنه برئت ذمته ويطلب بها الكفار وفي كتاب الايمان والاسلام للامام شيخ الاسلام ابن تيمية قال أبو طالب المكي مثل الاسلام من الايمان كمثل الشهادتين احدهما من الاخرى في المعنى والحكم فشهادة الرسول غير شهادة الوجدانية فهما شيئان في الاعيان واحدهما مرتبطة بالآخرى في المعنى والحكم كشيء واحد كذلك الايمان والاسلام احدهما مرتبط بالآخر فهما كشيء واحد لا يمان لمن لا اسلام له ولا اسلام لمن لا ايمان له اذ لا يخلو المسلم من ايمان به يصحح اسلامه ولا يخلو المؤمن من اسلام به يحقق ايمانه ثم قال وقد أجمع اهل القبلة على أن كل مؤمن مسلم وكل منبسل مؤمن بالله وكتبه وقال الحافظ ابن رجب اذا أفرد كل من الاسلام والايمان بالذكر فلا فرق بينهما حينئذ وإن قرن بين الاسمين كان بينهما فرق والتحقيق في الفرق بينهما أن الايمان هو تصديق القلب وإقراره ومعرفته والاسلام هو الانسسلام لله والخضوع والانقياد له وذلك يكون بالعمل وهو الدين كما سمي الله تعالى في كتابه الاسلام ديننا وفي حديث جبريل سمي النبي صلى الله عليه وسلم الاسلام والايمان والاحسان ديننا فالإيمان والاسلام كلسم الفقير والمسكين اذا اجتمعا افترقا واذا افترقا اجتمعا فاذا أفرد احدهما دخل فيه الآخر واذا قرن بينهما احتاج كل واحد منهما الى تعريف يخصه فاذا قرن بين الايمان والاسلام فالمراد بالايمان جنس تصديق القلب والاسلام جنس العمل واعلم ان مسائل الاسلام والايمان والكفر والتناق مسائل عظيمة جداً فان الله تعالى علق بهذه الاسماء السعادة والشقاوة واستحقاق الجنة والنار والاختلاف في مسمياتها أول اختلاف وقع في هذه الامة وهو خلاف الخوارج للصحابية حيث أخرجوا عصاة الموحدين من الاسلام بالخنية وأدخلوهم في دائرة الكفر وعاملوهم معاملة الكفار واستحلوا بذلك دماء المسلمين وأموالهم ثم حدث بعدهم خلاف المعتزلة وقولهم بالمنزلة بين المنزلتين ثم حدث خلاف المرجئة وقولهم ان الفاسق مؤمن كامل الايمان وقد أكثر الائمة من التصنيف في هذا الباب وحاصل ذلك ان الدين

وأهله كما أخبر خاتم البين وامام المرسلين ثلاث طبقات أولها الاسلام وأوسطها الايمان وأعلاها الاحسان فمن وصل الى العليا فقد وصل الى التي تليها فالمحسن مؤمن والمؤمن مسلم وأما المسلم فلا يجب ان يكون مؤمناً وهكذا جاء القرآن فجعل الامة على هذه الاصناف الثلاثة قال الله تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير) فالظالم الذي لم يتم الواجب الايمان هو الظالم لنفسه والمقتصد الذي أدى الواجب وترك المحرم هو المؤمن المطلق والسابق بالخيرات هو المحسن الذي عبد الله كأنه يراه وقد ذكر الله تقسيم الناس في الماد الى هذه الثلاثة في سورة الواقعة والمطففين وبالله التوفيق

في الثالث

هل قبول الايمان للزيادة والنقص مختص بقول السلف ومن تبعهم من ان الايمان تدخل فيه الاعمال وذهب اليه جماعة من محققي الاساعرة كالقلانسي وغيره وهو مذهب الفقهاء والمحدثين ونقل الشافعي على ذلك الاجماع وقال البخاري ثبت أكثر من ألف رجل من العلماء بالامصار فما رأيت أحداً منهم يختلف في ان الايمان قول وعمل ويزيد وينقص كما تقدم وقد قدمنا من الاحتجاج لذلك من العقل والعقل ما لهله يشفي ويكي لمن لم تهكم به علة التقييد ونزع من عتقه رتبة التقليد اذ لو لم تتفاوت حقيقة الايمان وتفاضل لكان ايمان آحاد الأمة المنهكين في الفسق والمعاصي مساوياً لايمان الانبياء والصديقين والملائكة المقربين وتصور هذا المذهب ولو ازمه يعني عن اقامة البرهان على رده مع ما في الآيات العربية والآحاديث الصحيحة من التعاضل والتفاوت فدع عنك هذا التمادي والتهاافت أو يعم القول بان الايمان التصديق أيضاً الحق كما قاله الامام النووي وجماعة محققون من علماء الكلام ان الزيادة والنقصان تدخل الايمان ولو قلنا انه التصديق والاذعان لان التصديق القلبي يريد وينقص أيضاً بكثرة النظر ووضوح الادلة وعدم ذلك كما تقدم في كلام شيخ الاسلام وما اعترض عليه به من انه متى قبل ذلك كان شكاً فدفع بأن مراتب اليقين متفاوتة الى علم اليقين وعين اليقين

وحق اليقين مع انها لاشك معها وفي القرآن العظيم ما حكى عن ابراهيم خليله بقوله (ولكن ليعلمن قايي) وتقدمت قصة موسى لما رأى قومه عاكفين على عبادة العجل مع ما كان أخبر الله تعالى بذلك أولا وقال الامام أبو حنيفة وأصحابه ومن تبعهم من المتكلمين الايمان لا يز يد ولا ينقص محتجين بأنه اسم للتصديق البالغ حد الجزم والاذعان والمعلوم من النقل والعقل خلانه وبالله التوفيق

﴿ونحن في ايماننا تستني من غير شك فاستمع واستتب﴾

﴿ونحن﴾ معشر الأثرية ومن وافقنا من الأشعرية وغيرهم ﴿في ايماننا﴾ الذي تقدم تعريفه ﴿تستني﴾ فيقول أحدنا أنا مؤمن ان شاء الله ﴿من غير شك﴾ منا في ذلك والشك التردد بين طرفين لامزية لاحدهما على الآخر والمراد هنا ما يرمي الظن وكل ما ليس بحزم موافقة للسلف الصالح في ذلك ﴿فاستمع﴾ أي اطلب سماع ذلك واستقباله ﴿واستتب﴾ أي طلب بيانه واظهاره بأدلة النقلية والعقلية تظهر لك فيه الحقيقة واعلم ان الناس في ذلك على ثلاثة أقوال منهم من يوجبهم ومنهم من يحرمهم ومنهم من يجوز الأمرين باعتبارين وهذا الأخير أصح الأقوال فالذين يحرمونه هم المرجئة والجهمية ومن وافقهم ممن يجعل الايمان شيئا واحدا يعلمه الانسان من نفسه كالتصديق بالرب ونحو ذلك مما في قلبه فيقول أحدهم أنا أعلم اني مؤمن كما أعلم اني تكلمت بالشهادتين وكما أعلم اني قرأت الفاتحة وكما أعلم اني أحب رسول الله صلى الله عليه وسلم واني أبغض اليهود والنصارى فقولي أنا مؤمن كقولي أنا مسلم ونحو ذلك من الأمور الحاضرة التي أنا أعلمها وأقطع بها وكما انه لا يجوز ان يقال أنا قرأت الفاتحة ان شاء الله كذلك لا يقول أنا مؤمن ان شاء الله لكن اذا كان يشك في ذلك فيقول فعلته ان شاء الله قالوا فمن استثنى في ايمانه فهو شاك فيه وسوم الشاك والذين أوجبوا الاستثناء لهم مأخذان أحدهما ان الايمان هو ما مات عليه الانسان والانسان انما يكون عند الله مؤمنا وكافرا باعتبار الموافاة وماسبق في علم الله انه يكون عليه وما قبل ذلك لآخرة به قالوا والايمان الذي يتعقيه الكفر فيموت صاحبه كافرا ليس بايمان كالصلاة التي يفسدها صاحبها قبل الكمال كالصيام الذي يفطر صاحبه قبل الغروب

فصاحب هذا هو عند الله كافر بعله بما يموت عليه وكذلك قالوا في الكفر وهذا
 المأخذ لكثير من المتأخرين من الكلاية وغيرهم ممن يريدان ينصر أهل الحديث
 في قولهم أنا مؤمن أن شاء الله ويريد مع ذلك أن يجعل الايمان لا يتفاضل
 والاسان لا يشك في الوجود منه وانما يشك في المستقبل وبهذا قال كثير من
 المنكلمين ومن أتباع المذاهب من المناطقة والثافعية والمالكية وغيرهم قالوا يجب
 في ارله من كان كافرا اذا علم انه يموت مؤمنا ما زالوا محبوبيه لله وان كانوا قد
 عبدوا الاصنام مدة من الدهر وابليس مارال ينفذه وان كان لم يكفر بعد يعني
 مازال الله يريد ان يشيب هؤلاء بعد ايمانهم ويعاقب ابليس بعد كفره وهذا معنى
 صحيح فان الله يريد ان يخاق كل ما علم ان سيخلقه وعند هؤلاء لا يرضى عن
 أحد بعد ان كان ساخطا عليه فن علم انه يموت كافرا لم يرل مريدا لعقوبته
 والايهان الذي كان معه باطل لا فائدة فيه بل وجوده كعدمه واذا علم أنه
 يموت مؤمنا مسلما لم يرل مريدا لاثابته والكفر الذي فعله وجوده كعدمه
 فلم يمس هذا كافرا عندهم أصلا هؤلاء يستثنون في الايمان بناء على المأخذ
 وكذلك بعض محققهم يستثنون في الكفر مثل أبي منصور الماتريدي كما نقله
 عن شيخ الاسلام نعم جماهير الائمة لا يستثنى في الكفر والاستثناء فيه بدعة لم
 يعرف عن أحد من السلف ولكن هؤلاء لازم لهم والذين فرقوا من هؤلاء
 قالوا يستثنى في الايمان رغبة الى الله في أن يثبتنا عليه الى الموت والكفر
 لا يرغب فيه أحد قال شيخ الاسلام وعند هؤلاء لا يعلم أحد أحدا مؤمنا إلا
 اذا علم أنه يموت عليه وهذا القول قاله كثير من أهل الكلام وواقعهم على ذلك
 كثير من أتباع الائمة قال لكن ليس هذا قول أحد من السلف لا الائمة الاربعة
 ولا غيرهم ولا كان أحد من السلف الذين يستثنون في الايمان يعلاون بهذا
 لا الامام أحد ولا من كان قبله قال ومأخذ هذا القول طرد طائفة ممن كانوا في
 الاصل يستثنون في الايمان اتباعا للسلف وكانوا قد أخذوا الاستثناء عن السلف
 وكان أهل الشام شديدين على المرجئة وكان محمد بن يوسف الفريابي صاحب
 الثوري مرابطا بمسقلان لما كانت عامرة وكانت من خيار ثغور المسلمين وكانوا

يستثنون اتباعا للسلف واستثنوا أيضا في الاعمال الصالحة كقول الرجل صليت
 ان شاء الله ونحو ذلك يعني القبول لما في ذلك من الآثار عن السلف ثم صار كثير
 من هؤلاء يستثنون في كل شيء فيقول هذا ثوبي إن شاء الله وهذا جبل ان شاء
 الله فاذا قيل لاحد هذا لاشك فيه قال نعم لاشك فيه لكن اذا شاء الله أن يغيره
 غيروه فبريدون بقولهم ان شاء الله جواز تغييره في المستقبل وان كان في الحال لاشك
 فيه كأن الحقيقة عندهم التي لا يستثنى فيها ما لم تبدل كما يفعله أولئك في الايمان
 أن الايمان ما علم الله أنه لا يتبدل حتى يموت صاحبه عليه قال وهذا القول قاله
 قوم من أهل العلم والدين باجتهاد ونظر وهؤلاء الذين يستثنون في كل شيء
 تلقوا ذلك عن بعض أتباع شيخهم وشيخهم الذي ينسبون اليه فقال له أبو عمرو
 بن عثمان بن مرزوق لم يكن ممن يرى هذا الاستثناء بل كان في الاستثناء على
 طريفة من قبله ولكن أحدث ذلك بعض أصحابه وكان شيخهم منسبا الى الامام
 أحمد رضي الله عنه وهو من اتباع عبد الوهاب بن الشيخ أبي الفرج المقدسي
 وأبو الفرج من تلامذة القاضي أبي يعلى (قلت) وهو الذي نشر مذهب أحمد في
 نواحي جبل نابلس وهو الامام أبو الفرج الشيرازي قدس الله روحه اسمه عبد
 الواحد الفقيه الزاهد الانصاري السعدي العبادي الخزرجي شيخ الشام في وقته
 وهذا البيت يعرف بيت الحنبلي وكان أبو الفرج اماما عالما بالفقه والاصول
 شديدا في السنة زاهدا عارفا عابدا متألها ذا احوال وكرامات ظاهرة وكان قد
 صاحب القاضي أبا يعلى سنة نيف وأربعين واربعمائة وتردد الى مجلسه سنين عدة
 وعلمى عنه أشياء في الاصول والفروع ثم قدم الشام وحصل له الاتباع والتلاميذ
 والعلمان وكان ناصرا لمذهبهما مجردا لشهره وله تصانيف في الفقه والوعظ والاصول
 توفي يوم الاحد ثامن عشر ذي الحجة سنة ست وثمانين وأربعمائة بدمشق
 ودفن بمقبرة باب الصغير الى جنبه الحافظ بن رجب وقد زرتهما كثيرا رحمهما
 الله ورضي عنهما وهؤلاء الذين يستثنون في كل شيء كلهم وان كانوا منتسبين
 الى الامام أحمد رضي الله عنه فهم باقون ابن كلاب على أصله الذي كان الامام
 أحمد يشكره عليه وعلى سائر اتباعه الكلاية وأمر بهجر الامام الحارث المحاسبي

صاحب الرعاية من أجله كما يرافقه على أصله طائفة من أصحاب الامامين مالك والشافعي رضي الله عنهما بل وأصحاب الامام أبي حنيفة رضي الله عنه كآبي المعالي الجويني الشافعي وأبي الوليد الباخي المالكي وأبي منصور الماتريدي الحنفي وغيرهم وهذه الطائفة المتأخرة تكرر ان يقال «قتلما» في شيء من الاشياء مع غلوم في الاستثناء حتى صار هذا اللفظ يعني قتلما منكراً عندهم وإن جزؤا بالمعنى فيحزمون بأن محمداً صلى الله عليه وسلم نبيهم وأن الله ربههم ولا يقولون قتلما قال شيخ الاسلام ابن تيمية قدس الله روحه في كتابه شرح الايمان والاسلام وقد اجتمع بي طائفة منهم فأنكرت عليهم ذلك وامتنعت من فعل مطلوبهم حتى يقولوا قتلما وأحضروا لي كتاباً فيه أحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه نهى أن يقول الرجل قتلما وهي أحاديث موضوعة مختلفة قد اقتراها بعض المتأخرين

وهو لا واضربهم ظموا أن مام عليه هو قول السلف وليس كذلك مع ان هذا لم يقله أحد من السلف وأنا حكاة هؤلاء عنهم بحسب ظهم والذين قالوا بالموافاة جعلوا الثبات على الايمان الى العاقبة والوفاء به في المآل شرطاً في الايمان شرعاً لائنة ولا عقلاً حتى ان الامام محمد بن اسحق بن خزيمة كان يسلوني هذا ويقول من قال أما مؤمن حقاً فهو مبتدع قال شيخ الاسلام ومذهب أصحاب الحديث كابن مسعود وأصحابه والتوربيين وابن عينة وأكثر علماء الكوفة وبجي بن سعيد القطان فيما يرويه عن علماء البصرة والامام أحمد بن حنبل وغيره من أئمة السنة كانوا يستثنون في الايمان وهذا متواتر عنهم لكن ليس في هؤلاء من قال اما استثنى لاجل الموافاة وان الايمان انما هو اسم لما يوافق به بل صرح أئمة هؤلاء بان الاستثناء انما هو لان الايمان يتضمن فعل جميع الواجبات فلا يشهدون لانفسهم بذلك كما لا يشهدون لها بالبر والتقوى فان ذلك مما لا يملونه وهو تزكية لانفسهم بلا علم قال شيخ الاسلام واما الموافاة فلا علمت أحداً من السلف علل بها الاستثناء نعم كثير من المتأخرين يمال بها من أصحاب الحديث من أصحاب الامام أحمد والشافعي ومالك وغيرهم رضي الله عنهم قال شيخ الاسلام وأكثر الناس يقولون بل هو اذا كان كافراً فهو عذر

صفحة		صفحة	
٠٢٦	» - حقيقتها	٤٢٩	الحلافتان
٠٣٤	» لا تنهى	٣١٢	خلافة الشيخين
٤٠٣٧	» متى خلقت	٣٣٦	الحلفاء الراشدون
٠٤٣	» في البرزخ	٢٢٥	الخلود في النار فيه ٧ أقوال
٥١	» - مستقرها بعد الموت ٤٣ و ٤١	٣٢٩	الخوارج على علي
٤٧ و ٤٥ و ٢٢	» - القول بأنها عرض	٣٧٥	الخوارق - أنواعها
١٤٥	الريح التي قبض للمؤمنين		﴿ حرف الدال والذال ﴾
٣٤٢	الزير	١٣٧	الدابة والساعة
١٤٦	الرتا على الطريق قبل الساعة	٠٨٢	الدجال وما يتعلق به
	﴿ حرف السين ﴾ -	٠٩٩	» - النجاة منه
٠٦٢	الساعة - فربها	٠٢٣	الدخان من علامات الساعة
٠٦٣	» - انتمائها الماضية	١٧٠	دخول الجنة بلا حساب
٠٠٦٤	» - » المتوسطة	٤٣٤	الدهر - سبه
٠٦٦	» - » الكبرى التي تليها	١١٦	ذو السويقتين
١١٢	سد ذي القرنين		﴿ حرف الراء والزاي ﴾
٢٧٤	سدره المنتهى	٤٤٥	الرخص في المذاهب
٣٤٢	سعد بن أبي وفاض	٢٤٨	الرسالة ضرورية للبشر
٣٤٣	سعيد بن زيد	٢٨٨	» والتبوة - التفاضل فيهما
٣٧٢	» » المسيب	٠٦١	الرسل - أصول دعوتهم
٧٨ و ٧٥	السفياي	٢٤٥	» - الحاجة اليهم
٠٠٤	سؤال القبر	٤٢٢	الرسم المنطقي
١٦٨	السؤال في الحساب	٠٨١	رضوى - الجبل
١٦٩	» ما يعني عنه فيه	٠٥٧	الرؤيا - أنواعها
٤٢٤	السوفسطائية	٠٣٢	روح عيسى وأدم
٠٦٠	السيد - أطلاقه واستعماله	٠٣٣	» الله
	﴿ حرف الشين ﴾ -	٠٢٢	الروح والحياة
٣٥٠	شجرة الرضوان - قطعها	٠٢٥	» - تعلقها بالبدن

صفحة	صفحة
٤٢٧	المرس والحكم
٣٤٥ و ٣٤١	المسرة المشروحة بالحنة
٢٩١	العصاة
٤١٧	الملل - ترجمه
٤٣٥	العلم الضروري والكسي
٣٢٠	علي - ترجمته
٣٣١	» - خلاصه
٢٣٨	» - وصفه الحور ودرآيت
٣٤	» - تفصيله على عثمان
٣٤	عمر الفاروق - ترجمته
٣٢٨	عمار بن ياسر - قتله
٤٢٤	المدة والمادة
	﴿ حرف الفين والفاء ﴾
٤٢٨	الغيران
٣٥٨	فاطمة - فصلها
٢	فتة القدر
٣٢٥	الفتة بين علي ومعاوية
١٦٤	الغرامد حولهم الحقة قبل الاعياء
٣٦٤	الهمم واليعين والسلم
٤٢١	»
	﴿ حرف القاف ﴾
٠٠٣	الغبور
١٢١ و ٧٥	الغحطاني
١٢٦	الغراء - رسمه
٣٦٨	»
٠٩١	قريش والملك
١٦٥	القصاص في الحساب
٤٤	الثامني
٤٢١	الشرط - ترجمه
١٢١ و ٧٦	شعب التيمي
١٢٧	الشمس - طلوعها من مخرجها
١٩٦	الشعاعة
٢١١	النياطين
	(حرف الصاد والضاد والطاء)
٣٦ و ٣٥٥ و ٢٩٧	الصحابه
٣٦٩	» - تحاصمهم
١٧٣	صحب الاعمال
٢٩٤	الصدوق والامامه للائبياء
١٨١	الصراط
٣٥	الصق والحور والملائكة
٣٢٧	صمن
١٥٤	الصور
٤٢٨	الصدان
٣٤١	طلحة
	﴿ حرف العين ﴾
٣٢٦	عائشة ووقعة الحمل
٣٥٦	» - فصلها
٤١٣	العاصي يسي عن معصيته
٠٢١	عالم العيب
٣٤٤	عبد الرحمن بن عوف
٣١٤	عثمان - ترجمته
٣٢٦	» - قتله
١٥٩	عصب الدب
٠١١	عذاب العبر

صفحة		صفحة	
٤١٠	المعروف - عدالة الأمر به	٠٢٩	القوى أرواح
٣٩١	المفاضلة بين المعلومات	١٤٥	قيام الساعة على الشرار
٢٦٦	المقام المحمود	١٦٢	القيامة قيامتان
١٢١	المقعد التيممي		﴿ حرف الكاف واللام ﴾
١٥٧	الملائكة - موتهم	١١	الكتاب والحكمة
٣٨٠	» والبشر - المفاضلة بينهما	١٧٥	كتب الأعمال - أخذها
٣٨٨	» أدلة تفضيلهم على البشر	٣٧٥	كرامات الأولياء
١٧٠	من لا يكلمهم الله	١٢٢ و ١١٦	الكعبة - هدمها ورفعها
٠٠٤	منكر ونكير	٤٢٣	السكيات الخمس
٤٠٨	المنكر درجات تغيره	١٩٥	السكونر
٤١٠	» عدالة الناهي عنه	٠٨٠	السكيساية - فولهم في المهدي
٣٥٥	المهاجرون والانصار	٤٢٤	اللاأدرية
٠٦٧	المهدي المنتظر		﴿ حرف الميم ﴾
٢٢٦ و ٣٦	الموت ليس عدماً	٤٤٠	مالك (الامام)
١٦١	الموقف وهو له	٤٢٦	الملائك
٠٢٦	الميت - رده السلام	٣٥٣	المبايعه تحت الشجرة
٠٣٨	الميثاق على بني آدم	١٢٤	مجاغة قرينس
١٧٦	الميزان	٠٨٠	محمد بن الحنفية
	— ﴿ حرف النون ﴾ —	١٢٠	المدينة - بقاؤها
٠٢٠	نار الآخرة والدنيا	٤٤٤	المذهب - التزامه
١٤٣	» عدن قبل الساعة	٤٤٥	» - الانتقال عنه
٢٠٩	النار	٤٢٨	المتحيل والحاجز
٢٥٣ و ٢٤٥	النوبة والرسالة	٠٣٣	المسيح - خلقه
٢٥٥	» كونها بفضل الله	١٠٧ و ٨٩	» - نزوله
٢٦٥	تبتنا كونه الخاتم	٣٢٨ و ٣٢٥	معاوية
٢٦٥	» خصائصه	٢٧٧	معجزات نبينا
٢٦٧ و ٢٥١	» يشته	٢٧٦ و ٢٦٨	المراج

صفحة	مادة	صفحة
٠٥٢	النفس شؤونها وأمكنها	٢٧٢ و ٢٤
٤٢٩	القيصان	٢٨٢
(حرف الماء والوار وألياء)		٢٨٣
٠٧٦	الماتشي أو الحارث	٢٩٢
١٢١	الهميم	٢٥٣
٢٢٨٩	الولاية والنوة	١٥٤
٣٧٥	الولي تمرسه	٢٣٧
٣٧٩	« شرطه	٤٣٢
١٠٨	يأجوح ومأجوح	٢٣٠
١٦	يحيي النافقي	١٦٩
		٠٢٧

في تنبيه

وضع هذا الفهرس السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الاسلاميه مرتباً على حروف المعجم لتسهيل مراعاة المباحث والمسائل في الكتاب وتنفذي للراجع ان يسطر المسألة الى يراحمها في فهرس الحزب لأن بعض المسائل يردى كل منها

﴿ جدول الخطأ والصواب للجزء الأول من شرح عقيدة السفاريني ﴾

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢	١٦	من	ان
٧	١٧	أصحاب	وأصحاب
١٢	٢٠	ويفاوت	ويثفاوت
١٢	٢١	عن صدقه	على صدقه
٢٤	٢٤	المعقول	بالمعقول
٢٧	٢٣	المطلوب	المطروب
٢٧	٢٥	لوه فصار	لبوه ألفافصار
٣٠	٠٦	وقرر	وقرره
٣٢	٢٥	خترا	خبرا
٣٥	١٧	أبجوز	أوبجوز
٣٦	٢٣	الفسلية	السفلية
٤٥	١٦	لا من خدمه	لا ان خدمه
٤٥	١٨	تجالسه	بجالسه
٤٩	٠٨	أنواعها	بأنواعها
٥٠	١٨	من الخيانة	من الكذب والخيانة
٥١	١٦	سلفية	سلفية
٥٢	٠٢	داخل خارج	داخل الى خارج
٥٢	٠٩	ومتعلقاتها والخاتمه	ومتعلقاتها وفي ذكر فضل الصحابة وأفضلهم (السادس) في ذكر الامامة ومتعلقاتها والخاتمة
٥٤	١٨	أربعة	ربعة
٥٦	٠٥	أي انسان	أي أي إنسان
٥٩	٠٩	وحرر	وحزر
٥٩	١٠	وينسكم الجنائز	وينسكم يوم الجنائز

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٦٠	١٣	(أعلا الجنة)	في (أعلا الجنة)
٦٣	١٧	يجتنبها	يجتنبها
٦٤	٠٣	أه مذهب	أن مذهب
٦٤	٠٤	بعدم أئمة	بعدم من أئمة
٦٦	٠٢	فقل من	فقل له من
٦٦	١٤	أو يطلق	أو يطبق
٦٨	٢٢	الناسخ	التاسخ
٧٠	٠٨	وقال شيخ الاسلام	قال شيخ الاسلام
٧٠	١٩	وقد نصبر	وقد يصبر
٧١	٠٢	تاجا	ثاح
٧٢	١٣	الزراية اتباع	الزراية وهم الباء
٧٤	١٠	واصل	قال واصل
٧٤	١١	لامعدوم	ولامعدوم
٧٤	٢١	الحسن	الحسين
٧٨	٠٢	أصاب	أصحاب
٧٨	١٢	يؤخرون	يؤخرونه
٨١	٠٦	في هذه	في عد هذه
٨٤	٢١	بالمقول	بالمقول
»	»	لأجل	لأجل
٨٥	٢٤	وجرب	وجود
٨٩	٢	والسلامة	قالسلامة
٩١	٢٢	المروءة التي	المروءة الوثقى التي
٩٢	١٥	ذم أئمة المريسة	ذم المريسة
٩٣	١٥	الدسعي	الدسعي

صفحة	مطر	خطأ	صواب
٦٠	١٣	(أعلا الحقة)	في (أعلا الحقة)
٦٣	١٧	يحدثها	يحدثها
٦٤	٣	أنه مذهب	أن مذهب
٦٤	٠٤	سديم أئة	بعدم من أئة
٦٦	٠٢	فليل من	فليل له من
٦٦	١٤	أو يطلق	أو يطلق
٦٨	٢٢	الناسح	الناسح
٧٠	٠٨	وقال شيخ الاسلام	قال شيخ الاسلام
٧٠	١٩	وقد نصير	وقد يصير
٧١	٢	تأخا	ثأح
٧٢	١٢	الردارية اناع	الردارية وهم الناع
٧٤	١	واصل	قال واصل
٧٤	١١	لامعدوم	ولامعدوم
٧٤	٢١	الحسن	الحسين
٧٨	٢	أصاب	أصحاب
٧٨	١٢	نوحرون	بوخرونه
٨١	٦	في هذه	في عد هذه
٨٤	٢١	بالمعقول	بالمعقول
»	»	لأحل	» (أ) أحل
٨٥	٢٤	وحوب	وحد
٨٩	٢	والسلامة	قال السلامة
٩١	٢٢	العروة التي	العروة الوثقى التي
٩٢	١٥	دم أئة المريسة	دم المريسة
٩٣	١٥	الدمسي	اللا

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٠٩٣	١٨	قال الحافظ	قال الامام الحافظ
٠٩٦	٠١	عليه	عليه
٠٠٨	٠٧	على غيره	في غيره
١٠١	٢٤	اللفظين	لفظين
١٠٢	٢٤	الشبهة	الشبه
١٠٤	١٠	من الكمال	من صفات الكمال
١٠٤	٢٢	وكذلك قوله ولا يعزب	وكذلك قوله (ومامسا من لغوب)
			متضمن لـ كمال قدرته وكذلك قوله (ولا يعزب)
١٠٦	٠٧	في باب	عليه في باب
١٠٩	١٣	والتأله والخضوع	والتأله له والخضوع
١١٠	١٠	وفي أسماء	في أسماء
١١١	٢٢	انه لا يعود	انه يعود
١١٦	٢١	أمر	أمرأ
١١٧	٠٣	كمثل	مثل
١١٧	٠٨	مسموعا منه	مسموعا من القراء ليس هو مسموعا منه
١٣٣	١٧	القدرة	القدرة
١٤٧	٠٥	لن	قل لن
١٤٩	٠٧	مثله	من مثله
١٤٩	١٠	أمور الغيب	أمور من الغيب
١٥٠	٠٩	المعارضة	المعارضة
١٥٠	٢٠	عن الاتيان	العرب عن الاتيان
١٥١	٠٢	فهو وجد	فهل وجد

صفحة	سطر	ختم	صواب
١٥٥	٠٣	انضم	الضم
١٥٧	١٠	أبي	أبي الحب
١٦٤	٥	ويعمدونه	ويعمدونه
١٧٥	٠٢	يكفه	يكفه
١٧٥	٠٨	لثبت	الانثيت
١٧٦	٠٤	من جهاته	لامن جهاته
١٧٦	١٧	عن ذكر	عند ذكر
١٨١	١٤	لافتار	لافتاره
١٨٤	٠٣	مر	مر
١٩١	١٨	وبقيضا	لا يبقضا
٢٠٠	١٣	يعنى أن	يعنى عليكم أن
٢٠٨	٠٤	المعدين	المعدين
٢٢٧	١٨	كانده	كان قدده
٢٢٨	٠٢	عند الأشعري	عن الأشعري
٢٣٨	١٥	أن قلد	أن من قلد
٢٣٩	١٤	الاعتقاد في كل	الاعتقاد على استدلال عقلي في كل
٢٣٠	٠١	بكفر	بمكفر
٢٣٠	١٤	(وسائر الأشياء)	(وسائر أي قية الأشياء)
٢٣٠	٢٤	وان خالق	واته خالق
٢٢٣	٠٩	في صدور العلم	في صدور العالم
٢٣٥	٠٤	للعلة الحادثة المملوكة	العله الحادثة المملوكة
٢٣٥	٢١	كالقول الحادث	كالقول في الحادث
٢٤١	١٦	هو التصديق	فهو واجب لتصديق
٢٤١	٢٤	يليق نسبه	يليق به نسبه

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٤٥	٠٧	تتعلق بها	تتعلق به
٢٤٥	٢٥	لأننا لا نفرق	لأننا نفرق
٢٥١	٠٢	له ولا رب	له ولا ضده ولا رب
٢٥١	١٠	قال السعمانى	قاله السعمانى
٢٥٢	١٢	ما يقدر	ما يقدره
٢٥٥	٠٩	بما أناهم	بما أناهم
٢٥٦	٠٤	رواه الترمذى	ورواه الترمذى
٢٥٨	٠٩	واحتج على	واحتج به على
٢٥٩	١٢	سفيان والثوري	سفيان الثوري
٢٥٩	١٨	فقال اقدم	فقالا قدم
٢٥٩	١٩	ان الله	ان قلنا ان الله
٢٦١	١١	كما حكى تعالى	كما حكى الله تعالى
٢٦١	١٩	قال ابراهيم القيم	قال ابن القيم
٢٦٣	٠٣	لكنه	لكن
٢٦٤	١٢	بينها	بينهما
٢٦٨	٢١	بخلق	بخلقه
٢٦٩	٢١	عد التأثير	عدم التأثير
٢٧٢	٢٠	وتقبوا وبرهنوا	وتقبوا عليه وبرهنوا
٢٧٧	٠٧	بالاستقام	بالاستقام
٢٧٨	١١	الله	لله
٢٧٩	٠٦	وهدي	قد هدى
٢٨٩	١٥	ماسبق به القلم	ماسبق به العلم وجرى به القلم
٢٩٥	١٠	وادعوا	ودعوا
٣٠٥	١١	الذي أمرنا	الذي هو خلقه الذي أمرنا

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣١٤	٧	حاراه	جازاه
٣١٥	٠١	عتبارا	اعتبارا

هو جدول الخطأ والصواب للجزء الثاني من شرح غيبة السفاريني

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٠٥	١٦	قريب	وقريب
٦	٠١	عمر	أمير المؤمنين عمر
٠٦	٠٦	رقعها	رفعها
١٠	٠٢	صلوات وسلامه	صلوات الله
١٠	١٤	المد	المدو
١٦	٢٥	وفي شعبة	وفي حديث شعبة
١٩	٢٢	من بدو	من بدن
٢٤	٠٣	وكيف يمد	كيف يمدون
٢٤	١٨	بهذه	بهذه الزيادة
٢٤	٢١	الذي قال وهو	الذي قلناه وهو
٢٥	١٧	روحه جسده	روحه في جسده
٢٦	٠٣	قوتنا	موتنا
٣١	٠٥	وصلوات	صلوات
٣٨	١٧	عني	عيني
٦٧	٧	والشطاط وهو	والشطاط بالكسر وهو
٩	٤	يقال صل	تعال صل
٩٣	٠٧	الفائدة الثانية	الفائدة الثالثة
١١١	١٥	ورواهم	ورواهم
١٥٦	٢٤	الجبال	الجبار

صفحة	سطر	خطأ	صواب
١٨٢	٥٠	الواضع	الواضح
١٨٧	٢٤	ن	إن
٢٢٣	١١	ودرها	ودورها
٢٢٣	١٢	ويعد	ويعلم
٢٢٣	٢٥	يُنْجَبَرُ بِهِ عِبَادَهُ	يُنْجَبَرُ بِهِ سَبْحَانَهُ عِبَاد
٢٢٧	١٦ و ١٧	فَيَقْبُضُ مِنْهَا وَقَالَ	فَيَقْبُضُ مِنْهَا وَمَا يَصْعَدُ إِلَيْهِ فَيَقْبُضُ مِنْهَا وَقَالَ
٢٢٧	٢٥	فوق الشاوت	فوق سبع سموات
٢٢٨	٠٤	كما في السماء	كما بين السماء
٢٣٠	١٠	جعل له	حصل له
٢٣١	١٦	هو حق	هو في حق
٢٣١	١٩	الجنة الحسنى	الحسنى الجنة
٢٣٦	٢٣	الصحابه رضي الله	الصحابه والائمة رضي الله
٢٣٧	١٣	يربن	لا يرين
٢٣٨	١٥	مخافته	مخافة
٢٣٨	٢٢	حتى للأنبياء	حتى لمناقتي هذه الأمة على الأصح وأما الرؤية في الجنة فأجمع أهل السنة أنها حاصلة للأنبياء
٢٤٢	١٥	بعد الألف فقالت	بعد الألف هل رأى محمد ربه فقالت
٢٦٤	١٤	اياها	وتقدمه اياها
٢٧٠	١٦	وبين الكلم	وبين موسى الكلم
٢٩٩	١٢	ثم باقي الصحابة	ثم باقي أهل بدر ثم باقي أهل أحد
٣٠١	٠٣	نكصا	ثم باقي أهل بيعة الرضوان ثم باقي الصحابة أنكصا

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣٠٥	٢١	صورتها	صورتها
٣١١	١٤	أقصر	بأقصر
٣٢٨	١٥	ابن تيبة قدس	ابن تيبة وغيره من أهل العلم قال شيخ الاسلام ابن تيبة قدس
٣٣٩	٢٢	في الخلافة	في الافضلية على ترتيبهم في الخلافة
٣٥٣	٢٠	قال بابتها	قال بابتها
٣٥٤	١٢	قالوا	قال
٣٦١	٠٩	غير أصحابي ولا	غير أصحابي أصحابي ولا
٣٧٣	٠٤	من نسبة	من نسبة
٣٧٣	١٨	يلوهم والله	يلوهم ثم الله
٣٧٥	٠٨	معادة	معادة
٤٠٠	٢٣	الاسلام	ملة الاسلام
٤٣	١٧	وحليفة	خليفة

تنبه من السيد محمد رشيد رضا صاحب مطبعة المار

كان يصحح هذا الكتاب بالمقالة على الأصل أحد الأزهريين مأجورين من المطبعة وكنت أقرأ كل ملزمة بدون مقابلة فأصحح ما أراه فيها من خطأ في العربية أو نقل الأخبار والآثار ثم رأيت على هامش النسخة التي نطبع عنها ما يدل على أنها قوبلت على نسخة بخط المؤلف فصرت بعد ذلك أدع تصحيح عبارة الأصل وأكثرها في تذكير الأعداد ونأيثها والضمائر ولكنني كنت أراجع أكثر الأحاديث في كتبها. و بعد تمام الطبع كلفت بعض الحاملة في الأزهر بمقابلة الكتاب على أصله واستخراج الخطأ والصواب منه فكان هذا الجدول ومعهظم الخطأ فيه استبدال في الحروف أو الكلمات المشابهة أو نقص أو زيادة فيها يسهل إصلاحه ولا يسلم مطبوع من مثله. وهناك حل قليلة سقطت فيجب أن تكتب على الهامش في مواضعها المروقة بالجدول فأصحح لكل مقن للكتاب وكل كتاب بين ما فيه من خطأ الطبع إن يصححه قبل أن يقرأه وذلك سهل جداً والله الموفق



ترجمة الشيخ محمد السفاريني الحنبلي

مؤلف هذا الكتاب

جاء في حرف الميم من كتاب سلك الدرر في أعيان القرن الثاني

عشر ما نصه :

هو محمد بن احمد بن سالم بن سليمان السفاريني الشهرة والمولد
 النابلسي الحنبلي الشيخ الامام والخبر البحر التحرير الكامل الهمام الاوحد
 العلامة العالم العامل الفهامة صاحب التأليف الكثيرة والتصانيف الشيرة
 أبو العون شمس الدين ولد بقرية سفارين من قرى نابلس سنة أربع
 عشرة ومائة وألف (١١١٤) ونشأ بها وتلا القرآن العظيم ثم رحل الى
 دمشق لطلب العلم فأخذ بها عن الاستاذ الشيخ عبد الغني بن اسماعيل
 النابلسي وشيخ الاسلام الشمس محمد بن عبد الرحمن العزي وأبي الفرج
 عبد الرحمن بن محيي الدين المجلد وابي الحمد مصطفى بن مصطفى السواري
 والشهاب احمد بن علي المنيني وأخذ الفقه عن ابي التقي عبد القادر بن عمر
 التغلبي وابي الفضائل عواد بن عبيد الله الكوري ومصطفى بن عبد الحق
 اللبدي وغيرهم وحصل لصاحب الترجمة في طلب العلم ملاحظات ربانية
 حتى حصل في الزمن اليسير مالم يحصله غيره في الزمن الكثير ورجع
 الى بلده ثم توطن نابلس واشتهر بالفضل والذكاء ودرس وأفتى وأفاد
 وألف تأليف عديدة فمن تأليفه شرح ثلاثيات مسند الامام احمد في
 مجلد ضخيم وشرح نونية الصرصري سماها معارج الانوار ، في سيرة
 النبي المختار ، في مجلدين وتحيير الوفاء ، في سيرة المصطفى ، وغذاء الالباب ، في

شرح منظومة الآداب، والبحور الراحرة، في علوم الآخرة، وكشف اللثام، في شرح عمدة الأحكام، ونتائج الأفكار، في شرح حديث سيد الاستغفار والجواب المحرر في الكشف عن حال الخضر والاسكندر وعرف الدرب في شرح السيدة زينب والقول العلي في شرح أرايمر المؤمنين علي رضي الله عنه، وشرح منظومة الكبائر الواقعة في الاقناع. ونظم الخصائص الواقعة فيه أيضاً. والدر المنظم في فضل شهر الله المحرم وقرع السياط في قمع اهل اللواط والمنح الغرامية في شرح منظومة ابن فرح اللامية والتحقيق في بطلان التلقيق ولواقع الأفكار السنية في شرح منظومة الامام الحافظ ابي بكر بن ابي داود الحائية مجلد وتحفة النساك في فضل السواك والدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية وشرحها المسمي بسواطع الآثار الاثرية بشرح منظومتها المسماة بالدرة المضية وتناضل المال بشرح فضائل الأعمال والدرر المصنوعات في الاحاديث الموضوعات ورسالة في بيان الثلاث والسبعين فرقة وكلام عليها. واللمعة في فضائل الجمعة والأجوبة النجدية عن الاسئلة النجدية والاجوبة الوهية عن الاسئلة الزعبية وشرح على دليل الطالب لم يكمل وتغزية اليبس بأحب حبيب وغير ذلك واما الفتاوى التي كتب عليها الكراس والاقوال والاكثر فكثيرة ولو جمعت لبلغت مجلدات (وله) رحمه الله تعالى من الاشعار في المراسلات والغزليات والوعظيات والمرثيات شيء كثير

وبالجملة فقد كان غرة عصره وشامة مصره لم يظهر في بلدته بعده مثله وكان يدعى للعلماء ويقصد تنفيرهم المهمات ذا رأي صائب وفهم ناقب جسور على ردع الظالمين وزجر المقتربين اذا رأى منكراً أخذته رعدة

وعلا صوتيه من شدة الحدة وإذا سكن غيظه وبرد قيظه يقطر رقة
ولطافة وحلاوة وظرافة وله الباع الطويل في علم التاريخ وحفظ وقائع
الملوك والأمراء والعلماء والأدباء وما وقع في الأزمان السالفة وكان يحفظ
من أشعار العرب والعرباء والمولدين شيئاً كثيراً وله شعر لطيف منه قوله

من لي بأن أنظر إلى خشف بليل معتكر
وأضنه من غير شف كالضمير المستتر

وقوله

الصبر عيل من القلا والنفس امست في بلا
والجنف جف من البكاء والقلب في الشجو علا
وشكا اللسان فقال في شكواه لا حول ولا

وقوله

أجبة قلبي تزعموا ان حبكم صحيح فان كنتم كما تزعموا زوروا
واحيوا فتى فت الغرام فؤاده والا فدعوى حبكم كلها زور
وله غير ذلك من الاشعار والنظم والنثر مما هو مشهور في أيدي
الناس وكانت وفاته في شوال سنة ثمان وثمانين ومائة وألف بنابلس ودفن
بترتها الشمالية رحمه الله تعالى آمين انتهى بحروفه من تاريخ سلك الدرر
في أعيان القرن الثاني عشر في حرف الميم جزاه الله خيراً آمين . . .

وفي كتاب السحب الوابلة ، على ضرائح الحنابلة ، بخط الشيخ محمد
ابن حميد مفتي الحنابلة سابقاً بمكة المشرفة مؤلف طبقات الحنابلة المذكورة :
محمد بن أحمد بن سالم بن سليمان السفاريني أبو العون شمس الدين العلامة

الفهامة السند الحافظ المتقن نقلت من خط شيخ مشايخي الشيخ محمد بن
 سلام ما نصه (ولد) سنة ١١١٤ بقرية سفارين فقرأ القرآن صغيراً وحفظه
 وأتمه ثم قدم دمشق فقرأ العلم في الجامع الأموي على مشايخ فتناءه
 وأتمه نبلاء مابين مكين ومدنين وشاميين ومصريين ذكرهم في أجازته
 الكبرى للسيد محمد مرتضى فتنهم في الحديث والفقه والفرائض
 والأدب الملامة خاتمة المحققين شيخ المذهب في عصره ومصره الشيخ
 عبد القادر النخعي والشيخ مصطفى بن الشيخ عبد الحق اللبدي والشيخ
 عواد بن عبيد الكوري والشيخ طه بن أحمد اللبدي والشيخ مصطفى
 ابن الشيخ يوسف الكرمي والشيخ عبد الرحيم الكرمي والمعلم السيد هاشم
 ثم الحنبليون وفي أنواع الفنون الملامة الفهامة الشيخ عبد النبي الباطني صاحب
 البديعات المشهورة والتأليف الجليلة والعلامة الشيخ أحمد المنيني وشيخ
 الطريقة السيد مصطفى البكري والعلامة حامداً فندي مفتي الشام والحافظ
 محمد حياة السندي ثم المدني والمعلم الشيخ عبد الرحمن المجاهد الحنفي والملا
 إلياس الكردي والعلامة اسماعيل جراح العجلوني والعلامة الشيخ أحمد
 المنري مفتي الشافعية وقريبه الشيخ محمد المغربي الذي تولى الافتاء بعده
 والشيخ عبد الله البصراوي والشيخ سلطان المحاسني خطيب الجامع
 الأموي وغيرهم وأجازوه بأجازات مطولة ومختصرة وبرع في فنون
 العلم وجمع بين الإمامة والفقه والديانة والصيانة وفنون العلم والصدق
 وحسن السمات والخلق والتعبود وطول الصمت عما لا يعني وكان محموداً
 السيرة ناهذا الكلمة رفيع المنزلة عند الخاص والعام سخي النفس كريماً بما
 يملك مهابة معظماً عليه أنوار العلم بادية وصنف تصانيف جليلة في كل

فن منها العقيدة الفريدة وشرحها الحافل العظيم القوائد الجمل العوائد مجلد
 ضخم . شرح فضائل الاعمال للشيخ المقدسي . نقشات الصدر المكد
 بشرح ثلاثيات المسند وعددها ٣٦٣ مجلدان . شرح عمدة الاحكام مجلدان .
 شرح نونية الصرصري في السيرة مجلدان . الملح النرامية شرح منظومة
 ابن فرج اللامية . شرح الدليل في الفقه وصل فيه الى الحدود . البحور
 الزاخرة في علوم الاخرة مجلدان أودع فيه من غرائب القوائد . تحبير الوفا
 في سيرة المصطفى . غذاء الالباب في شرح منظومة الآداب مجلدان .
 أودع فيه من غرائب القوائد مالا يوجد في كتاب . دراري الذخائر
 شرح منظومة الكبائر . قرع الشياطين في قمع أهل اللواط . الجواب المحرر
 في كشف حال الخضر . والاسكندر . تحفة النساك في فضل السواك .
 التحقيق في بطلان التلقين رد بها جواز التلقين في العبادات وغيرها
 للشيخ مرعي . الدر المشور في فضل يوم عاشوراء المأثور . اللمعة في فضل
 يوم الجمعة . القول العلي شرح أثر سيدنا الامام علي . نتائج الافكار شرح
 حديث سيد الاستغفار . أودع فيه غرائب نحو سبع كرايس . رسالة في
 بيان كفر تارك الصلاة . رسالة في ذم الوسواس . رسالة في شرح حديث
 الايمان بضع وسبعون شعبة . رسالة في فضل الفقير الصابر . منتخب الزهد
 للامام أحمد حذف منه المكرر والاسانيد . تفرقة اللبيب قصيدة في
 الخصائص النبوية وغير ذلك من التحريرات والفتاوي الحديثة والفقهية
 والاجوبة على المسائل العديدة والتراجم لبعض أصحاب المذهب وبالجملة
 فتأليفه نافعة مفيدة مقبولة سارت بها الركبان وانتشرت في البلدان
 كأنه كان اماماً متقناً جليل القدر وظهرت له كرامات عظيمة وكان حسن

التقرير والتحرير لطيف الاشارة بليغ العبارة، حسن الجمع والتأليف، لطيف الترتيب والترصيف، زينة أهل عصره، وثقاوة أهل عصره، صوامعاً قواماً ورده كل ليلة ستون ركعة وكان متين الديانة لا تأخذه في الله لومة لائم عباً للسلف وآثارهم بحيث انه اذا ذكرهم أو ذكروا عنده لم يملك عينيه من البكاء وتخرج به واتسع خاتق كثير من التجديد والشمسين وغيرهم وكانت وفاته سنة ١١٨٨ أو سنة ١١٨٩ انتهى

قال في سلك الدرر توفي بنابلس ودفن بترقيتها الشمالية ثم قال وبالجملة فقد كان غرة عصره وشامة عصره لم يظهر بعده مثله في بلاده الخ ما تقدم وذكره تلميذه البكال محمد العاصري الغري في كتابه الورد الانسي بترجمة الشيخ عبد النبي النابلسي قال وقد ترجمته في معجمي المسمى بانحاف ذوي الرسوخ وفي طبقات الحابلة المسمى بالنعمة الاكمل في تراجم أصحاب الامام أحمد بن حنبل ترجمة طويلة قلت أخبرني بعض العلماء الصالحاء النابلسيين أنه لما أراد الرحلة الى دمشق أتى به والده الى الشيخ زيد المشهور في بلاد نابلس المتسبب الى الشيخ عبد القادر الحلاني ليدعوه وكان معتقداً في تلك الجهات فلما أخبراه بمطلوبهما دعا له وأوصاه وقال له اذا وصلت دمشق تجد في الجامع الاموي على يمينك من الباب الالاني شخصاً صفتة كيت وكيت فبلغه مني السلام وقل له يقول لك أحوك ريد ادع لي فحين وصل رأى الشخص وعرفه بالصفة وقال له ماوصاه به الشيخ فقال الشخص: زيد لاحقني بتوصياته في كل بلد أحبها ودعاه كثيراً وشره بالفقوح العظيم، ومما ذكره المترجم في اجازته للسيد محمد مرتضى أن شيخه الشيخ سلطان المحاسني وشي اليه

بعض الرشاة بأني سئلت من أفضل الشيخ المحاسني أو الشيخ المنيني فزعم
الواشي أنني فذلت الشيخ المنيني عليه فكتب لي بهذه الايات
لا تزدري العلماء بالاشعار وتحط قدرا من أولي المقدار
أنظن سفارين تخرج عالما ينشي القريض بدقة الانظار
هلا أخذت على الشيوخ تأدبا كي ترتقي درج العلا بفخار
واللين منك لاح في مرآته لازمت تكشف مشكل الاخبار
فأجبهته بقولي

قل للامام مهذب الاشعار منشي القريض ومسند الاخبار
تفديك نفسي يا أديب زماننا ياذا الحجا يا عالي المقدار
من قال عني يا همام بأني أزري بأهل الفضل والآثار
عجبا لمن أضحي فريدا في الوري يصنى لقول مفند مكار
مقصوده وشي الحديث ووضع قبلته من غير ما انكار
وغدوت مفتخرا على صب اذا جن الظلام بكى من الاكدار
ورسقة بسهام نظم مزدر للناس بالتحقير والاصغار
هب أن سفارين لم تخرج فتى ذا فطنة بنتائج الافكار
أيباح عجب المرء يا مولاي في شرع النبي المصطفى المختار
لازمت في أوج المكارم راقيا تنشي القريض بهية ووقار
ما حرك الشوق التليد صباة صدح الحمام ونعمة الهزار

فجاء واعتذر وظن أنني لم أقبل عذره فجاء يوما بابنه وقال له قم
قبل يد عمك يسمح لايمك عما بدر منه فقلت أنا أرجو منك السماح
فقال سبحانه الله قد استجزت علماء الشام وأهملتي مع مزيد الصعبة

فطلبت منه اجازة فاحتفل في اجازة مطولة فاخرته النية قبل وصول
اليها رحمه الله تعالى ورضي عنه

تقريب الكتاب

قال الشيخ محمد بن احمد بن ناجم المشهور بالقصبي مادحاً له
الشرح المسمي بلوامع الانوار البية للامام الحق الشيخ محمد بن أحمد
الساري الأري الحنبلي ما نصه قال

يا من يريد سلوك نهج المصطفى	ومن اقتناه من الطراز الاول
ان كنت تطلب السلامة منهجاً	وتكون لست من الفواة الضل
كن في أمورك كلها مستمسكاً	بالوحي لا بزخارف المتقول
وصن اعتقادك واعتمد ما قد حوى	هذا الكتاب وعنه لا تتحول
فه يزول الشك عن سبل الهدى	وهو الشفاء لكل داء مهمل
من يعتقده مسلماً لنصوصه	من غير تحريف وغير تأول
فقد اهتدى سبل السلام حقيقة	وفوز في عقباه بالفخر الجلي
قد فاق كل مصنف في فيه	فظيره ابدأ اذا لم يحصل
أضحت مناهلة لما صفت	أحلا وأعذب من رحيق السلسل
فلك يدور وقطبه ما جاء من	رب السماء الى النبي المرسل
من لا يدين بما عليه قد انطوى	اضحى عن الحق المبين بمزل